

# ŞANLIURFA



**ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**  
**ALGI ARAŞTIRMASI**  
**ŞANLIURFA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU**

## **Analitik**

Teknik Araştırma ve Danışmanlık Ltd. Őti.  
Cinnah Caddesi Alaçam Sokak No: 33/4 06540 A.Ayrancı/ANKARA

Tel: 0 (312) 468 40 07 (pbx)

Faks: 0 (312) 468 38 19

**Web: [www.analitikarastirma.com.tr](http://www.analitikarastirma.com.tr)**

**E-mail: [info@analitikarastirma.com.tr](mailto:info@analitikarastirma.com.tr)**

**MART- 2014**

---

**ANALİTİK**

---

# İÇİNDEKİLER

---

Önsöz .....	5
Giriş .....	6
Yöntem .....	9
Anket soruları ve cevaplar .....	11
Anket cevaplarının eğitim, yaş ve gelir düzeyi açısından değerlendirilmesi.....	41
Anket sonuç raporu .....	83
Dünya ormancılığında algı yönetimi .....	89
Kuzey Amerika ormancılığında değişim rüzgârları .....	91
Afrika, Asya ve Avrupa'da ormancılık bilinci ve değişim rüzgârları .....	92
Fransa'da orman yangınlarında gönüllü itfaiyecilik ve yangın algı yönetimi .....	94
Güney Kore ormancılığında 21. yy hazırlığı ve toplum ormancılığı dönüşümü .....	96
Ormanların toplum sağlığı açısından etkileri ve bazı ülkelerde sağlık uygulamaları .....	98
Ormanların çocukların eğitimine pozitif katkıları ve bazı ülkelerde orman okullarında eğitim uygulamaları .....	100
İklim değişikliği ve karbon yutakları açısından orman algı yönetimi .....	102
Ormancılar çalışmalarını ve sorunlarını anlatamıyor .....	104
Dünyada ülke bazında yapılan, algı yönetimine ilişkin örnekler .....	105
Ormancılık iletişimde çeşitli uygulamalar ve işbirliği ağı .....	107
Yeni Zelanda'da negatif toplum algısı orman idaresini kapattırıyor .....	108
Kaynakça .....	110
Sonuç ve öneriler .....	111
Teknik ormancılıktan toplum ormancılığına .....	113
Şanlıurfa tarım, hayvancılık ve kültür şehrimizdir, algı buna göre düzenlenmelidir. ....	114
OBM halka yönelik ormancılık çıktılarını gelişen ve değişen toplum ihtiyaçlarına göre yeniden değerlendirmelidir .....	116
Şanlıurfa OBM algı yönetimi için çeşitli örgütlenmeleri organize etmelidir.....	117
OGM ve OBM algı yönetimi açısından, yaptıkları işleri ve süreçleri gözden geçirmeli .....	118
ORKÖY algı yönetimindeki önemi ve yaptığı hizmetler açısından yeniden değerlendirilmelidir .....	120
OBM ve OGM topluma hizmetlerini anlatacak şeffaf bir yapılanmaya gitmeli .....	122
Orman içi dinlenme yerleri algı yönetimi açısından yeniden düzenlenmeli .....	124
Orman ve ormancılıkla ilgili çalışmalar hedef gruplarca topluma ulaştırılmalı .....	126
Ormancı algısı değiştirilmeli .....	126

---

**ANALITIK**

---

## ÖNSÖZ

Dünya bilgi çağına girmiştir. Bilgi çağının temel dinamiği değişim, siyasal sistemi demokrasidir. Demokrasilerde yönetimin öznesi halk, yani insandır. Çağımızda her hizmet insan odaklıdır. Her şey insan için, insanın ihtiyacını karşılamaya odaklıdır. Ormancılık yönetimi de teknikten insana doğru yönelmektedir.

Medya, toplum ve sivil örgütlerin yönetim üzerindeki etkileri gittikçe etkinleşmektedir. Medya ve STÖ'ler siyasette, yönetimde ve halkın bilinçlendirilmesinde etkin bir konuma gelmişlerdir, bu etkinlik her geçen gün artarak sürmektedir.

Ormancılık da her meslek gibi kamuoyunda tanındığı kadar güçlüdür, kamuoyunun desteğini aldığı ölçüde politikalarını uygulama alanı bulabilir. Bu nedendir ki, demokrasinin gelişmesiyle doğru orantılı bir şekilde kamuoyu oluşturmada halkla iç içe olunmalı, medyanın ve STÖ'lerin gücünden yararlanılmalıdır. Dünün teknik odaklı uygulamaları “toplum odaklı ormancılık” a dönüşmelidir.

Ülkemizdeki temel dinamikler hızla değişmekte, sanayi toplumu değerleri, yerini bilgi toplumunun dinamiklerine bırakmaktadır. Ormancılar bu dinamikleri ve değişimi takip etmeli, buna göre gelecekteki politikalarını belirlemelidirler. İnsan odaklı ormancılık, insanların daha çok faydalandığı bir orman yönetimi; ormanları insanın sağlığına ve mutluluğuna sunan bir politikadır.

Ormancılar söylemde, “Ormanlar halkındır” veya “Ormanlarımız gelecek kuşaklardan alınmış emanettir” sözlerini sık sık tekrarlarlar. Ancak eylemde ormanları kimseye emanet edemezler. Bunun nedeni ormanları koruma refleksidir. Ormancılar için ormanlar her şeydir. Çağımızın değişen dinamikleri ormancıları söylem ve eylemde tutarlı olmaya zorlamaktadır.

Orman koruma, 20-30 yıl öncesine kadar büyük oranda kaçak kesimleri önleme ağırlıklıydı. Günümüzde ise koruma, yoğunlaşan, sıkışan şehirlerde orman arazisini korumaya yönelmiştir. Bu tür korumada poliseye tedbirler etkisizdir. Bu korumada toplum desteği, STÖ'ler ve medya etkilidir. Ormancılar gelişen çağın ihtiyaçlarını da göz önüne alarak koruma politikalarını gözden geçirmelidirler.

Ormancılıkta değişime ihtiyaç vardır. Geçmişin kalıpları fırlatıp atılmalı, zihin haritası çağın değerlerini esas alarak yeniden çizilmelidir. Toplum, STÖ'ler ve medya ile sıkı bir işbirliği yapmaya ihtiyaç vardır. Bilgi çağında toplum, medya ve sivil örgütlerin gücünü yanımıza alarak, insan odaklı çağdaş ormancılık politikaları uygulanmalıdır.

Orman teşkilatı içe kapanmışlığına son vermelidir. Bu noktada öncelikle halkın orman ve ormancılık algısı bilinmelidir. İnsan odaklı çalışma, “Ormanlar insan içindir” söylemine uygun olmalıdır. Bu söyleme uygun eylem, toplumun algısını ve ihtiyaçlarını esas alan orman yönetimini uygulamaya koymaktır.

Ormancılar bilgi çağında teknik ormancılıkla, insan odaklı ormancılığı bir araya getirmelidirler. Bunun için toplumun ormancılıkla ilgili algısı periyodik olarak ölçülmeli, gelecek yılların orman yol haritası, toplumun isteklerine uygun çizilmelidir. Her şey geleceğe odaklanmalıdır; “Hatıraları hayallerinin önüne geçmiş kurumlar çürümeye mahkûmdur.”

Bütün bu işleri yapmak için orman teşkilatının yeni bir anlayışa kavuşmasına, halkla iç içe olmasına ve zihniyet değişikliğine ihtiyaç vardır. 21. yy. değişenlerin fırsatlar yakalayacağı, değişemeyenlerin ise hep ötelenen, çözülemeyen tehditlerle yaşayacağı bir asır olacaktır.

# GİRİŞ

Etrafımızı saran çevre, dünyamız büyük bir değişim içindedir. Sanayi çağının teknolojisi olan fabrika, “insan beyni”ne; bilim, bilişime; yönetim, yönetişime dönüşmüştür. Etrafımızı saran ortam içerisinde insan bütün varlıkların odağını oluşturmuştur; “her şey insan için, her şey insana göre” çağına girilmiştir.

Bu çağ bilgi çağıdır. Bu çağın temel dinamiği değişimdir. Etrafımızdaki her şey değişim içindedir. Aile küçülmüş, insanlar ferdileşmiş, eğitim ömür boyu, teknoloji insan beyni olmuş, demokrasi temsiliden katılımcılığa evrilmiştir. Mesleklerini bu değişime göre dönüştürmeyenler gelecekte tehditlerle, dönüştürenler fırsatlarla yüzleşeceklerdir.

Dünyamızı saran değişim dalgası içerisinde ormancılık da büyük değişimlere gebe. Teknik ormancılık “toplum ormancılığı”na dönüşmektedir. Gelecekte sadece teknik ormancılık uygulamaları yeterli olmayacaktır. Değişen çağın dinamikleri teknik ormancılığın yanında toplumu, insanı esas alan, ona hizmet üreten bir orman yönetimini yürürlüğe koymayı öngörmektedir.

ABD'de nüfusun %3'ü tarımda, %25'i sanayide, kalanı hizmet sektöründedir. ABD yönetimi 20 yıl sonrası için sanayide %5 nüfusla, aynı miktar sanayi üretimine ulaşmayı planlamıştır. Biz de ülkemizde teknik ormancılık uygulamalarını, hizmet satın alma ve yoğun teknoloji ağırlıklı çalışarak daha az elemanla neticelendirebiliriz. Artan eleman ve zamanı toplum ormancılığına yönlendirir; insanımızı ormanla daha çok buluşturabiliriz.

Ülke ormancılığı masaya yatırılmalı, bazı etkinlikler gözden geçirilmelidir. Mesela, orman yangınları doğal afet olarak değerlendirildiğinde, konu İçişleri Bakanlığının görevi haline gelir. 13 Orman Bölge Müdürlüğünde çalışan binlerce personelin 6 ay süreyle sadece orman yangınlarıyla uğraşması, eleman ve zaman kaybıdır. Çağımızda herkes işini yapmalıdır.

Hızlı nüfus artışı, sürekli gelişen teknoloji ve buna bağlı olarak insanların yaşam seviyesinin giderek yükselmesi sonucunda ormanlardan yararlanma şekli giderek değişmiştir. Eskiden odun üretimi amaçlı ormancılık çalışmaları yapılırken, günümüzde ormanların ekolojik ve çevresel faydaları ön plana çıkmış; toprak koruma, su üretimi, yaban hayatı, rekreasyon, biyolojik çeşitlilik, toplum sağlığı, iklim değişikliğini önleme gibi birçok fonksiyon göz önüne alınmış, toplumun ormanların fonksiyonel çıktılarına gereksinimi artarak devam etmiştir.

İlim insanların Amazon Ormanları üzerine yaptıkları bir araştırmaya göre; orman çevresi ülkelerinde su kaynakları, enerji, gıda emniyeti ve insan sağlığı birbiriyle ilişkili bir zincir oluşturmaktaydı. Ormanların tahrip edilmesiyle bu zincir bozulmuş, hava kirliliği, kötü yönetim ve hepsinin ötesinde dünyamızı alt üst eden iklim değişikliği ortaya çıkmıştır.

Japonya'da yüzyılı aşkın bir süredir “orman terapisi” yapılmakta insanlar ormanda sağlıklarına kavuşturulmaktadır. Avrupa ve Kore'de ise orman okullarında öğrenciler eğitilmekte, öğrencilerin sosyal gelişiminde ve kimlik kazanıp kendilerine güven sağlamalarında ormanlar önem kazanmaktadır. Ormanlar insan için hayatın her alanında gittikçe belirleyici olmaktadır.

Bilgi çağı muhasebe sistemi henüz oluşmamıştır. İnsan beyninin teknoloji olmasıyla, beyindeki bilgi ve projelerin değeri muhasebeye aktarılamamıştır. Aynı şekilde yukarıda işaret ettiğimiz ormanların odun dışı sosyal, ekonomik, kültürel, çevresel ve yaşamsal fonksiyonları da ekonomik değerlerle ifade edilememektedir. Gelecek araştırmaların en önemli konusu, her gün yeni bir faydası ortaya çıkan orman fonksiyonlarının muhasebeleştirilmesidir.

Bilgi çağında değişen bir parametre de üretimdir. Sanayi çağında bir mal veya hizmet önce üretilir, sonra müşteri aranır, pazarlanırdı. Çağımızda ise önce toplumun ihtiyacı araştırılarak, ihtiyaca uygun mal veya hizmet üretilmektedir. Türkiye'de ilk olan araştırmamız da bu maksatla yapılmakta, toplumun orman ve ormancılıkla ilgili algısı, beklentileri ülke çapında ölçülmektedir.

Elde edilecek neticeler sayısal olarak değerlendirilip sorunlar ortaya konduktan sonra, bunlarla örtüşen çözümlere gidilecektir. Bu çözümler değişen dünyanın en az 20-30 yıl sonrasının toplum ihtiyaçlarına uygun proje ve önerilerden oluşacaktır. Bu araştırma konusunda öznemiz insan olup, teknikle çakışan konularda; teknikten insana doğrudur.

Günümüz ormancılığı; orman ekosisteminin verdikleriyle, toplumun ihtiyaçlarının orta noktasını bulmaktır. Bu noktada veriler teknik, ihtiyaçlar toplumsaldır. Toplumun olaya bakışı ve ihtiyaçlarının araştırılması bu bakımdan önem taşımaktadır. Araştırmamızın sonuç raporu OGM çalışanları açısından; kendilerini toplum aynasında görme, mevcut durumu tespit, ortaya çıkacak sorunlara dünya ormancılığındaki gelişmelere paralel çözümler önerme şeklinde olacaktır.

---

**ANALITIK**

---

# YÖNTEM

---

## ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ALGI ARAŞTIRMASI

Orman Genel Müdürlüğü Koordinatörlüğünde Mart 2014 tarihinde toplam 1184 kişi ile yüz yüze görüşme yöntemiyle gerçekleştirilmiştir.

### **Araştırmanın amacı**

Orman Genel Müdürlüğü hakkında kamuoyunun genel beklenti ve algısının ölçülmesi, beklentilerinin tespitidir.

### **Araştırmanın Evreni**

Araştırmanın evreni Şanlıurfa Bölge Müdürlüğü'ne bağlı Şanlıurfa ve Diyarbakır illeridir.

### **Adres çerçevesi ve örnekleme**

Adres çerçevesi, (TÜİK) Türkiye İstatistik Enstitüsü'nün Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi (ADNKS) sonuçları kullanılarak oluşturulmuş, ayrıca pilot çalışma esnasında görülen lüzum üzerine, sivil toplum örgütleri ve OGM personeli ile odak grup toplantıları yapılmış, elde edilen bilgiler de rapora dahil edilmiştir.

### **Örnekleme birimi**

Hane halklarından tesadüfi yöntemlerle seçilmiş 18 ve daha yukarı yaştaki bireylerle yüz yüze görüşülerek yapılmıştır. Ayrıca toplumun diğer kesimleri ile gerçekleştirilen görüşmelerden elde edilen veriler ile sayısal bir tabana oturtulamayan veriler de raporlamaya dahil edilmiştir.

### **Ara çıktıları**

Orman Genel Müdürlüğü'nün yaptığı hizmetlerin halka ulaşp ulaşmadığının tespiti, ulaşan hizmetlere bakış açılarının belirlenmesi, ileriye dönük yapılacak hizmetlerle ilgili halkın bilgilendirilmesine yönelik tespitlerin yapılması ara çıktıları olacaktır.

---

**ANALITIK**

---

# ANKET SORULARI ve CEVAPLAR

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
ALGI ARAŞTIRMASI  
ŞANLIURFA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

---

**ANALITIK**

---

# SORU 1

## Cinsiyet

	Sayı	Yüzde
Erkek	824	69,6
Kadın	360	30,4
<b>Toplam</b>	<b>1184</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların %30,4'u kadın, %69,6'sı erkektir.

## SORU 2

### En son bitirilen okul

	Sayı	Yüzde
Okula gitmedi	69	5,9
İlkokul	171	14,6
Lise	567	48,3
Üniversite	367	31,3
<b>Toplam</b>	<b>1174</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların %14,6'sı ilkokul, %48,3'ü lise, %31,3'ü üniversite mezunudur.

## SORU 3

Yaş

	Sayı	Yüzde
18 - 30	750	64,9
31 - 45	270	23,4
46 - 60	106	9,2
61 +	29	2,5
<b>Toplam</b>	<b>1155</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların %64,9'u 18-30, %23,4'ü 31-45, %9,2'si 46-60 ve % 2,5'i 61 yaş ve üzeridir.

## SORU 4






### Gelir dağılımı

	Sayı	Yüzde
500 - 1000 TL	389	33,7
1001 - 3000 TL	291	25,2
3001 - 5000 TL	52	4,5
5001 TL ve yukarısı	18	1,6
İşsiz	403	35,0
<b>Toplam</b>	<b>1153</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların %33,7'si 500-1000 TL, %25,2'si 1001-3000 TL gelir grubunda gelire sahiptir. İşsiz olanların oranı %35'dir.

## SORU 5



Aşağıda harf sembollerle belirtilen kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?

										
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Biliyor	1084	95,7	882	87,6	556	63,2	431	50,5	403	46,6
Bilmiyor	49	4,3	125	12,4	324	36,8	422	49,5	461	53,4

PTT sembolü en çok bilinen sembol, OGM sembolü ise en az bilinen semboldür. OGM sembolünün bilinme oranı %46,6'dır. Halkla sürekli iç içe olan ve halkın günlük işlerinin çoğunluğunun görüldüğü PTT'nin daha fazla bilinir olması normaldir. Bu kurum algı yönetimi ve reklam/tanıtım faaliyetlerinde, toplumla iç içe olduklarından OGM'ye oranla daha başarılıdırlar.

## SORU 6

Size göre Türkiye için en faydalı iş yapan kuruluş aşağıdakilerden hangisidir?

									
Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
339	29,4	293	25,4	210	18,2	201	17,4	111	9,6

Türkiye için en faydalı kuruluşun KGM olduğunu belirtenlerin oranı %29,4'dür. Orman Genel Müdürlüğü'nün en faydalı iş yapan kuruluş olduğunu belirtenlerin oranı %17,4'dür.

## SORU 7

Orman Genel Müdürlüğü aşağıdaki işlerden hangilerini yapar?

	Sayı	Yüzde
Ormanları tehlikelerden ve kaçakçılardan korur	920	77,7
Ağaçlandırma yapar, ormanları geliştirir	985	83,2
Orman yangınlarını söndürür	597	50,4
Piknik yerleri açar, halkın istifadesine sunar	393	33,2
Yakacak odun ve kereste üretir, ülkenin odun ihtiyacını karşılar	245	20,7
Gecekonduculara arsa tahsis eder	64	5,4
Orman köylüsüne iş sahası açar	167	14,1
Turizm tesisleri için ormandan yer tahsis eder	152	12,8
Ormanda bina ve yollar yapar	148	12,5
Yanan orman alanlarını kullanıma açar	281	23,7

Deneklerden bu soru için birden çok cevap istenmiştir. Denekler, bilgileri ve kendi önem sıralarına göre OGM'nin yaptığı işleri ifade etmişlerdir. Oranlar, denek sayısına göre değil, verilen cevaplara göre dir. Orman Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında "Ormanları tehlikelerden ve kaçakçılardan korur" seçeneğinin oranı %78'dir. "Ağaçlandırma yapar, ormanları geliştirir" seçeneği %83, "Yangınları söndürür" seçeneği ise %50 oranında kabul görmüştür. Şanlıurfa çevresinde denekler bilinçli olmakla beraber; %5 "Gecekonduculara arsa tahsis eder" ve %24 oranında "Yanan orman alanlarını kullanıma açar" algısını ortaya koymuşlardır. Şanlıurfa OBM yangın bölgesi olmamasına rağmen, "Yanan alanları kullanıma açar" yanlış algısının %24 oranında dile getirilmesi diğer sorularla birlikte düşünüldüğünde, ormanlar konusunda halkın hassasiyetini ortaya koyması olarak algılanabilir. Şanlıurfalılar, kendi bölgelerinde görmeseler de, "Yanan alanların kullanıma açıldığına" inanmaktadırlar. Bu yanlış algının düzeltilmesi için algı yönetimi faaliyetlerinin artırılması gerekmektedir.

## SORU 8

Orman Genel Müdürlüğü  
ormanların korunmasında, geliştirilmesinde  
ve halkın hizmetine sunulmasında;



**Başarılıdır**

Sayı

754

Yüzde

64,2



**Başarısızdır**

420

35,8

"Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında başarılıdır" cevabını verenlerin oranı %64,2'dir. Toplum OGM'nin hizmetlerine bütünsel olarak baktığında kurumu başarılı bulmaktadır. Özel konulara girildiğinde; orman yangınları, 2B alanlarının satışı, madenler için arazi tahsisi, ağaçlandırma, fidan üretimi vd. konularında direkt olarak OGM'yi sorumlu görmektedir. Bu nedenle genel algı pozitif olmasına karşın, özel konularla ilgili algılarda sorunlar bulunmaktadır.

## SORU 9

### Neden başarısızdır?

	Sayı	Yüzde
Ormanlara bakılmıyor	68	33,0
Devamlı yangın çıkıyor	8	3,9
Ağaçlandırma yok, ilgi gösterilmiyor	107	51,9
Yapılaşma sorunu	18	8,7
Diğer	5	2,4
<b>Toplam</b>	<b>206</b>	<b>100</b>

"OGM başarısızdır" diye görüş bildiren %36'lık orana sahip kitleye nedeni sorulduğunda denekler büyük çoğunlukla (%52) "Ağaçlandırma yok, ilgi gösterilmiyor" seçeneğini belirtmiştir. Bölgede ağaçlama çalışmalarına ağırlık verilmeli, çalışmalar şehirlere yakın alanlarda yoğunlaştırılmalıdır.

## SORU 10

**Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?**

	Sayı	Yüzde
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	396	33,9
Yapılan yanlıştır, onaylamıyorum	771	66,1

Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazilerin kullananlara açılmasını onaylayanların oranı %33,9'dur. 2B yasası %66,1'lik bir oranda kabul görmemektedir. Buraların orman vasfını kaybetmiş alanlar olduğu, bir sorun oluşturduğu ve satmaktan başka çare olmadığı halka anlatılabildiğinde, bu onay daha yüksek oranlara ulaşabilir. Orman dışına çıkarılma gerekçeleri halka daha anlaşılır argümanlarla ve profesyonel iletişim diliyle anlatmak gerekmektedir.

## SORU 11

Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?

	Sayı	Yüzde
 Onaylıyorum	814	70,1
 Onaylamıyorum	348	29,9

Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylayanların oranı %70,1'dir. OGM, özel ağaçlamalar konusunda gerekli kurumsal belgeleri hazırlayıp, orman köylülerine öncelik tanımıştır. Adil olan düzenlemelerin algısı da pozitif olmaktadır.

## SORU 12

### Neden onaylamıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Rant meselesi	76	69,1
Tekrar ağaçlandırma yapılmalı	31	28,2
Diğer	3	2,7
<b>Toplam</b>	<b>110</b>	<b>100</b>

Ormanlık alanların boş kısımlarının ağaçlandırma yapmak üzere özel kişilere verilmesini onaylamayanlara, neden onaylamadıkları sorulduğunda, 110 kişiden cevap alınabilmektedir. Cevap verenlerin %69'u, onaylamama nedeni olarak "Rant meselesi" cevabını verirken, yine %28'i buraların devlet eliyle ağaçlandırılması gerektiğini ifade etmişlerdir.

## SORU 13

Ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Yapmadım	318	27,3
Haftada bir defa gidiyorum	59	5,1
Ayda bir defa gidiyorum	249	21,4
Yılda bir defa gidiyorum	540	46,3

Ormanda piknik yapmadığını belirtenlerin oranı %27,3'dür. Yılda bir defa piknik yapanların oranı %46,3, haftada bir defa yapanların oranı %5,1, ayda bir defa piknik yapanların oranı ise %21,4'dür. Yüzde 74'lük bir kesim hemen hemen piknik yapmamaktadır. OGM'nin insanlarla ormanın yakınlaşması/tanışması konusunda en önemli argüman olan "Piknik" konusunda yeni yollar bulması, yeni piknik yerleri açarak, halkın buraları daha çok ziyaret etmesini sağlamalıdır.

## SORU 14

Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	405	42,1
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	49	5,1
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	162	16,9
Vaktim olmadığından gidemiyorum	345	35,9

Ormanda daha sık piknik yapamama nedeni olarak, piknik yerlerinin yetersizliği seçeneği %42'lik oranla birinci sıradadır. Piknik yapmak için vakti olmadığını belirtenlerin oranı %35,9, aracı olmadığı için daha sık piknik yapamayanların oranı ise %16,9'dur. Şanlıurfa OGM, bölgesinde halkın istifade edebilmesi için yeni orman içi piknik alanları oluşturmalıdır.

## SORU 15

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu?

	Sayı	Yüzde
Evet	141	12,0
Hayır	1030	88,0

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğüne herhangi bir iş için gittiğini belirtenlerin oranı %12'dir.

## SORU 16

Orman teşkilatında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi?

	Sayı	Yüzde
İşim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gösterdiler	78	56,1
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	17	12,2
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	29	20,9
Diğer	15	10,8

Orman teşkilatında, işi için gidenlerin %56,1'i "İşim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gösterdiler" cevabını vermiştir. %33'e varan bir memnuniyetsiz toplum kesimi vardır. OGM bu konuyu ciddi olarak ele almalı ve elemanlarını eğitmelidir. Bir devlet kuruluşu olarak topluma hizmet vermek durumunda olan orman teşkilatı mensuplarının daha iyi hizmet vermesi için gerekli atılımları yapmalıdır.

## SORU 17

Ülkemizde ormanların mülkiyeti kime aittir?

	Sayı	Yüzde
Devlete	802	68,7
Hükümete	78	6,7
Orman Genel Müdürlüğüne	262	22,4
Şahıslara	26	2,2

Ülkemizde ormanların mülkiyetinin devlete ait olduğunu belirtenlerin oranı %68,7, Orman Genel Müdürlüğüne ait olduğunu belirtenlerin oranı %22,4'dür. OGM ve Devlet kavramı birleşik düşünüldüğünde oran %91'e çıkmaktadır ki, bu konudaki algı normal kabul edilebilir. Ayrıca özel ağaçlamaların gündemde olduğu bir ortamda %2,2'lik oran da doğru algıya dahil edilebilir. Buradan da anlaşılmaktadır ki, OGM ile Devlet algısı iç içedir. OGM'nin başarıları devletin başarısı olarak algılanmaktadır.

## SORU 18

Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu, çoğalıyor mu?

	Sayı	Yüzde
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	791	67,3
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	62	5,3
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	212	18,0
İlgilenmiyorum	111	9,4

Ülkemizde ormanların gittikçe azaldığını ve yok olduğunu belirtenlerin oranı %67,3'dür. OGM'nin en başarılı olduğu konuların başında, ormanlarımızı alan ve servet olarak artırması, çoğaltması gelmektedir. Ormanların azaldığı algısı tamamen yanlış bir tabana oturmaktadır. Yaz aylarında siyaset tatile girdiğinden, medya gündem yapacak tek konu olarak orman yangınlarını görmektedir. "Ciğerlerimiz yanıyor!", "Ormanlarımız yok oluyor!", "Arazi kazanmak için yangın çıkarıyorlar!" ve benzeri haberlerle günlerce gündem yapılan yangın konusu, toplumda "Ormanlar yok oluyor" algısının oluşmasının en önemli nedenidir. Diğer bir neden; sivil toplum örgütlerinin ormanların azaldığını ileri süren yanlış yayınlarıdır. Bu oran OGM'nin acilen bir algı çalışması yapması gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır.

## SORU 19

Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir?

	Sayı	Yüzde
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	189	16,1
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	456	38,8
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	263	22,4
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	73	6,2
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	165	14,0
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	30	2,6

Orman yangınlarının çıkış sebebiyle ilgili görüş bildirenlerin %39'u "İnsanların dikkatsizliği nedeniyle" seçeneğini belirtmişlerdir. "İnsanların kasten ormanları yaktığını" söyleyenlerin oranı da azımsanamayacak düzeydedir. (%16,1) Kasıt seçeneğine "Arazi açmak için" cevabını verenler de eklendiğinde elde edilen %30'luk oran, Şanlıurfa OGM açısından düzeltilmesi gereken bir algı olduğunu göstermektedir. Kasıtlı olarak orman yangını çıkarıldığı konusu basın sık sık gündeme getirdiği bir konudur. Bu konunun sıklıkla gündeme getirilmesi, orman yangınlarını artırıcı bir etken olarak karşımıza çıkmaktadır. Yangın alanlarının kimseye verilmeyeceğinden habersiz kişiler için bu tür basın haberleri cesaretlendirici olmaktadır.

## SORU 20

Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor?

	Sayı	Yüzde
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	381	32,6
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	204	17,5
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	292	25,0
Fikrim yok	292	25,0

Yanan orman arazilerinin, yangın sonrasında "Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırıldığını" belirtenlerin oranı %32,6, bu konuda fikri olmayanların oranı %25'dir. "Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor" seçeneği en yüksek orana sahip olmasına rağmen algı düşüktür. Toplam %42'lik bir toplum kesimi, yanan alanların ağaçlandırılmadığı, aksine peşkeş çekildiği kanısındadır. Bu oranda bir toplum algısı ormancılara yapılacak en büyük haksızlıktır. Çünkü yanan alanlar öncelikle bir metre bile bırakılmadan ağaçlandırılmaktadır. Yanan orman arazilerinin her metrekaresinin yeniden ormana kazandırmak için OGM Personelinin gösterdiği çaba ve özveri daha iyi anlatılmalı, yangın alanlarının ağaçlandırılmış vaziyeti geniş toplum kesimlerine mutlaka gösterilmelidir. Gerçek gerçektir; algı realitedir.

## SORU 21

Orman yangınıyla karşılaştığınızda aşağıdaki numaralardan hangisini çevirerek, yangından Orman Genel Müdürlüğünü haberdar edersiniz?

	Sayı	Yüzde
Alo 177	542	46,6
Alo 110	466	40,1
Alo 156	97	8,3
Alo 155	57	4,9

Orman yangınıyla karşılaşıldığında "Alo 177" numarasının aranması gerektiğini belirtenlerin oranı %46,6'dır.

## SORU 22

Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir?

	Sayı	Yüzde
İtfaiye	690	58,6
Orman Genel Müdürlüğü	257	21,8
Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma	178	15,1
Çevre belediyeler	52	4,4

“Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir?” sorusuna “Orman Genel Müdürlüğü” cevabı verenlerin oranı %21,8'dir. Ancak, %58,6'lık bir oranda da, “İtfaiye” cevabı verilmektedir. Burada, halkımızın “Yangını itfaiye söndürür” genel kanaatinin etkili olduğu görülmektedir. “Çevre belediyeler” seçeneğinin düşük oranlarda kalması, halkımızın Orman Genel Müdürlüğü Yangınla Mücadele birimlerini de “İtfaiye” olarak değerlendirdiğini ve ifade ettiğini göstermektedir. “Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma” seçeneğinin %15'lik bir orana ulaşması da dikkat çekicidir. Yine “Orman Genel Müdürlüğü hangi işleri yapar” sorusuna yüksek oranlı (%50,4) verilen “Orman yangınlarını söndürür” cevabı, OGM yangınla mücadele birimlerinin itfaiye olarak algılandığına işaret etmektedir. OGM, orman yangınlarıyla mücadele birimlerinde ve araçlarında çok karmaşık bir terminoloji kullanmakta; itfaiye araçlarını arazöz olarak isimlendirmektedir. Bu terminoloji basitleştirilmeli ve halkın algısına paralel olarak “Orman itfaiyesi” markası oluşturulmalıdır. Bu sayede, OGM personeli ve halkımızdaki algı daha da netleşecektir.

## SORU 23

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir?

	Sayı	Yüzde
Orman Genel Müdürlüğü	548	47,2
Tema Vakfı	386	33,3
Ziraat İşleri Müdürlüğü	181	15,6
Karayolları Genel Müdürlüğü	45	3,9

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını yetiştiren kurumun OGM olduğunu belirtenlerin oranı %47,2, Tema Vakfı olduğunu belirtenlerin oranı %33,3'dür. Tema Vakfı ve Ziraat İşleri Müdürlüğü birlikte düşünüldüğünde, oran OGM'nin oranını geçmektedir. Soruda özellikle "Orman ağacı" belirtilmesine rağmen bu oranların çıkması, OGM'nin bu konuda da algı yönetimini başaramadığını göstermektedir. Yıllık 8 milyona yakın fidan programı olan bir OBM ve yüz milyonlarca fidan yetiştiren bir OGM'nin kendini anlatamaması, algı yönetimini uygulamaya aktaramadığının delilidir. OGM bu konuda da toplum önderlerini, STÖ'leri ve medyayı fidanlıklara taşımalı, yetiştirdiği fidanları onlar vasıtasıyla topluma göstermelidir. İnsanımızın gördüğüne inandığı hiç bir zaman unutulmamalıdır.

## SORU 24

Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar?

	Sayı	Yüzde
Orman mühendisleri	537	46,1
Tema Vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	407	35,0
Ziraat mühendisleri	198	17,0
Maden mühendisleri	22	1,9

Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri orman mühendislerinin yaptığını belirtenlerin oranı %46,1, Tema Vakfı gibi sivil toplum kuruluşlarının yaptığını ifade edenlerin oranı %35'dir. Erozyon konusu toplumca bilinmektedir. OGM bu konuda birçok çalışmaya imza atmıştır. Ancak burada da kendini anlatamama durumu vardır.

## SORU 25





Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?

	Sayı	Yüzde
Orman Genel Müdürlüğü	557	47,5
Tema Vakfı	542	46,2
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü	42	3,6
Karayolları Genel Müdürlüğü	32	2,7

Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren kurumun Tema Vakfı olduğunu ifade edenlerin oranı %46,2, OGM olduğunu belirtenlerin oranı %47,5'dir. Ağaçlandırma konusu ele alındığında algı tamamen farklı istikamettedir. Tema Vakfı hemen hemen hiç ağaçlama yapmadığı halde, OGM'ye çok yakın bir oranda ağaçlama yapan kurum olarak algılanmaktadır. Bu durum OGM çalışanlarının morallerini bozmaktadır. İşte bu noktada algı yönetiminin önemi ortaya çıkmaktadır. OGM her türlü aracı kullanarak algı yönetimini sağlamalıdır. Bu konuda değişik ülke orman teşkilatlarının yaptıklarına bir göz atmakta yarar vardır. Diğer ülke uygulamalarından ülkemizle çakışan şartlarda olanları ülkemizde de gerçekleştirebilir veya onlardan esinlenerek kendi özgün uygulamalarımızı geliştirebiliriz.

## SORU 26

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur?

	Sayı	Yüzde
 Orman muhafaza memuru	873	74,2
 Jandarma	192	16,3
 Polis	71	6,0
 Belediye zabıtası	41	3,5

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını koruyanların "Orman muhafaza memuru" olduğunu belirtenler %74,2'lik bir kesimdir. Ormancı denildiğinde halkın algısında "Orman muhafaza memuru" vardır. Bu nedenle toplum orman muhafaza memuru ve ormancıyı birleştirmektedir. "Ormanları ormancılar korur" algısı yüksek oranda toplum bilincine yerleşmiş olup, genel orman koruma algısında OGM'nin başarısı ortaya konmuştur. Bu oran %64'ün üzerinde "OGM başarılıdır" cevabı ile çakışmakta, genel bakış olarak pozitif algı ortaya çıkmaktadır. Yüzde 16,3'lük "Jandarma" cevabı ise üzerinde düşünülmesi gereken bir yüzdedir.

## SORU 27

**Sizce ormanların yönetiminde  
siyasi tercihler etkili oluyor mu?**

	Sayı	Yüzde
<b>Evet, siyasiler müdahale ediyor</b>	<b>488</b>	<b>41,6</b>
<b>Siyasiler kısmen etkili</b>	<b>255</b>	<b>21,8</b>
<b>Fikrim yok</b>	<b>238</b>	<b>20,3</b>
<b>Hayır, siyasiler karışmıyor</b>	<b>191</b>	<b>16,3</b>

Ormanların yönetiminde siyasi tercihlerin etkili olduğunu belirten kesim %41,6, siyasilerin karışmadığını belirten kesim %16,3'dür. Toplam %63'lük bir kesim orman yönetiminde siyasetin etkili olduğu kanaatindedir. Bu konuda fikri olmayan kesim ise %20,3'dür.

---

**ANALITIK**

---

# ANKET CEVAPLARININ EĞİTİM, YAŞ ve GELİR DÜZEYİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ



**ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**  
**ALGI ARAŞTIRMASI**




**ŞANLIURFA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU**

---

**ANALITIK**






---

## Eğitim durumuna göre; aşağıda harf sembollerle okuyacağım kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?

		İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
	Biliyor	95,6	95,9	96,7	87,9
	Bilmiyor	4,4	4,1	3,3	12,1
	Biliyor	80,3	89,4	91,4	66,1
	Bilmiyor	19,7	10,6	8,6	33,9
	Biliyor	50,8	63,7	69,8	46,3
	Bilmiyor	49,2	36,3	30,2	53,7
	Biliyor	46,8	47,0	58,4	36,5
	Bilmiyor	53,2	53,0	41,6	63,5
	Biliyor	33,3	44,7	57,0	28,0
	Bilmiyor	66,7	55,3	43,0	72,0

Eğitim gruplarına göre OGM'yi tanıyanlar irdelendiğinde eğitim düzeyi yükseldikçe tanıma oranı artmakta, eğitim düzeyi düŐtükçe tanıma oranı azalmaktadır.

## Yaş durumuna göre; aşağıda harf sembollerle okuyacağım kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?

		18-30	31-45	46-60	61+
	Biliyor	96,4	95,8	94,0	85,7
	Bilmiyor	3,6	4,2	6,0	14,3
	Biliyor	89,9	87,7	75,0	73,1
	Bilmiyor	10,1	12,3	25,0	26,9
	Biliyor	63,1	63,1	58,3	61,5
	Bilmiyor	36,9	36,9	41,7	38,5
	Biliyor	51,5	49,7	40,5	50,0
	Bilmiyor	48,5	50,3	59,5	50,0
	Biliyor	44,1	53,4	42,0	62,5
	Bilmiyor	55,9	46,6	58,0	37,5

Yaş gruplarına göre OGM'yi tanıyanlar irdelendiğinde 31-45 yaş grubunda %53,4'lük bir tanınma oranı vardır.

## Eğitim durumuna gore; Türkiye için en faydalı iş yapan kuruluş aşağıdakilerden hangisidir?



	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	niversite
Posta İşleri Genel Müdürlüğü	36,4	24,8	23,2	26,2
Karayolları Genel Müdürlüğü	12,1	26,7	30,8	32,0
Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü	16,7	7,3	9,6	9,7
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü	22,7	22,4	17,4	17,1
Orman Genel Müdürlüğü	12,1	18,8	19,0	14,9

Tüm eğitim düzeylerinde OGM algısı düşüktür. şanlıurfa OBM evresinde, "OGM en faydalı kuruluş" cevabını en yüksek oranda veren grup, %19'luk bir oranla lise mezunlarıdır.

**Eğitim durumuna göre Orman Genel Müdürlüğü  
ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın  
hizmetine sunulmasında;**

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	niversite
<b>Başarılıdır</b>	<b>78,3</b>	<b>73,4</b>	<b>61,5</b>	<b>61,4</b>
<b>Başarısızdır</b>	<b>21,7</b>	<b>26,6</b>	<b>38,5</b>	<b>38,6</b>

şanlıurfa OBM, çevresinde başarı algısını yerleştirmekte büyük ilerleme kaydetmiştir, eğitim durumu yükseldikçe başarıyı onaylayanların oranı azalmaktadır. Eğitim seviyesi düşük olanlar genelde kırsal kökenli olduklarından OGM'nin hizmetlerini daha iyi bilmektedirler.

## Eğitim durumuna gore, orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	16,4	33,1	35,6	34,0
Yapılan yanlıştır, onaylamıyorum	83,6	66,9	64,4	66,0

Bu tablo halkın 2B konusundaki algısının gulendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Eğitim duzeyi yukseldike onaylayanlar artmaktadır. Eğitim duzeyi duşuk kitleye daha anlaşılır bir dille 2B konusu izah edilmelidir.

**Gelir durumuna göre orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?**

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	35,4	28,5	19,6	55,6	37,1
Yapılan yanlıştır onaylamıyorum	64,6	71,5	80,4	44,4	62,9

2B arazilerinin kullanıcılara satılmasına en yüksek oranda (%80,4) karşı çıkanlar 3001-5000 TL gelir grubudur. OGM, 2B konusunu ve orman dışına çıkarılan arazilerin hangi şartlarda orman dışına çıkarıldığını daha iyi anlatmalıdır.

Eğitim durumuna gore orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının zel şahıslara tahsis edilerek, bunların zel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
<b>Onaylıyorum</b>	70,8	69,7	69,8	70,2
<b>Onaylamıyorum</b>	29,2	30,3	30,2	29,8

Tablodan da anlaşılacağı gibi OBM bu konuda, tüm eğitim gruplarında başarılı bir algı yönetimi sergilemiştir.

**Gelir durumuna göre orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?**

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
<b>Onaylıyorum</b>	67,0	67,6	76,5	82,4	71,6
<b>Onaylamıyorum</b>	33,0	326,4	23,5	17,6	28,4

Tüm gelir düzeylerindeki bireyler, orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) yüksek oranlarla onaylamaktadır. OGM'nin bu konuda yaptığı algı yönetiminin başarılı olduğu söylenebilir.

## Eğitim durumuna gre; ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Yapmadım	35,4	38,6	27,1	20,5
Haftada bir defa gidiyorum	3,1	5,4	4,8	5,5
Ayda bir defa gidiyorum	24,6	19,3	19,1	25,5
Yılda bir defa gidiyorum	36,9	36,7	48,9	48,5

Tüm eğitim guruplarında piknik yapma oranları düşüktür. OGM'nin insanların ormanla tanışmasını sağlaması gerekmektedir. Haftada bir defa piknik yapanların oranı, tüm eğitim guruplarında %10'un altındadır.

## Gelir durumuna göre; ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Yapmadım	21,9	22,8	38,0	38,9	32,3
Haftada bir defa gidiyorum	5,0	6,3	10,0	11,1	3,5
Ayda bir defa gidiyorum	25,6	27,0	16,0	22,2	14,8
Yılda bir defa gidiyorum	47,5	43,9	36,0	27,8	49,5

En çok piknik yapanlar, orta ve üst gelir grubundakilerdir. En az piknik yapan gelir grubu ise işsizlerdir. OGM, düşük gelir gruplarının da ormanlardan faydalanmasını artıracak politikalar geliştirmelidir. OGM'nin insanları ormanla tanıştırmının en kestirme yolu olan piknik konusunda daha fazla gayret göstermesi ve yeni piknik alanları oluşturması gerekmektedir.

## Ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?/Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	Yapmadım	Haftada bir defa gidiyorum	Ayda bir defa gidiyorum	Yılda bir defa gidiyorum
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	35,3	32,6	38,5	50,1
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	3,2	15,2	8,7	3,5
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	21,6	26,1	19,3	11,4
Vaktim olmadığından gidemiyorum	39,9	26,1	33,5	34,9

Haftada bir defa pikniğe gidenlerin %32,6'sı piknik yerlerini çok kalabalık ve yetersiz bulmakta, hiç piknik yapmayanların %39,9'u ise vakitleri olmadığı için pikniğe gidemediklerini ifade etmektedirler.

## Eğitim durumuna gre; ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	25,5	38,6	43,4	43,3
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	4,3	1,5	6,4	5,0
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	17,0	22,7	16,5	15,3
Vaktim olmadığından gidemiyorum	53,2	37,1	33,7	36,3

"Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?" sorusuna verilen cevapları eğitim durumuna göre incelediğimizde; okula gitmeyenler arasında "Vakit darlığı", diğer gruplarda ise "Piknik yerleri yetersiz" seçeneği öne çıkmaktadır.

## Gelir durumuna göre ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
<b>Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık</b>	40,1	36,4	34,1	31,3	48,7
<b>Giriş paralı olduğu için gitmiyorum</b>	5,6	6,0	-	-	5,4
<b>Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum</b>	20,9	14,7	2,3	6,3	17,3
<b>Vaktim olmadığından gidemiyorum</b>	33,4	42,9	63,6	62,5	28,6

Şanlıurfa OBM çevresi için işsizler ve düşük gelir grubundakiler, pikniğe gitmeme nedeni olarak, "Piknik yerleri yetersiz ve çok kalabalık" seçeneğini, üst gelir grubundakiler ise vakit darlığı seçeneğini öne çıkarmaktadırlar. düşük gelir gruplarında "Vasıtam olmadığı için" seçeneği de dikkat çekici orandadır. OGM, bölgedeki piknik alanlarını çoğaltmalıdır.

## Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu? sorusuna; eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Evet	5,9	11,8	9,6	16,3
Hayır	94,1	88,2	90,4	83,7

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu? sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde, işi olanların çoğunluğu üniversite mezunlarıdır.

## Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
<b>Evet</b>	10,5	18,3	15,4	11,1	7,8
<b>Hayır</b>	89,5	81,7	84,6	88,9	92,3

Gelir durumuna göre "Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu?" sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde, en fazla işi olanlar orta gelir grubundakilerdir.

## Orman teşkilâtında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
İşim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gösterdiler	75,0	41,2	61,8	50,8
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	-	23,5	10,9	11,9
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	25,0	17,6	20,0	23,7
Diğer		17,6	7,3	13,6

Lise mezunlarının %61,8'i, üniversite mezunlarının %50,8'i kendilerine gösterilen ilgiden memnundurlar. Memnuniyet oranı en düşük grup ilkokul mezunlarıdır.

## Orman teşkilatında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gsterildi mi? sorusuna gelir durumuna gcre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
İşim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gsterdiler	50,0	50,9	62,5	100,0	61,3
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi gstermediler	10,5	11,3	12,5	-	19,4
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	28,9	24,5	12,5	-	9,7
Diğer	10,5	13,2	12,5	-	9,7

Gelir gruplarına göre bakıldığında Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde işi olanların yarısından fazlası memnun ayrılmıŝtır. Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde işi olup memnun ayrılmayanların oranı en yüksek olanlar, 500-1000 gelir grubundakilerdir. Gelir yükseldikçe memnuniyet oranı artmaktadır.

## Ülkemizde ormanların mülkiyeti kime aittir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Devlete	83,8	68,0	69,2	65,0
Hükümete	5,9	13,0	5,0	6,6
Orman Genel Müdürlüğüne	10,3	18,3	22,9	26,0
Şahıslara	-	0,6	2,9	2,5

Tüm eğitim gruplarında Devlet ve OGM seçeneği öne çıkmaktadır. OGM seçeneği en fazla ifade edenler, %26'lık oranla üniversite mezunlarıdır.

## Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu, çoğalıyor mu? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	54,4	65,5	71,0	64,3
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	1,5	6,4	5,0	5,5
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	26,5	17,5	16,5	19,5
İlgilenmiyorum	17,6	10,5	7,5	10,7

Tüm eğitim gruplarında ormanların yok olduğu yanlış algısı görülmektedir. Negatif algı lise mezunları arasında en yüksek orana ulaşmaktadır. OGM'nin bu konuda acilen tanıtım ve doğru bilgilendirme çalışması yapması gerekmektedir.

## Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu, çoğalıyor mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	60,0	62,2	80,8	64,7	75,8
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	6,5	7,9	3,8	11,8	2,3
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	20,5	22,3	3,8	5,9	14,8
İlgilenmiyorum	13,0	7,6	11,5	17,6	7,3

Tüm gelir gruplarında ormanların yok olduğu yanlış algısı görülmektedir. OGM'nin bu konuda acilen tanıtım ve doğru bilgilendirme çalışması gerekmektedir.

## Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler

	18-30	31-45	46-60	61+
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	16,0	13,8	18,9	24,1
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	39,8	36,1	36,8	44,8
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	21,1	27,1	22,6	13,8
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	6,0	16,3	6,6	10,3
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	14,4	14,1	13,2	6,9
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	2,7	2,6	1,9	-

"İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor" diye görüş bildirenlerin oranları tüm yaş gruplarında yüksektir. Toplumdaki temel algı "Dikkatsizlik" nedeniyle ormanların yandığı şeklindedir. "Arazi açmak için yangın çıkarıldığını" düşünenlerin oranı yaş arttıkça azalmaktadır.

## Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	14,7	17,2	15,1	17,7
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	47,1	46,7	36,5	37,3
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	16,2	20,1	23,7	21,3
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	8,8	4,7	7,1	5,2
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	11,8	9,5	16,0	13,9
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	1,5	1,8	1,6	4,6

Tüm eğitim gruplarında "İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıktığı" algısı ilk sıradadır. "Arazi açmak için yangın çıkarılıyor" algısı lise mezunları arasında %16 oranındadır. "İnsanlar kasten ormanı yakıyor" seçeneği tüm gruplarda benzer orandadır.

## Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	12,8	18,6	15,4	27,8	16,4
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	40,5	36,8	53,8	50,0	35,6
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	25,3	20,3	5,8	16,7	23,9
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	5,5	4,5	5,8	5,6	8,5
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	12,3	16,5	17,3	-	14,7
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	3,7	3,4	1,9	-	1,0

Tüm gelir gruplarındaki deneklerin çoğunluğu, "İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıktığını" belirtmektedir.

## Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	55,9	42,9	28,0	30,0
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	5,9	8,8	18,6	22,0
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	16,2	24,7	26,5	24,5
Fikrim yok	22,1	23,5	26,9	23,4

OGM'nin algı yönetiminde en zayıf olduğu konuların başında, "Yanan arazilerin yangından sonra ne yapıldığı" konusu gelmektedir. Okula gitmeyenler, yanan alanların yeniden ağaçlandırıldığını daha yüksek (%55,9) oranda algılamaktadırlar. "Bu araziler güçlü kişilere veriliyor" negatif algısı eğitim seviyesi arttıkça yükselmektedir. Acil olarak yanan ormanların yeniden ormana kazandırıldığı konusunda gösterilen çaba ve özveri kamuoyuna anlatılmalıdır.

## Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	26,8	32,6	51,0	66,7	32,5
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	17,4	22,1	21,6	16,7	14,5
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	29,4	22,8	5,9	-	26,3
Fikrim yok	26,5	22,5	21,6	16,7	26,8

Yanan orman alanlarının "Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırıldığı" seçeneğini en fazla üst gelir grubundakiler belirtmişlerdir. Deneklerin önemli bir kısmı da yanan orman alanları ile ilgili fikir beyan etmemişlerdir.

**Orman yangınıyla karşılaştığınızda aşağıdaki numaralardan hangisini çevirerek, yangından Orman Genel Müdürlüğünü haberdar edersiniz? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler**

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Alo 177	27,3	34,3	54,2	44,8
Alo 110	54,5	50,9	35,4	39,0
Alo 155	7,6	6,5	4,5	4,1
Alo 156	10,6	8,3	5,8	12,1

Alo 177'nin bilinirlik oranı okula gitmeyenler arasında en düşük, (%27,3) lise mezunları arasında ise en yüksek seviyededir. (%54,2)

## Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
İtfaiye	47,1	56,5	63,6	54,1
Orman Genel Müdürlüğü	22,1	27,1	18,3	24,3
Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma	26,5	15,3	12,1	18,0
Çevre belediyeler	4,4	1,2	6,0	3,6

Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş sorusu eğitim seviyesine göre değerlendirildiğinde, lise mezunları diğer eğitim gruplarına göre daha yüksek oranda "İtfaiye" ve daha düşük oranda "OGM" seçeneğini belirtmişlerdir.

## Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir? sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler

	18-30	31-45	46-60	61+
<b>İtfaiye</b>	62,5	55,6	40,6	48,3
<b>Orman Genel Müdürlüğü</b>	21,5	20,7	23,6	34,5
<b>Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma</b>	10,5	22,6	31,1	17,2
<b>Çevre belediyeler</b>	5,5	1,1	4,7	-

Tüm yaş gruplarında itfaiye seçeneği öne çıkmaktadır. 31-60 yaş arasında "TSK ve Jandarma" algısının yüksekliği dikkat çekicidir. OGM yangınla mücadele ekip ve ekipmanları ile itfaiye araçları halkın algısında karışıklığa neden olmaktadır.

## Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir? sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler

	18-30	31-45	46-60	61+
Ziraat İşleri Müdürlüğü	15,7	17,7	8,5	20,7
Orman Genel Müdürlüğü	48,8	43,0	43,4	55,2
Karayolları Genel Müdürlüğü	4,2	3,4	4,7	-
Tema Vakfı	31,3	35,8	43,7	24,1

Tüm yaş gruplarında OGM öne çıkmaktadır, ancak bu algı milyonlarca fidan yetiştiren bir kurum için yeterli değildir. Tema Vakfı algısı 46-60 yaş grubunda %43,4 ile OGM algısını yakalamaktadır.

## Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Ziraat İşleri Müdürlüğü	16,2	15,8	15,8	15,6
Orman Genel Müdürlüğü	45,6	49,7	44,2	50,4
Karayolları Genel Müdürlüğü	2,9	3,5	5,1	2,5
Tema Vakfı	35,3	31,0	35,0	31,5

OGM seçeneği, üniversite mezunları arasında öne çıkmaktadır. Ancak, tüm eğitim düzeylerinde algı düşüktür. OGM'nin "Orman fidanlarını yetiştiren kurum" algısı mutlaka düzeltilmelidir.

**Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler**

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Ziraat İşleri Müdürlüğü	17,3	21,0	10,2	11,8	10,8
Orman Genel Müdürlüğü	45,5	40,9	59,2	64,7	50,5
Karayolları Genel Müdürlüğü	3,9	3,9	4,1	-	4,0
Tema Vakfı	33,2	34,2	26,5	23,5	34,8

"Orman ağacı fidanlarını yetiştiren kurum hangisidir" sorusuna verilen cevaplar gelir grupları açısından değerlendirildiğinde, en yüksek OGM oranı %64,7 ile üst gelir grubundadır.

**Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar?  
sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler**

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Ziraat mühendisleri	28,4	25,8	15,4	13,4
Orman mühendisleri	40,3	47,9	45,1	47,7
Maden mühendisleri	1,5	1,8	2,1	1,4
Tema vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	29,9	24,5	37,4	37,5

Orman mühendisleri algısı diğer seçeneklerden daha fazla beyan edilmiştir. Algıda Tema Vakfı, ilkokul mezunları seçeneği hariç, orman mühendislerini takip etmektedir.

## Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Ziraat mühendisleri	13,4	19,1	23,5	5,6	18,0
Orman mühendisleri	43,8	45,6	52,9	66,7	46,6
Maden mühendisleri	1,6	1,8	3,9	5,6	2,0
Tema vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	41,2	33,6	19,6	22,2	33,4

Tablo, vatandaşlarımızın genel OGM algısını teyit eder şekildedir. Oran üst gelir grubunda en yüksek seviyeye çıkmaktadır. Tema Vakfı ve Ziraat Mühendisleri seçenekleri de tüm gelir gruplarında dikkate alınması gereken oranlarda çıkmaktadır. 500-1000 gelir grubunda görülen %41'lik Tema algısı oldukça yüksektir.

**Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak,  
ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?  
sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler**

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
<b>Tema Vakfı</b>	<b>33,8</b>	<b>39,6</b>	<b>51,1</b>	<b>44,5</b>
<b>Karayolları Genel Müdürlüğü</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>3,6</b>	<b>2,2</b>
<b>Orman Genel Müdürlüğü</b>	<b>57,4</b>	<b>54,4</b>	<b>42,0</b>	<b>50,3</b>
<b>Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü</b>	<b>8,8</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>3,0</b>

Lise mezunları arasında Tema Vakfı algısı OGM algısından daha yüksektir. Diğer eğitim gruplarında ise OGM algısı öne çıkmaktadır.

**Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak,  
ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?  
sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler**

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
<b>Tema Vakfı</b>	<b>47,7</b>	<b>46,7</b>	<b>42,3</b>	<b>38,9</b>	<b>45,4</b>
<b>Karayolları Genel Müd.</b>	<b>2,6</b>	<b>3,1</b>	<b>1,9</b>	<b>-</b>	<b>13,0</b>
<b>Orman Genel Müd.</b>	<b>46,6</b>	<b>45,3</b>	<b>53,8</b>	<b>61,1</b>	<b>47,9</b>
<b>Devlet Su İşleri Genel Müd.</b>	<b>3,1</b>	<b>4,9</b>	<b>1,9</b>	<b>-</b>	<b>3,7</b>

Tema Vakfı Algısı 500-1000 ve 1001-3000 gelir gruplarında OGM algısının önündedir. Milyonlarca ağaç dikerek ülkemizi yeşillendiren kuruluş bu algıyı hak etmemektedir. Bu hizmet OGM'nin temel görevi ile ilgilidir ve algı mutlaka düzeltilmelidir.

## Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Polis	4,4	7,6	6,0	5,7
Jandarma	5,9	17,1	14,9	19,9
Orman muhafaza memuru	89,7	72,4	74,1	72,4
Belediye zabıtası	-	2,9	5,0	1,9

OGM bu algıyı yönetmekte başarılıdır. Üniversite mezunlarının %72,4'ü "Orman muhafaza memuru" diye görüş bildirmişlerdir.

## Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Orman muhafaza memuru	75,6	75,3	76,9	61,1	71,1
Jandarma	15,8	14,6	15,4	38,9	17,9
Polis	6,0	7,6	7,7	-	5,5
Belediye zabıtası	2,6	2,4	-	-	5,5

Tüm gelir gruplarında "Orman muhafaza memuru" seçeneği yüksektir. Bu konuda OGM başarılı bir algı yönetimi göstermiştir.

## Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Evet, siyasiler müdahale ediyor	36,8	37,9	40,6	46,2
Hayır, siyasiler karışmıyor	25,0	19,5	16,1	13,4
Siyasiler kısmen etkili	22,1	19,5	20,2	24,6
Fikrim yok	16,2	23,1	23,1	15,8

"Siyasilerin orman yönetimine müdahale ettiğini" en yüksek oranda (%71) ifade edenler üniversite mezunlarıdır.

## Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Evet, siyasiler müdahale ediyor	36,3	39,0	57,7	44,4	46,1
Hayır, siyasiler karışmıyor	15,4	18,5	11,5	16,7	16,2
Siyasiler kısmen etkili	26,1	23,0	23,1	27,8	16,2
Fikrim yok	22,2	19,5	7,7	11,1	21,4

Tüm gelir gruplarında siyasilerin orman yönetimine karıştığı, müdahale ettiği algısı yüksektir. Oran 3001-5000 gelir grubunda en yükseğe çıkmaktadır.

---

**ANALITIK**

---

# ANKET SONUÇ RAPORU

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
ALGI ARAŞTIRMASI

ŞANLIURFA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

---

**ANALITIK**

---

## ANKET SONUÇ RAPORU

Yüz yüze yapılan anket sonuçları incelendiğinde aşağıdaki genel değerlendirmelere yer verilmiştir. Şöyle ki;

OGM kısaltması çoğunluk tarafından bilinmemektedir. Eğitim durumuna göre değerlendirildiğinde, eğitim düzeyi yükseldikçe bilinirliği-tanınırlığı yükselmektedir. OGM'nin başarısız olduğunu düşünenlerin sayısal oranı %35,8'dir. Anketör arkadaşlardan aldığımız geri dönüşlerin çoğu, deneklerin bazılarının muhalif bir duruş sergilemek sureti ile OGM'yi başarısız bulduğunu, ancak neden başarısız olduğu sorulduğunda yorum yapmakta zorlandıkları gözlemlenmiş, cevabını başarılıdır olarak değiştirmek istediklerini beyan etmişlerdir. Araştırmaya bütün olarak bakıldığında genelden özele inildikçe OGM'nin hizmetlerinin yeteri kadar bilinmediği/ilgilenilmediği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda, genel anlamda ankete karşı insanların bir önyargısı olduğu hatta siyasi anket olarak algılayıp baştan anket doldurmayı kabul etmeyenlerin sayıca çok olduğunu söylemek yanlış olmaz. Yine Şanlıurfa OBM bölgesinde kadınlar anket konusunda isteksiz ve tereddütlü davranmakta, birçok kadın denek yapılan anketi yarıda bırakmaktadır. Bu durum anket yapmayı ve netice almayı zorlaştırmaktadır.

Bölgenin demografik yapısı göz önüne alındığında kentte yaşayanların OGM ile kurumsal ilişkisi zayıftır. OBM ile işi olanların oranı düşüktür. Denekler tarafından verilen cevaplar açık bir şekilde, OGM'yi tanıyan ve ilişki kurmuş olan küçük bir toplum diliminin, orman ve ormancılık konusunda bilinçli olduğunu göstermektedir. Ormancıların yaptığı hizmetlerin neler olduğu, hangi kurumun daha çok tanındığı, kurumların tanınması ile faydalı hizmet yapmasının farkının ayırdına varıldığı anket cevaplarından anlaşılmaktadır. Denekler çok tanınan kurumlarla, başarılı hizmet yapan kurumları bilinçli bir şekilde ayırt etmekte, doğru algılamaktadırlar. Konuya OGM açısından bakıldığında, kendini anlatamayan, yaptıklarını topluma ulaştıramayan bir kurum hüviyeti taşımaktadır.

Genel ormancılık hizmetlerinin yapılmasında toplum OGM'yi %64,2 oranında başarılı bulmaktadır. Ancak yukarıda da belirtildiği şekilde toplum OGM'yi tanımadığından ve yaptığı hizmetlerin çeşitliliğini bilmediğinden kafasında şekillendirmekte zorlanmaktadır. Terminoloji farklılıkları (silvikültür-amenajman) gibi kavramlar Şanlıurfa OBM bölgesinde halk tarafından algılanamamaktadır. Ormancılıkta özele inildikçe orman yangınları, ağaçlama ve 2B sorunun çözüm şekli konusunda toplumda bilgi eksikliğinden kaynaklanan olumsuz algı bulunmaktadır. Toplum algısı genel bakış ile özel bakış arasında farklılıklar göstermektedir. OGM ormanların çoğalması, ağaçlama yapılması, 2B alanlarının satışı, yangınlar vd. gibi özel konularda ciddi bir algı yönetimi kurmalı, hizmet çeşitliliği ve zorlukları ile bilgileri toplumla paylaşmalıdır.

2B konusunda Şanlıurfa halkında negatif bir algı oluşmuştur. Toplum 2B alanlarının satışı şeklinde bir çözüme %66,1 oranında karşı çıkmaktadır. Hâlbuki 2B alanlarına sahip olanlar şimdiye kadar bedelsiz olarak kullanmaktaydılar. Devlet bu alanları satışa sunarak toplum yararına gelir elde etmektedir. 2B alanlarına sahip olanların da oldukça makul tutulan fiyatlara itiraz etmesi göz önüne alındığında yapılan işin doğru olduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu durum OGM tarafından halka anlatılamamış, halk yeterince bilgilendirilememiştir. Bunun neticesi olarak halkta yanlış algı oluşmuş, "Acaba birilerine peşkeş mi çekiliyor?" şüphesi doğmuştur. 2B alanların kullananlara satılmasının nedenleri, orman dışına çıkarılmasının yararları daha reel argümanlar kullanarak kamuoyu aydınlatılmalıdır.

Boş orman alanlarının özel sektöre ağaçlandırılması konusunda toplumun önemli bir kısmı (%70,1) OGM'nin uygulamalarını onaylamaktadır ki bu konuda ki algı yönetiminde Şanlıurfa

OBM'nin başarılı olduğu görülmektedir. Piknik yapamayan veya yılda bir kere piknik yapanların oranı %74'e yaklaşmaktadır. Bu durumda toplumun yarısından fazlası ormanlardan, orman içi dinlenme yerlerinden yeterince istifade edememektedir. Piknik yapamayanlara, niçin piknik yapamadıkları sorulduğunda, %42,1 oranında piknik alanlarının yetersizliğini ifade etmişlerdir. Deneklerin %17'si vasıtaları olmadığı için, %5,1'i piknik alanları paralı olduğu için, %36'sı ise vakitleri olmadığı için ormanda piknik yapmamakta-yapamamaktadırlar. Toplumun başta toplum sağlığı olmak üzere ormanlardan faydalanmasını temin etmek devletin görevidir. Bu nedenle OBM, piknik alanlarını arttıracak var olan piknik alanlarına ulaşımı kolaylaştıracak çalışmaları yapmalıdır.

Şanlıurfa'da 800 bine yakın insan yaşamaktadır. Toplumun %74'lük bir kısmı piknik alanlarından çeşitli nedenlerle istifade edememektedir. Gidemeyenlerin %42'lik bir kısmı yeterli piknik alanlarının bulunmadığını belirtmişlerdir. Orman içi alanlarda insanların çeşitli aktivitelerde bulunması toplum sağlığı açısından tartışılmaz bir iyileştirme sağlamaktadır. Bu konuda OBM, üzerine düşen görevi yerine getirmelidir. OGM Ormanda piknik yapmanın sadece eğlence olmadığını ve sağladığı fizyolojik ve psikolojik faydaları da her fırsatta duyurmalı, halkla ormanın buluşmasında en önemli argümanı olan piknik konusunda daha hassas davranmalıdır. Bu konuda gerekli argümanlar raporun sonuç-öneriler ve literatür çalışması kısmında detaylandırılmıştır.

Şanlıurfa halkının %12'si orman idaresi ile iş ilişkisi içinde olmuştur. Bu da göstermektedir ki, Şanlıurfa OBM'de ormanla işi olanların oranı düşüktür. Şanlıurfa Orman İdaresinde işi olan ve OBM çalışanlarıyla ilişkiye giren vatandaşlardan %56'sı bu ilişkiden memnun olmuş, işi başarılı bir şekilde takip edilmiştir. Geriye kalan vatandaşların %33'lük bir kesimi ise verilen hizmetten memnun olmamışlar, kendilerine tepeden bakıldığı kanaatine varmışlardır. Genel talepler bilinmediği halde (işe girmek ve/veya kurumla mahkemelik olmak gibi) Şanlıurfa orman teşkilatı bu açıdan ortalama bir hizmet başarısına sahiptir. OBM'den memnuniyet algısının genel ormancılık algısına yansımaları kaçınılmazdır. Bu nedenle yönetim memnuniyet algısını daha da yükseltmek için gayret göstermelidir.

Ormanların kime ait olduğu konusunda "Devlet" vurgusunun %68'i aşması, OGM'nin olduğunu belirtenlerin ise %23 civarında olması deneklerin OGM'yi bir devlet kurumu olarak algıladıklarından kaynaklanmaktadır. Bu iki değer birlikte düşünüldüğünde % 91'lik bir kesimin doğru algıda olduğunu düşünmek yanlış olmaz. Ayrıca bu doğru algıya %2,2'lik özel şahıslar diyen kesimi de ilave etmek yanlış olmayacaktır. İyi anlatılan ve topluma indirgenen hususlar toplumca doğru algılanmaktadır.

Ormanlarımız alan ve hacim olarak devamlı bir artışın içindedir. Bu konu ülke ormancılarının gururla her yerde konuştuğu, herkese anlattığı bir başarıdır. Ancak konuyu vatandaşın algısı açısından incelediğimizde, %67'lik bir toplum kesimi, ormanların azaldığı algısına sahiptir. Ormanlarımızın arttığı algısına sahip toplum kesimi ise sadece %5'dir. Burada gerçek bir negatif algı vardır. Bu negatif algının en önemli nedeni orman yangın haberleridir. "Ormanlarımız yok oluyor" algısı orman yangınlarıyla ilgilidir (yanan orman alanları ile yapılan ağaçlandırmalar ilişkilendirilerek oransal olarak halka duyurulmalıdır). Ayrıca OGM ağaç dikim çalışmaları ile ilgili yaptığı tanıtımlarda dekar, hektar gibi teknik ölçü birimleri kullanmaktadır ki bu halk tarafından ne kadar bir alana tekabül ettiğinin anlaşılmadığı bir ölçü birimi olmaktadır, bu birim yerine dönüm terimi kullanılmak sureti ile halkla terminoloji birliği sağlanmalıdır.

Yaz mevsimi geldiğinde siyaset ve spor faaliyetlerindeki azalma medyada konu sıkıntısı yaratmaktadır ve orman yangınları medyanın değişmez gündemini oluşturmaktadır. “Ciğerlerimiz yanıyor!, Ormanlarımız yok oluyor!, Her yer ateş içinde!” gibi haberler medyada her gün yer almaktadır. Vatandaşlarımız bu şekilde ormanların yanarak yok olduğu algısına sahip olmaktadır. Diğer yandan Akdeniz ülkeleri içinde en başarılı orman yangınlarıyla mücadele programı Türkiye’de yürütmesine rağmen, bu konuda da kendini ifade edememektedir. Bu tür yanlış algıların giderilmesi için yeni ve güvenilir argümanlara ihtiyaç duyulmaktadır. Değişen toplum yapısı iyi analiz edilerek değerlendirilmeli, ormancılık anlayışında aynı paralelde bir yapı geliştirilmelidir. Bu algı ormancılar açısından toplumu dinlemek ve anlamak için çaba harcanması gerektiğini göstermektedir. OBM, orman yangınları konusunda algı yönetimi yürütürken halka şeffaf davranmalıdır. Bu yangınların doğanın kendini yenilemesi olarak görülmesi gerektiğini, her yıl orman yangınlarının olacağı ve yanan orman alanlarının yeniden ağaçlandırıldığının topluma açık bir dille anlatması gerekmektedir. Bu şekildeki bir algı yönetimi toplumda daha çok ilgi uyandırır.

Ormanlarımızın artmasına rağmen toplumumuzda azalıyor algısının oluşması, bu konuda OGM algı yönetiminin başarısızlığını ortaya koymaktadır. Dünya ülkeleri ormancıları bu tür noksanlıkları önlemek için ciddi anlamda algı yönetimi kurmuşlar, vatandaşlarına doğruları anlatarak onların desteklerini kazanmaya çalışmışlardır.

“Yanan orman arazileri yangın sonrası ne yapılıyor?” sorusuna verilen cevaplar dikkat çekicidir. Yüzde 32,6’lık bir kesim “Yeniden ağaçlandırılıyor” derken, %17,5’lik bir toplum kesimi “Bu arazilerin güçlü kişilere verildiği” algısına sahiptir. Yanan hiçbir alanın orman yangını sonrası verilmeyip tamamen ağaçlandırıldığı gerçeğine karşılık, “Bu araziler güçlü kişilere veriliyor” ve “Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor” seçenekleri birlikte değerlendirildiğinde %42’lik bir yanlış algının ortaya çıkması büyük öneme sahiptir. Konunun dikkatle incelenmesi gerekmektedir. Bu algının nedenlerini tartışarak, çözüm yoluna gidilmesi en doğru yoldur.

Orman yangınlarının söndürülmesinde en etkili kuruluş algısında, %59 ile itfaiye, %22 ile OGM oranlarının oluşması, algı yönetimi konusunda ne kadar büyük eksiklikle yüz yüze olunduğunun başka bir delilidir. OGM taşra teşkilatına yangın konusunda basın toplantısı ve basına beyanat vermede sınırlı izin vermektedir. Bu durumda meydan, yardıma gelen belediye itfaiyecilerine kalmaktadır. OGM itfaiye araçlarını arazöz olarak isimlendirmektedir. Halk ise arazöze doğrudan itfaiye demektedir. Bu konuda isimlendirmede bir farklılık oluşmaktadır. OGM arazözlere “Orman itfaiyesi” yazarak bu farklılığı ortadan kaldırmalıdır. 7. soruda “OGM hangi işleri yapar?” denildiğinde deneklerin %50’lik bir bölümü orman yangınlarını söndürür algısını belirtmişlerdir. Bu nedenle itfaiye ile kastedilen OGM arazözleridir. Diğer yandan binlerce işçisi, yüzlerce arazöz ve yangın söndürme araçları, onlarca hava araçlarıyla orman yangını söndüren OGM teşkilatı basında görünmemektedir. Bu konuda algıyı doğru noktaya çekmenin yolu, taşra teşkilatına güçlü bir basın bürosunun kurulmasını sağlamak ve basınla ilişkilerinde teşkilatı serbest bırakmaktır. Ancak bu şekilde basınla sıhhatli ilişki kurularak, gerçek bilgilerle basının beslenmesi sağlanır. Basınla ilişkiler ihmal edildiği sürece, toplumda yanlış algının şekillenmesi önlenemez. Mevcut algı yönetimiyle OGM dünya çapında başarı kazandığı bir noktayı kendi toplumuna anlatamayan bir duruma düşer. OGM basını ve halkı bilgilendirme konusunda facebook ve twitterdan istifade edebilir.

“Orman fidanlarını hangi kurum yetiştirir?”, “Erozyonu kim önler?”, “Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren hangi kuruluştur?” denildiğinde birinci çıkan kuruluş OGM olmaktadır. Ancak, “Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren hangi kuruluştur?” sorusuna %46,2 oranında (OGM'den 1,3 puan eksik) verilen Tema Vakfı cevabı, bu sivil toplum kuruluşunun algı yönetiminde ne kadar başarılı olduğunu göstermektedir.

Orman teşkilatının en iyi yaptığı işlerden biri de ağaçlama hizmetleridir. Büyük emek ve para sarf edilerek yıllık yüz binlerce hektar ağaçlama yapılmaktadır.

OGM, sonuç ve öneriler kısmında belirtilen toplumsal ormancılığa geçiş için ortaya konan eylem planlarını bir bütün halinde ve sürdürülebilir bir şekilde yapmak durumundadır. Çok çeşitli algı yönetimleri planlamalı ve taşra teşkilatıyla birlikte devamlılık arz edecek bir şekilde uygulamaya koymalıdır. Toplumun çok büyük yanlışları içeren negatif algısı ancak bu yolla pozitif bir algıya dönüştürülebilir.



# DÜNYA ORMANCILIĞINDA ALGI YÖNETİMİ

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
ALGI ARAŞTIRMASI

ŞANLIURFA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

---

**ANALITIK**

---

## DÜNYANIN ÇEŞİTLİ ÜLKELERİNDEKİ TOPLUM ORMANCILIĞI UYGULAMALARI VE ALGI YÖNETİMİ

Bütün dünya ormancıları algı yönetimi açısından başarısızdırlar. Bu eksiklikleri tamamlamak için dünyanın çeşitli ülkelerinde değişik uygulamalar yapılmaktadır. Her ne kadar her ülkenin ormancılık şartları farklılık gösterse de, bazı konularda çakışan noktaları bulup uygulamaya koymak mümkündür. Dünyada birçok ülkede ormancılık algı yönetimiyle ilgili sayısız ve kapsamlı örnekler bulunmaktadır. Tercüme edilen örneklerden çok kısa ve öz olarak, konumuzla doğrudan ilgili metinler değerlendirmeye alınmıştır. Bu değerlendirmenin, ormancılığımızla diğer ülke ormancılığının mukayesesi ve benzerlikleri açısından olumlu neticeler vermesi beklenmektedir.

### 1-KUZEY AMERİKA ORMANCILIĞINDA DEĞİŞİM RÜZGÂRLARI Amerika Birleşik Devletleri ormancılığı değişim içindedir

ABD ile Avrupa kıyaslandığında pek çok farklılık dikkatimizi çekecektir. Öncelikle doğal kaynak ve yaşam alanı açısından önemli avantajlara sahiptir. Halkın çevre bilinci Avrupalılar kadar hassas değildir. Gerek USDA Ormancılık Servisi, gerekse eyaletlerdeki orman idareleri uzun yıllardan beri yayım faaliyetlerini (extension services) düzenli bir şekilde ifa etmektedir. Yayım faaliyetleri daha çok orman sektörüne yakın kesimleri (orman sahipleri, çiftçiler, orman sanayi vb) hedef almış, bu kesimleri bilgilendirme, eğitime, bilinçlendirme, halkla ilişkiler, yeni teknolojileri tanıtmada ekseninde gelişmiştir. Buna karşılık küçük çaplı ve belli hedefli çok sayıda anket ve benzeri araştırmanın yapılmakta olduğu bilinmektedir. Amerika'da USDA Forest Service iyi tanınmaktadır. "Smokey" adındaki ayı ormancılığın sembolü olarak bir marka haline gelmiştir.

Dünya ormancılığında yaşanan değişim yavaş yavaş Amerika'da da kendini hissettirmeye başlamıştır. Daha önce paydaşların ormancılık plan ve programlarının hazırlanmasında katılımcı katkılarda bulunuyordu. Ancak bu yapılanmalarda orman idareleri bir medyatör rolündeydiler. Yani halkın görüşünü dikkate alan ama son kararı veren bir sistem oluşmuştu. Şimdi bu model değişti ve orman idareleri daha çok kolaylaştırıcı (facilitator) bir role bürünerek, toplumdaki gelen farklı talepleri uzlaştıran ve bunun sonucunda alınan kararları uygulayan birimler haline dönüştü.

Amerikan seçmenlerinin ormancılığa bakışını tespit etmeyi amaçlayan çalışmalardan biri Devlet Ormancıları Ulusal Birliği NASF'in bir şirkete yaptırmış olduğu araştırmadır. Bu araştırma sonucunda; Amerikan halkının temiz su ve hava kaynağı olan ormanlara çok değer verdiğini, ormanlardan elde edilen ekonomik faydaların önceki yıllara göre artan bir oranda takdir edildiğini, orman yangınları, böcek ve hastalıkların ve kalkınmaya yönelik yatırımların ormanları tehdit eden faktörler olduğunu düşündüğünü ortaya koymuştur. (1)

### Kanada'da yapılan araştırmalarda, orman yönetimi konusunda halk pozitif algıya sahiptir

Kanada British Columbia'da Synovate firması 1997 yılından beri ormancılara, teknikerlere ve orman yönetimine halkın bakış açısını ele alan periyodik araştırmalar yapmakta ve dönemlere sâri olarak halkın eğilimini ölçmektedir. 2004 yılında yapılan son çalışmada halkın %43'ünün orman idaresinden memnun olduğunu (%42 memnun değil)

bunun 1999 yılında %53, 2002 yılında ise %35 olduğu not edilmiştir. Gelir grupları dikkate alındığında üst gelir grubunun (yılda 100.000 \$ üstü) daha çok memnun olduğu, yaş gruplarına bakıldığında ise 65 yaş üstünün daha az memnun olduğu dikkati çekmektedir.

Orman kaynaklarına ilişkin görüşlerde ise hemen hemen tüm grupları ormanların eskiye kıyasla daha çok bozulduğunu düşünmektedir. Buna karşılık en çok güvenilen meslek olarak orman mühendisleri %27 ile ilk sırada yer almaktadır. Halkın %19'u profesyonel ormancının ne olduğunu, ne yaptığını iyi bilmektedir. Halkın %84'ü ormancılıkla ilgili işlerin, yani orman idaresinin profesyonel ormancılar ve teknikerler tarafından yapılmasının gerektiğine inanmaktadır. Halk, orman yönetiminin ormancılara bırakılması durumunda; seçimlerini daha çok ekonomik ağırlıklı, ikinci olarak da çevresel yönde yapacağını düşünmektedir. (2)

## **2- AFRİKA, ASYA VE AVRUPA'DA ORMANCILIK BİLİNCİ VE DEĞİŞİM RÜZGÂRLARI**

Pek çok uzmanın görüşüne göre Afrika ülkeleri ormanların gerçek faydalarını gelişmiş ülkelere göre daha iyi biliyor, çünkü orman dokusundaki değişiklikler insanların hayatlarını doğrudan etkiliyor (su, av, yem, odun).

### **Kenya'da sivil toplum örgütleri ormancılıkla ilgili algıda etkindir**

Kenya'da halkın orman idaresine yönelik olumsuzluğu, 1995 yılında ekolojik önemi haiz bir orman parçasının (Arabuke Sokoko Ormanı) evsizlere ev yapılmak üzere tahsis edilmesi ile başladı. Bu kısa vadeli politik kazanım elde etmeyi amaçlayan hamle, halkın tepkisini çekti ve protestolar büyümeye başladı. Zamanla uluslararası kuruluşlar da hükümete karşı tavır aldılar, sonunda IUCN'nin de katkısıyla bir mutabakat sağlandı ve karar iptal edildi. Ancak Hükümet bu sefer Karura Ormanlarından iskân için yer tahsis etti, bu karar üzerine tekrar protestolar başladı ve şiddete dönüşerek ilgili yerde yapılan inşaatların yıkılmasına kadar uzadı. Hükümet bu durum karşısında da kararına geri çekmek zorunda kaldı.

Bu olaylar orman idaresi hakkında halkta kötü imaj yaratmıştı. Bu olaydan sonra Kenya devlet ormanlarının kullanım şeklini değiştirecek en ufak bir teşebbüs bile halk tarafından onaylanmamış ve halk sivil toplum örgütlerinin aracılığı ile eşi görülmemiş bir şekilde KFWG çatısı altında (Kenya Ormanları Çalışanları Grubu) organize olmuştur. KFWG kuş gözlemcileri derneğinden, pastoralistlere, devlet kuruluşlarına kadar çok geniş bir yelpazeden temsilcileri barındırmakta ve Kenya'da ormancılık hakkında alınan kararlarda mutlak etkili olmaktadır.

Bu olaylardan çıkarılan ders şu olmuştur, her ne kadar hükümetler söylemlerinde korumacı politika uyguladıklarını belirtse dahi, şayet halkın algısı bunu destekler mahiyette değilse olay bir çatışmaya dönüşür. Kenya'da 1999-2000 kuraklığı su, gıda ve enerji temini açısından büyük ölçüde halkın zarar görmesine neden olmuş, o yıllardan beri halk ormanların önemini anlayarak ormancılık kararlarında hassas olmuştur. Diğer önemli bir çıkarım da, sivil toplum örgütlerinin kapasite açısından güçlenmesi ile sivil hareketin ne denli etkili olabileceğidir. Hükümetlerin ve orman idarelerinin bu durum karşısında şeffaf ve hesap verebilir olması kaçınılmaz bir durumdur ve oluşan sivil yapıları karşısına almaktansa, KFWG örneğinde olduğu gibi bu yapıların bir parçası olmak çözümleri kolaylaştırır. (3)

### **Madagaskar ormanlarındaki araştırmada, halkın desteğini kazanmanın önemi ortaya çıkmıştır**

Madagaskar'ın Kuzey Doğu'sunda yer alan Makira Ormanlarında uygulanan bir proje (REDD) hakkında halkın görüşleri Japonya Hyogo Üniversitesi tarafından araştırılmış ve sonuçlar Ekoloji ve Doğal Çevre Dergisinde bir makale olarak yayınlanmıştır. Bu makaleye göre halkın ormansızlaşma ve orman tahribatına karşı işbirliği yapması için orman koruma sistemi konusunda pozitif bir algıya sahip olması şart görülmektedir. Araştırma üç ayak üzerinden yapılmıştır

- 1) Makira Ormanlarının korunmasına ilişkin algı,
- 2) Orman ve orman kaynaklarına ilişkin algı,
- 3) Toplum ormancılığı fayda ve maliyetine ilişkin algı.

Deneklerin %60'ı Makira Ormanlarının korunmasına olumlu bakarken bunların ancak yarısı söz konusu projeye olumlu bakmaktadır. Genel olarak ormana geçim bakımından sıkıca bağlı olanlar, proje konusunda kararsız ve şüpheli bir tavır sergilemişlerdir. Orman üzerinde doğrudan etkili olan kesimin zaten bu orman içinde ve yakınında yaşamakta olan topluluklar olduğuna dikkat çeken araştırma, bu kesimle iletişimin güçlendirilerek pozitif bir algının yaratılmasını zaruri görmektedir. Bu nedenle, çevresel konularda bilgi verilmesi ve çevresel eğitimin sağlanması, daha sonra yerel kalkınma ihtiyaçlarını ele alarak toplum ormancılığının sağlayacağı faydaların detaylandırılması ve bu kesimin proje yönetiminde katılımcı bir rol alarak toplum ormancılığı uygulamalarına geniş katılımının temin edilmesi önerilmektedir.

### **Kosta Rika'da halk iklim değişikliğinin en önemli nedeni olarak ormansızlaşmayı görmektedir**

İklim Değişikliği Sözleşmesini uygulama konusunda iddialı bir ülke olan Kosta Rika, halkın iklim değişikliğine bakışı, bilgisi ve desteği konusunda yapmış olduğu detaylı bir araştırmada önemli bulgulara ulaşmıştır. Öncelikle halk, iklim değişikliğinin en önemli nedeni olarak “ormansızlaşmayı” görmektedir. Bu çalışmada bilgi konusunda hükümete güven duyulmadığı, halkın daha çok televizyon, radyo ve gazetelerden bilgilendiği ortaya çıkmıştır. Ayrıca aynı mesajın farklı kişiler tarafından verildiğinde farklı reaksiyonların olduğu gözlemlenmiştir. (4)

### **Hindistan ormancılığı insan odaklı ormancılığa geçiş yapmaktadır**

Hindistan'ın belli yerlerinde “üretim odaklı” yönetimden “insana odaklı” yönetime geçişin emareleri olarak pek çok faaliyet başlatılmıştır. Bu faaliyetlerin büyük bir kısmı orman içindeki ve yakınındaki kırsal kesimi hedef almaktadır. Katılımcı orman yönetimi konusunda çıkarılan bir yönetmeliğin uygulanması sonrasında yapılan araştırmada şu tespitler yapılmıştır: Devlet merkezindeki üst düzey görevliler, bunun halkın talepleri ile ormanların korunmasını dengeleme konusunda işe yarar bir strateji olarak görmüşlerdir. Uygulama birimlerinde çalışanlar farklı görüşler oluşturmuştur. Bir kısım bu uygulamanın çalışma kültürünü değiştirdiğini, kıdemli görevlilere ulaşımın kolaylaştığını belirtmişlerdir. Bir kısım ise uygulamaya karşı çıkmış bunun disiplinsizliğe neden olduğunu belirtmiştir. Bazı görevliler, işleri çok ağır olduğu için programa yeterli zamanı ayıramadıklarını belirtmişlerdir. Köylüler bu program ile ortaya çıkan sivil toplum örgütlerinin idare ile kendileri arasında iyi bir köprü oluşturduğunu söylerken, idarecilerin önemli bir kısım sivil toplum örgütlerini fırsattan yararlanarak kendi politik

güçlerini arttırmayı amaçlayan kuruluşlar olarak değerlendirmiştir. Ancak uygulamanın olumlu sonuçlarına paralel olarak hem köylüleri hem de ormancıları konu alan eğitim programları, seminer ve konferanslar sonucunda farklılıkların önemli ölçüde azaldığı kayıt edilmektedir. (5)

#### **Japonya'da ormanlar insanların değişen taleplerini karşılamaya yönelik planlanmaktadır**

Japonya'da orman idaresi "insanlar için ormanlar" temel prensibini öne çıkaran bir anlayış ile faaliyetlerini icra etmektedir. Bu slogan sürekli ön planda tutulmaktadır. Ormanlık plan ve programlarında ana amaç, toplumun değişen taleplerini karşılamak olmuştur. Bu hedef doğrultusunda öncelikle ormanlar insanlara açılmıştır. Bu çerçevede "Öğrenciler için Orman", "Gönüllü Kuruluşlar için Orman", "Firmalar için Orman", "Ağaç Kültürü için Orman" adları altında programlar uygulanmıştır. Ayrıca çok geniş bir spektrumda organizasyonları bir araya getiren ve işbirliğini sağlayan model projeler geliştirilmektedir. Bu çalışmalar sonucunda, sadece toplum ve bireyler değil, firmalar ve diğer kuruluşlar da orman ve ormancılığı ekonomik, endüstriyel veya kültürel açılardan gönüllü olarak desteklemektedir. Gönüllü ormancılık faaliyetlerine katılmak isteyen firma sayısı 2011 yılında 3152'yi bulmuştur. Pek çok özel firma kendi bünyesinde oluşturduğu sosyal sorumluluk programları ile ormanların yönetimi ve muhafazası çalışmalarına önemli katkı sağlamaktadır. (6)

#### **Avrupa'da şehirleşme yoğunlaştıkça insanlar ormanlardan uzaklaşmakta, yeni sorunlar ortaya çıkmaktadır**

Avrupa ormancılığını inceleyen rapor; Avrupa'da günümüzdeki en önemli meselenin toplumun ormanlar, ormancılık ve orman sanayisi hakkında pozitif bir algıya sahip olması meselesi olduğunu vurguluyor. Bu konunun değişik nedenlerden dolayı bugün her zamankinden daha elzem bir hal aldığı belirtiliyor. Bunun toplumun, artan şehirleşme sonucunda, ormanlarla fiziksel ve mental mesafesinin daha da artmasından kaynaklanabileceği ifade ediliyor.

Rapora göre ormancılık bu sorunu çözmek için toplumun algısını, sosyal davranış biçimlerini ve sosyal değişimlerini iyi anlamalıdır. Sektör topluma iletişim halinde olmalıdır. Orman teşkilatı "Hermit" gibi bir dağ köşesinde inzivaya çekilse ve hiç kimseyle ve hiçbir grupta hiç iletişime geçmezse dahi, toplumun onun hakkında bir görüşü olacaktır. Toplum ormancılığın tuhaf ve yalnız kalmak istediğini düşünecektir, neden? Çünkü sessiz kalmakla, iletişim kurmamakla zaten yine bir mesaj vermektedir, iletişim o düşünmese dahi dolaylı olarak vardır. (7)

#### **3- FRANSA'DA ORMAN YANGINLARINDA GÖNÜLLÜ İTFAİYECİLİK VE YANGIN ALGI YÖNETİMİ**

##### **Fransa'da orman yangınlarına, İçişleri Bakanlığınca gönüllü itfaiyeciliğe dayalı bir organizasyonla müdahale edilmektedir**

Fransa'da orman yangınlarını söndürmekle görevli kuruluş İçişleri Bakanlığıdır. Savunma Bakanlığı da gözetleme için personel temini ve jandarma birlikleriyle orman yangınlarını söndürme hizmetlerine destek vermektedir.

Fransa'da yangın söndürme hizmetlerini itfaiye teşkilatı sürdürmektedir. İtfaiye teşkilatı ülkenin yoğunlukla kırsal kesimlerinde olmak üzere ülke çapında örgütlenmiştir. İtfaiye teşkilatının %80'ni gönüllü itfaiye erlerinden oluşur. Rakamlarla vermek gerekirse, ülke çapında 244.000 itfaiyecinin 205.000'i gönüllü itfaiyecidir. Gönüllü itfaiyeciler ciddi bir eğitime tabi tutulduğundan profesyonel olanlarla eşdeğer hizmet görürler.

Dünya çapında olaya bakıldığında aşağıdaki tabloda görüldüğü gibi dünya ülkelerinde gönüllü itfaiyecilik oldukça yaygındır. Bilhassa kırsal kesimde ve köylerde profesyonel itfaiyeciler gelinceye kadar yangına müdahale edilmekte, yangının büyümesi önlenmektedir.

ÜLKELER	GÖNÜLLÜ İTFAİYECİ SAYISI	PROFESYONEL İTFAİYECİ SAYISI
Avusturya	273.670	11.300
Almanya	1.139.400	70.870
İspanya	10.420	2560
ABD	804.200	278.300
Lüksemburg	6000	215
Fransa	205.000	39.000

\*Yenitürk, N. Ünlü, A. Tarı, E. İlki, A. Türk itfaiye Teşkilatının Yeniden Yapılandırılması için bir model önerisi, İTÜ, AYM. 2002

Fransa'da orman yangınlarına müdahale için orman yangın komiteleri kurulmuştur. Bu komitelerin sorumlulukları valilik genelgesiyle tanımlanmış, belediye meclis kararıyla onaylanmıştır. Ana konuları orman yangınlarının önlenmesi, halkın bilinçlendirilmesi ve yangına ilk müdahale olan, resmi birimlere tamamlayıcı olarak faaliyet gösteren yerel fahri örgütlenmelerdir. Üyelerinin hepsi gönüllü olarak sorumluluklarını yerine getirirler.

Orman yangın komite üyelerine belediyeler tarafından telsiz, büro, yangın söndürme malzemeleri ve 600 litreye kadar kapasiteli hafif arazözler verilmektedir. Almanya'da itfaiye teşkilatı araçlarını gençleştirirken eskilerini gönüllü itfaiye komitelerine vermektedir. Bu araçlarla ilgili her türlü bakım ve tasarruf belediyelere aittir. Gönüllülerin eğitimi, uzmanlık alanlarına göre, başta itfaiye ve orman idaresi olmak üzere bakanlık birimleri, jandarma, Kızılhaç ve valilik tarafından verilmektedir. Gönüllü itfaiyecilere maaş ödenmemekte, masrafları karşılanmaktadır. Ülkelere göre çeşitli uygulamalar görülmekte; tedavi masrafları karşılanmakta, genel veya çağrı başına ücret, kaza tazminatları veya emekli ikramiyeleri verilmektedir.

Komite üyelerinin temel görevi; ihbar etme, bilgilendirme ve hafif müdahaledir. Yangının ilk evresi geniş bitkisel alana henüz yayılmadığı andır. Bu evre, hafif arazözlerle etkili müdahalenin yapılabileceği zaman birimidir. Bu evrede gönüllüler itfaiye birimleri gelinceye kadar yangının büyümemesi için ellerindeki bütün imkânları kullanırlar. ABD'nin gönüllü itfaiyecilik uygulaması ile her yıl 37,2 Milyar Dolar tasarruf ettiği söylenmiştir. (8)

#### **4- GÜNEY KORE ORMANCILIĞINDA 21. YY HAZIRLIĞI VE TOPLUM ORMANCILIĞI DÖNÜŞÜMÜ (9)**

##### **Güney Kore'de ormancılık insan odaklı olarak 21. yüzyıla doğru değişim içindedir**

İyileşen hayat standartları sebebiyle boş zaman aktiviteleri için talep ve çeşitli ormancılık hizmetlerine olan ilgi, şimdiki refah arayışı trendi içinde artıyor. Bu yüzden, orman parkları oluşturmaya odaklanan mevcut politikadan, ormanları daha yoğun kullanmaya yönelik etkinlikler, şifa ve eğitim programları gibi çeşitli hizmetlerle bağlantılı olarak ormancılık çevresel hizmetlerinin (forest enviromental services) sağlanmasını hedefleyen bir politikanın benimsenmesi öngörülmüştür.

Ormanlardaki terapi alanları genişletilmelidir: Kısa dönemli ziyaretler, uzun dönemli konaklamalar ve çok işlevli ortamda boş zaman aktiviteleri. Ayrıca ormanların tedavi fonksiyonlarının azamileştirilmesi için programlar geliştirilmesi gereklidir. Rekreatyonel dağ sporlarına olan talep çeşitlenmiştir ve kullanıcı sayısında önemli bir artış olduğundan dolayı, rekreatyonel dağ sporları altyapısının genişletilmesi ve iyileştirilmesi gerekmektedir.

Ormancılık politikalarının öncelikleriyle ilişkili olarak; “orman ekosisteminin korunması” (%32,3) birinci, “rekreatyon ve orman terapisi” (%19,9) ikinci, “kent ormanları” (%16,2) üçüncü gelmektedir. Sonuçlar ormancılık çevresel hizmetlerine olan ilgiyi ortaya çıkarmıştır.

##### **Kore'de Orman Çevresel Hizmetleri için halkın talebi gittikçe artmaktadır**

Orman çevresel hizmetlerinin tanınması bağlamında, kamu farkındalık anketi sonuçlarından görülmüştür ki, insanlar ormanları sadece rekreatyon aktiviteleri için bir alan olarak görmemekte, spor, eğitim ve orman terapisi gibi pek çok hizmeti sağlayan boş zamanlarını geçirecek bir kompleks olarak görmektedirler. Sonuç olarak, ormanlar ve sağladığı hizmetler için talep önemli ölçüde artmıştır.

Ormanın çevresel hizmetlerine olan talebin çeşitlenmesi ile ormanları ziyaret eden katılımcıların yaş profilleri çocuktan yaşlılara değişim göstermektedir. Bu yüzden, orman çevresel hizmetlerinin hedefinin, bir orman deneme sahasını, orman terapisi ve eğitim gibi insanlara çeşitli hizmetler sağlayacak bir komplekse dönüştürülmesi gerekmektedir. Buna ilaveten ormanlar, çocuklar, gençler, yaşlılar, engelliler ve hastaların taleplerini karşılamak gayesiyle uzmanlaşmış hizmetler sağlamalıdır.

##### **Kore'de gençlik orman eğitimi güçlendirilmektedir**

Gençlik orman eğitim programlarını etkinleştirmek için, federal ve yerel yönetimler ormanların yöneticileri ile işbirliği ederek orman eğitim alanlarını genişletmektedirler. Gençlik orman eğitim programlarının artırılmasına ilaveten, sistemli eğitim programları geliştirilmesine ve **ormanlar konusunda uzman öğretmenlerin yetiştirilmesine** ihtiyaç bulunmaktadır. Gençlerin duygusal sağlığı üzerinde ormanların olumlu etkilerine odaklanacak gençlik orman eğitim programları geliştirilmelidir. Orman katılım ve eğitimi için hükümet, pek çok okul ormanları inşa etmeli ve okul sonrası programlar gibi gençler için çeşitli eğitim programları geliştirmelidir.

### **Kore'de orman terapi alanları yaygınlaştırılmaktadır**

Orman alanları üç şekilde kullanarak genişletilmelidir: kısa süreli ziyaretler, orta ve uzun dönem konaklamalar ve çok amaçlı bir ortamda boş zaman etkinlikleri. Şehre yakın oturanların kısa süreli ziyaretinde ormanlar, yürüyüş parkuru ve rekreasyon alanı olarak kullanılır. Kısa süreli ziyaretlerde bulunan ormanlar kentsel alanların yakınında bulduklarından, bu ormanların kent ormanları ile bağlantılı olmaları gerekir.

Hükümet mevcut orman köyleri arasında seçim yaparak insan sağlığı için uygun orman alanlarını iyileştirip geliştirmekte ve orman terapi programına uygun orman alanlarına odaklanmaktadır. Orman tedavi imkânları ve konaklama sağlayan çok amaçlı komplekslere sahip ormanlar, hem kısa vadeli hem de uzun vadeli ziyaretçiler için kullanılabilir.

Ormanlarda sağlıklı ve hasta kişiler için orman terapi programları geliştirilmesi, orman terapi programlarına katılan sayısını arttırmada yardımcı olur. Yaşlılık (geriatrik) ve strese bağlı hastalıklara yakalanmaya elverişli kent sakinleri ve işçiler sorun kaynağıdır ve bu nedenle, bu kişilerin sağlık şartlarının iyileştirilmesi için iyileştirme ve rekreasyon programları geliştirilmesi önemlidir. Alerjik, astım vb. hastalıklar, duygusal bozukluklar, kanser, vb. gibi çevresel hastalıklar için alternatif tıbbi tedavi olarak orman terapi programları, bu hastalıkların iyileştirilmesinde etkili olabilir. **Orman terapi programının gayesi, dağ köylerindeki çeşitli tesisler, yerel gıda ve turistik mekânların ihtiyaç sahibi insanlar için birleştirildiği bir entegre hizmet programı sağlanmasıdır.**

### **Kore'de bileşik ormancılık çevresel hizmetlerinin desteklenmesi için insan odaklı stratejiler**

Ormancılık çevresel hizmetlerinin desteklenmesi için aşağıda yer alan bazı anahtar stratejiler şunlardır:

1. Orman terapisi, eğitim, katılım ve dağ sporlarını kapsayan ormancılık çevresel hizmetlerine olan talep çeşitlendiği için Kore Ormancılık Birimi'nin bu hizmetleri mekânsal olarak birleştirmesi gerekmektedir. Mevcut orman hizmet programları, her program farklı bir yerde olduğundan dolayı, diğer programlardan kopuktur. Mekânsal olarak birleştirilmiş orman hizmet programları, bir orman hizmet programını diğer programlarla birleştirerek orman hizmet programlarının etkinliğini ve kalitesini arttırabilir. Örneğin, rekreasyon ormanlarındaki orman terapi programları dağ köylerindeki katılımcı programlarla entegre edilebilir veya okul ormanları ve kent ormanları aynı yerdeki gençliğin orman eğitimi için birleştirilebilir.
2. Gençler, yaşlılar, özürllüer ve hastalar için, ormancılık çevresel hizmetleri, her bir gruba uygun hizmeti verebilecek şekilde uzmanlaştırılmalıdır. Bunun için, iyi eğitilmiş öğretmenler, uzmanlar ve sistemik eğitim programlarına ihtiyaç bulunmaktadır.

3. Etkin bir şekilde çeşitli paydaşların görüşlerini entegre etmek için bölgesel bir yönetim sistemi kurulmalıdır. Bölgesel orman kaynakları, orman terapisi ve katılımcı dağ köyü programları için kullanıldığında yerel bir ortak yönetim sistemi işletilebilir. Yerel halkın gönüllü olarak orman çevre hizmetlerinin yönetimine katılımının teşvik edilmesiyle, bu kaynaklar ekonomik ve sosyal açıdan etkin bir şekilde yönetilebilir.

## **5- ORMANLARIN TOPLUM SAĞLIĞI AÇISINDAN ETKİLERİ VE BAZI ÜLKELERDE SAĞLIK UYGULAMALARI**

Ormanların önceleri odun çıktıkları, daha sonra fonksiyonel değerleri göz önünde bulunduruluyordu. Günümüzde değişim rüzgârları çevre değerlerini ön plana almış, insanların istekleri değişikliğe uğramıştır. Ormanların toplum sağlığına olan katkıları çeşitli ülkelerde yapılan araştırmalarla ortaya çıkmıştır. Bilgi toplumu insanı için en önemli konu sağlıktır. Toplum sağlığı denildiğinde ilk akla gelen ormanlardır. Gelecekte yapılacak araştırmalar, ormanların toplum sağlığı açısından vazgeçilmezliğini daha kesin karinelerle ortaya koyması beklenmektedir. Aşağıda bu konuda bazı ülke uygulamalarından kesitler verilmiştir.

### **ABD'de doğal hayat insan sağlığı için önem kazanıyor**

Eğlence ve spor amaçlı açık hava faaliyetleri (rekreasyon) eğlencelidir – ve daha da fazlası. Bu faaliyetler fiziksel mücadele sağlar, ömür boyu sürecek becerilerin geliştirilmesini gerektirir ve doğal hayatın mucizesini ve huşusunu uyandırır. Bu nedenle rekreasyon; bireylerin fiziksel, akılsal ve ruhsal sağlıklarına önemli katkıda bulunur, aileler ve arkadaşlar arasında bağ kurar, tarihi, kültürel mirasla gurur duyma duygusunu aşılır ve topluluklar, bölgeler ve ulus için ekonomik yararlar sağlar. Aslında, açık hava faaliyetleri Amerikan kültürümüzün önemli bir parçası haline gelmiştir.

Rekreasyon faaliyetlerine katılım, pek çoğumuzun ulusal ormanlarımıza ve meralarımıza gelmemizle, bu orman ve meraların anlamını, tarihini, ilgisini ve bir bütün olarak kamu alanlarını anlamamız için önemli bir kapı haline gelmiştir. Yakınızdaki bir ulusal ormana veya meraya hayat verin.

### **ABD'de haydi açık havaya ulusal günü halkın ilgisini çekiyor**

İnsanları bilgisayarlarından uzaklaştırmak ve açık havayla beraber olmaya teşvik eden ülke çapında bir çaba olarak Orman Hizmeti ve Amerikan Rekreasyon Koalisyonu, "İkinci Yıllık Ulusal Haydi Açık Havaya Günü"nü başlatmaktadır. Federal düzeyde, federe düzeyde ve yerel düzeyde ajanslarla ve pek çok kilit düzeyde hayranla işbirliği içerisinde bu etkinlikler ulusal ormanlara ve meralara olan ilginin artması için esin kaynağı olmayı amaçlamaktadır. Erkek ve Kız Çocuklar Kulüpleri ve Milli Park İzci Hizmet Ağı, gençlerin açık hava ile bağlarını güçlendirmek için tasarlanan program ve organizasyonların parçası haline getirmek için gençleri üye yapmaktadır. (11)

Kampçılık, piknik yapma, manzara seyretme, kuş gözlemciliği, alabalık avlama, avcılık, dağ yürüyüşü, bisiklete binme, ata binme, kayak ve yüzme dâhil olmak üzere alanda pek çok faaliyet yapılabilir. ABD Orman Hizmetleri'nin Mount Rogers NRA'de, 4 tanesi biniciler için olmak üzere 11 kamp alanı ve 3 kiralama kabini bulunmaktadır. (12)

Mekânsal planlama ve sağlık gurubu 23'ün çalışması, sağlıksal ve çevresel dengesizliklerin, zayıf yapıya bağımlı olduğunu gösterir.

### **İngiltere orman-sağlık konusunda devamlı araştırma içinde; ilk neticeler ormanlar toplum sağlığı açısından büyük öneme sahip**

Eğer İngiltere'de her haneye kaliteli yeşil alana erişim sağlansaydı sağlık maliyetlerinde 2 Milyar pound azalma kaydedileceği tahmin ediliyordu. Ve büyük Britanya'da hava kirliliğinin, sosyal maliyetleri yılda 16 Milyar pound etkileyeceği tahmin ediliyordu. Biz NHS Sağlık Komisyonu Örgütü olarak, sağlıktaki dengesizlikle mücadele için halk sağlığı örgütünü destekledik.

Biz ruhsal sağlık ve halk sağlığı yararı için doğa ve ormanlık alana erişimi sağlayacak bölgesel yatırımlar bekleriz. İnşaa etmekle ilgili pek çok örnek var, mesela, "sağlığa yürüyüş yolu" "doğaya girişin reçetesi yolu fiziksel aktivitedir" gibi veya Birmingham kent konseyinin eylemlerinde, şehir için daha sürdürülebilir bir gelecek için kentsel orman kavramını entegre etmesi gibi.

Birçok kişinin söylediği gibi, ormancılık komisyonu daha bakımlı yollar, araba parkları, kafeler ve diğer faaliyetleri sunarak, ormanların daha kolay ziyaret edilir hale gelmesi için çaba harcayarak yatırım yapmaktadır. Kamu orman erişiminin mevcut seviyesi ve kalitesinin iyi ve uzun vadede muhafaza edilmesi gerektiğine katılıyoruz. İdeal arazinin daha fazla insanın erişebilmesi için genişletilmesi gerekir. (13)

### **Japonya'da yapılan bir araştırma; ormanda yürümenin bağışıklık sistemini güçlendirdiğini ispat etmiştir**

2005 ve 2006 yılında araştırma uzmanı Li, orta yaşlı, Tokyolu işadamlarından oluşan bir gurubu ormana getirdi. Üç gün boyunca sabah ve öğleden sonra gezdiler. Sonunda kan testleri, NK (natürel killer-vücuda giren mikropları öldürücü, vücudu hastalıklara karşı savunan hücreler) hücrelerinin %40 arttığını gösterdi. Bir ay sonra NK (doğal öldürücü) hücreleri başlangıçtan %15 daha yükseldi. Buna karşılık kentsel yürüyüş gezileri sırasında NK düzeyleri değişmedi.

Çoğumuz, üç günümüzü ormanda yürüyüşe harcamayız. Li, parkta bir günlük gezinin aynı etkiyi yaratıp yaratmayacağını merak etti. Bu gözleminde, daha sonra en az 7 gün boyunca, NK hücreleri ve anti- kanser protein hücrelerinin arttığını gördü. Ormandaki kadar olmasa da park gezintilerinde de NK hücrelerinin arttığı görülmüştür. (14)

### **ABD'de yapılan araştırmalarda; hiperaktivite bozukluğu olan çocukların ormanda tedavi oldukları ve ormanların yaratıcılığı artırdığı görülmüştür**

Konsan Üniversitesi ve UTAH Üniversitesinin ortak araştırmasına göre, vahşi doğada 3 günlük doğa yürüyüşü ve kamp yaratıcılık puanını %50 arttırdı. Amerika' da dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu olan çocuklar üzerindeki araştırma, çocukların şehir parkında 20 dakikalık yürüyüş sonrasında, şehir ya da yerleşim bölgesinde 20 dakikalık yürüyüş sonrasına göre önemli ölçüde konsantrasyonu geliştirdiğini söylüyor. Araştırmacılar, olumlu sonuçları Ritalin etkisiyle karşılaştırıyorlar. Bu araştırma henüz, ebeveynleri çocukları dışarıya çıkarmak ve elektronik aletlerden uzaklaştırmak için gerekli inisiyatifini kullanacak kadar bilinçlendirmedir. (15)

### **Güney Kore'de ormanda eğitim gören çocukların daha insancıl oldukları görülmüştür**

Güney Kore'de okul ormanları özellikle okulda öğrencilerin olumsuz davranışlarını hafifleterek sevecen (humane) bir eğitim mekânı sağlamaktadır. Ayrıca okul ormanları şehir alanlarının çevre sağlığının artırılmasına katkıda bulunmaktadır. (9)

## **6- ORMANLARIN ÇOCUKLARIN EğİTİMİNE POZİTİF KATKILARI VE BAZI ÜLKELERDE ORMAN OKULLARINDA EğİTİM UYGULAMALARI**

Ormanların en önemli fonksiyonlarından biri de eğitimidir. Ormanların eğitime olan önemli katkıları ortaya çıkmıştır. Bu pozitif algıyı elde eden ilim insanları anaokulundan itibaren çocukların ormanlarda eğitim görmesini öngörmüşlerdir. Doğu Asya Ülkeleri başta olmak üzere bütün dünya ülkelerinde binlerce orman okulları açılmış, çocuklar burada eğitilmeye başlanmıştır.

### **Doğa insanın ayrılmaz bir parçasıdır**

Orman Hizmetleri, öğrencilere, ailelere ve öğretmenlere doğal kaynaklar ve çevreyle ilgili olarak gençlik odaklı bilgi ve kaynaklar sağlayarak çocuklarla doğa ve açık hava arasında bağ kurmayı taahhüt etmektedir. Ajansımız, daha çok çocuğu, eğlenerek, daha sağlıklı olarak ve doğa hakkında daha çok öğrenerek açık havaya gitmeye teşvik etmek istemektedir. Bu, kamu alanlarının değeri hakkında farkındalık yaratılarak, doğal kaynaklar ve arazi amenejmanı alanlarında kariyer sahibi olmayı isteyerek ve de fiziksel aktivitelere isteyerek katılarak yavaş yavaş çocuklara aşılanabilir. (16)

### **Orman okulları çocukların merakını, araştırma arzusunu ve özgürlük algısını kamçulamaktadır**

Çocukların araştırması için bir konu gündemi veya problemle başlayan” diğer açık hava eğitimleriyle karşılaştırıldığında orman okulları genellikle “çocuğun ilgisine göre yönlendirilir.” (çocuk tarafından başlatılan öğrenme) Ana sınıfı yaşındaki çocuklarda orman okullarının ana amacı, tüm duyulara hitap ederek merakı ve araştırmayı teşvik etmeyi, doğal çevrede çocukları yetkili kılmayı ve mekânsal farkındalık ve motor becerileri teşvik etmeyi kapsar.

Özgürlük ve mesuliyet bileşimi, güven sorunu yaşayan veya davranışları sorunlu çocuklar için özellikle yararlıdır. Çocuk başına düşen yetişkin sayısının yüksek olmasıyla, çocuklar, ağaca çıkmak ve ateş yakmak gibi genellikle yasaklanan faaliyetleri güvenli bir şekilde tecrübe edebilirler. Program, çocukların güven ve özgürlük içerisinde büyümelerini ve yeteneklerini arttırmalarını sağlar. (17)

### **Doğayla etkileşimli olmamak, bir hastalık oluşturuyor**

Şu an Dünya çapında ormanların geleceğini etkileyecek olan bir eğilim var. Yazar Richard Louv en çok satan “Last Child in the Woods” (Ormanlardaki Son Çocuk) kitabında bu eğilime “Tabiat eksikliği rahatsızlığı” (nature-deficit disorder) adını vermektedir. Bu tıbbi bir rahatsızlık teşhisi değildir. Bu gelişmiş veya gelişmekte olan toplumlarda yaşanan sosyal değişimlerin çocuklar üzerindeki etkisinin ikna edici bir tanımıdır. Pek çok çocuk için çocukluk hatırası genellikle dört duvar arasında yaşanmış hatıralardır. Çocuk okul dışındaki zamanlarda evinde TV seyretmektedir. Çocuklar artık, dışarı çıkıp, gezip, parklarda, kırlarda veya ormanlarda oynayıp akşam karanlık basmadan eve dönmek için cesaretlendirilmemektedir.

### **Ormanlar çocukların özgüvenini artırır**

Çocukların doğrudan doğa ile olan deneyimleri neden bir ormancı için o kadar önemli? Araştırmacı Dr.Louis Chawla doğayla olan çocukluk deneyimlerinin bir yetişkinin çevreye olan bakış açısını oldukça derinden etkilediğini belirtmektedir. Bu deneyim doğal veya yarı doğal bir alanda oynamak, bir taşı yamaçtan aşağıya yuvarlamak, bir ağaca tırmanmak, özgürlüğü hissetmek, öz güven kazanmak, huzuru ve barışı hissetmek, doğanın güzelliği ve gücü ile bağlantı kurmayı sağlamak şekillerinde oluşabilir. Ormanlıklar doğal olarak ormanların geleceği için bu gerçeğin farkına varmak zorundadır. Bu yüzden mümkün olduğunca çocuklara bu tip imkânları sağlamak için geçerli çalışmalar yapılmalı, buna yönelik politikalar desteklenmelidir. (18)

### **Avusturya orman pedagogları çocuklarda pozitif orman algısı oluşturmak için başarılı uygulamalara imza atmışlardır**

Programın adı Orman Pedagogları (WALDPÄDAGOGIK), amacı;

- 1) Çocuklarda pozitif bir orman algısı oluşturmak,
- 2) Çocuklarla uzun vadeli bir pozitif ilişki kurmak,
- 3) Çocuklara ormanla ve ormancılarla ilgili unutmayacakları özgün bir deneyimi yaşatmak.

Hedef grup 9-12 yaş ve isteğe bağlı olarak kreşlerde anaokullarındaki çocuklar. Uygulama aracı, orman gezileri, okullarda verilen özel eğitimler, Hedef, 3600 ilkokula en az bir kere ulaşmak. Şu ana kadar %60 başarılı. Sertifikalı eğitim programları organize edildi, şu ana kadar 1200 kişiye sertifika verildi. “Orman Pedagogları Birliği” kuruldu, böylece çocukların kendi deneyimlerini paylaşacağı ve fikirlerini ifade edecekleri bir forum oluşturuldu. Bakanlıkta faaliyetleri koordine eden ve takip eden bir odak noktası oluşturuldu. Özel orman sahiplerinin ve faaliyetlere sponsor olması sağlandı, tur maliyetlerinin yaklaşık %80'i bu şekilde karşılandı.

Bilinç düzeyini yükseltmek ve katılımı cezbetmek için bilgi materyali hazırlandı ve dağıtıldı. Uygulama sonunda elde edilen deneyimler programın çok başarılı olduğunu göstermektedir. Turlara katılan çocuklar oyun havasında ormanları tanımakta ve bu onlar için unutamayacakları bir macera deneyimi olmaktadır. Aynı zamanda ormanlar hakkında bilgi sahibi olarak oldukça olumlu izlenimler elde etmektedirler. Bu program geçici değil sürekli bir program olarak uygulanmaya devam edilmektedir. Program dolaylı olarak – çocukları hedef aldığı halde – ebeveynler, yetişkinler ve öğretmenler üzerinde de çok olumlu iz bırakmış, kurumun imajı yükselmiştir. (7)

### **Güney Kore çocukları orman okullarında eğitmektedir**

Güney Kore'de 957 okul ormanı vardır; 47 ilköğretim okulu, 24 ortaokul, 15 yüksekokul ve engelli öğrenciler için 2 özel okulu kapsayan 88 okul ormanı 2011 yılında yeni inşa edilmiştir. Okul ormanları özellikle okulda öğrencilerin olumsuz davranışlarını hafifleterek sevecen (humane) bir eğitim mekânı sağlamaktadır. Ayrıca okul ormanları şehir alanlarının çevre sağlığının arttırılmasına katkıda bulunmaktadır. (9)

### **Danimarka'da çocukların orman okullarında eğitim, çocukların ilgisine göre yönlendirilmektedir**

“Çocukların araştırması için bir konu gündemi veya problemle başlayan” diğer açık hava eğitimleriyle karşılaştırıldığında orman okulları genellikle “çocuğun ilgisine göre yönlendirilir” (çocuk tarafından başlatılan öğrenme). Ana sınıfı yaşındaki çocuklarda orman okullarının ana amacı, tüm duylara hitap ederek merakı ve araştırmayı teşvik etmeyi, doğal çevrede çocukları yetkili kılmayı ve mekânsal farkındalık ve otomatik becerileri teşvik etmeyi kapsar.

Özgürlük ve mesuliyet bileşimi, güven sorunu yaşayan veya davranışları sorunlu çocuklar için özellikle yararlıdır. Çocuk başına düşen yetişkin sayısının yüksek olmasıyla, çocuklar, ağaca çıkmak ve ateş yakmak gibi genellikle yasaklanan faaliyetleri güvenli bir şekilde tecrübe edebilirler. Program, çocukların güven ve özgürlük içerisinde büyümelerini ve yeteneklerini arttırmalarını sağlar.

Danimarka'da orman anaokullarına katılan çocuklar, okullarına güçlü sosyal becerilerle, etkin bir şekilde grup çalışması yeteneklerini geliştirmiş olarak ve genel olarak kendi yetenekleri çerçevesinde öz saygı ve güvenlerini kazanmış olarak dönmektedirler. (17)

## **7- İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ VE KARBON YUTAKLARI AÇISINDAN ORMAN ALGI YÖNETİMİ**

### **Uluslararası Ormancılık Günü, bütün dünyada iklim değişikliği ile birlikte kutlanacak**

BM Genel Kurulu'nun 28/11/2012 tarihli kararıyla oluşturulmuş ve ilk defa 21 Mart 2013 tarihinde düzenlenmiştir. Her yıl 21 Mart'ta gerçekleştirilecek etkinliğin; ormanlara ve iklim değişikliğine ilgileri olan insanların, gelecekteki iklim değişikliğini hafifletme ve uyum sağlama stratejilerine, ormanların etkin kullanımını sağlamada görüşlerini paylaşmaları ve bir arada çalışmalarını için dünyanın öncü küresel platformlarından birisi olması hedeflenmektedir. (19)

### **Kent Ormanları tesisi iklim değişikliğinde pozitif role sahiptir**

Dünya nüfusunun yaklaşık 3,5 milyarlık kısmının kentlerde yaşadığı belirtilmektedir. Şehir ormanları hava kirliliğini azaltma, çok yüksek ve düşük sıcaklıkları ıslanlaştırma, estetik görünüm oluşturma gibi hizmetler sunmaktadır. CO<sub>2</sub> ile ilişkili olarak kentler ve civarlarındaki ağaç ve ormanlar iki yönlü bir rol oynamaktadır. Öncelikle diğer ormanları da karbon depolar. İkinci ve daha önemli olanı ise kent ağaç ve ormanların mikro iklimi düzenlemeleridir. Bu şekilde aşırı sıcaklıkları ıslanlaştırmak suretiyle ısınma ve serinleme amaçlı enerji kullanımının azalmasına yardımcı olurlar.

### **Biokütle içinde bağlanan karbonun atmosfere geri dönüşü gecikmekte, iklim değişikliği için pozitif rol oynamaktadır**

Ormanlar bağladıkları karbonu bazen yüzlerce yıl bünyesinde tutma özelliklerinden ötürü diğer ekosistemlerden üstündür. Şöyle ki, tarım alanlarında bağlanan karbon fotosentezi yapan bitkinin türüne göre üretim döneminin sonunda ya doğrudan çürüyerek, ya da insan ve hayvanlar tarafından tüketilerek, çok kısa bir zaman (bazen 3 aylık bir mevsim, bazen 1 yıl) sonra tekrar doğaya dönmektedir. Aynı süreler mera bitkileri tarafından bağlanan karbon içinde geçerlidir. En fazla bir yıl içinde CO<sub>2</sub> halinde tekrar atmosfere dönmektedirler. Ormanlarda bağlanan karbonun CO<sub>2</sub> halinde doğaya dönmesi ise termik santrallere yakıt sağlayan enerji ormanlarında bile en az yüz yıldır. Bu süreler odun ürününün kullanım yerine ve üretim süresine bağlı olarak 3-4 yüzyıla kadar uzayabilmektedir.

### **Küresel ısınmayı geciktirmenin yolu orman alanlarının genişletilmesidir**

Küresel iklim değişimi kısaca; son 15 yıl içinde atmosferin doğal yapısında fosil yakıt tüketimi ormansızlaşmayı doğurmaktadır. Ormansızlaşma ve arazi kullanım değişikliği ile insan etkisiyle oluşan karmaşık süreç sonucu atmosferdeki CO<sub>2</sub> düzeyinin yükselmesiyle iklimde ortaya çıkan değişimlerdir. Bu nedenle küresel ısınmayı önlemenin ya da en azından geciktirmenin tek yolu atmosferden emilen CO<sub>2</sub> miktarını giderek arttırmamızdır. Ormanlar hem diğer ekosistemlere oranla daha fazla CO<sub>2</sub> tüketmeleri ve hem de bağladıkları karbonu çok uzun süre bünyelerinde tutmalarından ötürü, bu sorunu önlemede en etkili araç olarak görülmektedir.

Ormanları bu amaç doğrultusunda işletmek için öngörülen en önemli uygulamalar:

- 1- Orman alanlarını genişletmek,
- 2- Çok yaşlı ormanları süratle gençleştirerek biokütle üretim performanslarını arttırmak,
- 3- Yeni kurulan ormanlarda hızla gelişen ve üretim kapasitesi yüksek olan ağaç türlerini kullanmak,(20)

Co<sub>2</sub> emisyonların azaltılmasında önemli bir rol oynayan ormanlar doğal nedenlerden çok insan etmeni yüzünden tahrip olmaktadır. Bu bozulmayı ortadan kaldırmak için orman alanlarında yaşayan insanların etkin katılımını sağlayacak bütüncül projeler uygulanmalıdır. Bu çerçevede doğal kaynak tahribatı ile birlikte ormansızlaşmanın oluşturabileceği zararlar konusunda halk bilinçlendirilmelidir. Sivil toplum örgütleri desteklenmeli ve onlara ormansızlaşmanın getireceği sonuçlar hakkında gerekli bilgilendirme yapılmalıdır.

Atmosferik CO<sub>2</sub> birikiminin azaltılmasına önemli oranda katkı sağlayan orman alanlarının artırılması için gerekli ve yeterli düzeyde finansman kaynağı oluşturulması gereklidir. Klâsik anlamda enerji ormanlarında üretilen odunlar çoğunlukla ısınma ve pişirmede kullanılmaktadır. Hâlbuki Finlandiya, İsveç, Amerika Birleşik Devletleri ve Kanada gibi bazı ülkelerdeki uygulamalar, elde edilen odunun tesislerde yakılarak elektrik ve ısı enerjisine dönüştürülmesi şeklindedir.(21)

## 8- ORMANCILAR ÇALIŞMALARINI VE SORUNLARINI ANLATAMIYOR

UNFF ilk toplantısını 2002 yılında New York'ta yaparken bütün orman bakanlarını da toplantıya davet etmiştir. İki hafta süren müzakereler esnasında, beklenen gelişimin sağlanamamasının en önemli nedenlerinden biri “**ormancılığın ve ormancuların derdini iyi anlatamamış olması**” olarak özetlenmiştir.

### Ormancılar pozitif algı yaratma konusunda yetersizdirler

Gerçekten de gelişmiş ülkelerde toplumun ormancılık konusundaki algısı değişmemiş, **ormancılar ağaç kesip satan tacirler** olarak değerlendirilirken, çevreci sivil toplum örgütleri ormancılığı suçlamaya, sanayi, enerji gibi hâkim sektörlerde, ormancılığı kalkınma önünde bir engel olarak görmeye devam etmişlerdir. Gelişmekte olan ülkelerde de zaten kurumsal ve finansal olarak çok zayıf durumda olan ormancılık kuruluşları aynı nedenlerden dolayı bir türlü yeterli kapasiteye ulaşamamışlardır. (22)

### Ormancılar hizmetlerini ve kendilerini daha iyi anlatmalı

Avrupa'da ormancılık iletişimi için 2011 yılında bir strateji belgesi geliştirmiştir. Bu belgenin girişinde, konuların küçük bir orman topluluğu dışında iyi anlaşılmamış olduğu, **realite ile halkın algısı arasında çok büyük bir boşluk olduğu** vurgulanmaktadır. Bu algının düzeltilmesi için çok çalışmak gerektiği ve bunun küresel, bölgesel, ulusal ve yerel düzeylerde yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Belgede önemli 2 stratejik iletişim amacı belirlenmiştir, bunlar:

- 1- Hedef grupların ormanların yeryüzü için hayati bir öneme sahip olduğu ve sürdürülebilir bir şekilde yönetilmesi gerektiği konusundaki algısının arttırılması.
- 2- Sürdürülebilir bir şekilde yönetilen ormanların oksijen sağladığı, karbon depoladığı, biyolojik çeşitliliği koruduğu, odun, şişe mantarı ve diğer pek çok ürün sağladığı, istihdam sağladığı, doğal güzellik oluşturduğu, rekreasyon hizmetleri verdiğini ve diğer pek çok mal ve hizmet sunduğu.(22)

### Ormancılık Algı yönetimi konusunda verilecek mesajlar kısa, basit ve samimi olmalı

Mesajlarda dikkat edilmesi gereken önemli hususlar şu şekilde sıralanmıştır:

- 1- Ulaşılabilir olmalıyız.
- 2- Propaganda mahiyetindeki söylem ve yayınlardan kaçınılmalıyız; samimi olmalıyız.
- 3- Söylem ve mesajlarımızı somut delillerle güçlendirmeliyiz, mümkünse bu mesajları tanınan bilim adamları veya akademik kişilerle iletmeliyiz.
- 4- Elimizde **iyi bir hikâyemiz** olmalı, hikâyeleri ve mesajları lokalize etmeliyiz, yerel ve basit örnekler vermeliyiz.
- 5- İletişim için **profesyonel bir ekip** oluşturmalıyız, modern iletişim araç ve teknolojilerini kullanmalıyız ve yanlış algılara karşı savunma yapmak için her zaman hazırlıklı olmalıyız.(22)

## **9- DÜNYADA ÜLKE BAZINDA YAPILAN, ALGI YÖNETİMİNE İLİŞKİN ÖRNEKLER**

### **İngiltere'de ormanda spor projeleri orman idaresine saygınlık kazandırmıştır**

İngiltere'de Ormancılık Komisyonu (Forestry Commission) pek çok alanda toplumun algısını ve davranış modellerini ortaya koyan sistematik çalışmalara imza atmıştır. 2003 yılında uygulamaya başladığı “Active England” Projesi, konuya daha sistemli yaklaşımın bir örneğidir. Proje, İngiliz halkının spor ve fiziksel aktivitesini arttırmayı amaçlamıştır. Böylece İngiltere'nin Spor Toto teşkilatına benzeyen “Sport England” kuruluşundan da 95 Milyon pound katkı sağlanmıştır.

Beş ayrı ormanda uygulamaya konmuş olan Proje, hedef grup olarak spor yapma imkânından en az faydalanan kesimleri seçmiştir, bunlar: Kadınlar, siyahlar, azınlık etnik gruplar, 16 yaş altı, 45 yaş üstü, engelliler ve düşük gelirli gruplardı. Projenin uygulandığı ormanlarda maliyeti yüksek olmayan tesisler yapıldı. (Koşu ve bisiklet yolları, tırmanma duvarları, oyun alanları, dinlenme yerleri ve ziyaretçi merkezi) Etkinliklerde, katılanlarla yakından ilgilenecek genç ve sempatik elemanlar görevlendirildi, anketler yapıldı, halkın talepleri not edildi ve bütün bunlar yapılırken arka planda da ormancılığın ve Ormancılık Komisyonunun tanıtımı yapıldı.

Kısa bir süre sonra projenin olumlu sonuçları alınmaya başlandı, halkın sosyalleşmesi, spor yapması, sağlığının yanı sıra orman idaresi ile daha iyi ilişkilerin kurulduğu, ormancılık konularına ilginin arttığı ve daha sonra spor yapma amacıyla gelen katılımcıların proje faaliyetlerinde gönüllü olarak çalışmaya başladığı not edildi. Bu projede de altı çizilmesi gereken husus, projenin münhasıran orman idaresini tanıtmaya amacıyla değil, farklı bir gayeyle tasarlanmış olduğudur.(23)

### **İngiltere'de din adamları ormancılık algısında etkin rol oynamaktadırlar**

Yine Liverpool'da 2011 yılında Bağımsız Ormancılık Paneli oluşmuş, (sivil oluşum), başına Liverpool Bishopu (papaz) James Jones geçmiştir. Oldukça ilgi çeken Panel, ormanların faydalarını ve toplum hayatına olumlu katkılarını her boyuttan ele almış ve ciddi bir orman sevgisi oluşturmuştur. Panel sonuçlarının yayınlandığı raporun ön sözünü Bishop yazmış ve raporun bir bölümünü bütün bu faydaların sağlanmasında orman idaresinin rolüne ayırmıştır. (24)

### **Toplum ormanları ormancılığın yönetmesi konusunda olumlu olmalıdır**

Panelin sonuç bölümünde şu ifadeler yer almıştır, “Ancak bütün bunların gerçekleşmesi için Orman İdaresinin kılavuzluğuna ve yönlendirmesine ihtiyaç vardır, orman idaresi yeterli uzman elemanlara sahiptir, bugüne kadar bu işi oldukça iyi yönetmiştir. Ormandan ormancılar olmadan gerektiği gibi faydalanamazsınız, bu iş uzmanlık gerektirir.” gibi mesajlar verilmekte ve Orman İdaresi bir güven kuruluşu olarak akıllara yerleştirilmektedir. (25)

### **İspanya'da toplumsal kalkınmada ormanların fonksiyonu**

İspanya'nın Valencia bölgesinde Valencia Üniversitesi, Finlandiya Üniversitesi ve RECOFT'un ortaklaşa yaptıkları bir araştırma çalışması ile ormancılıkta uygulanan politikalara ilişkin halkın görüşleri ortaya konmaya çalışılmıştır. Çalışmadan yapılan bazı alıntılar aşağıdadır:

“2000’li yıllarda orman ve ormancılık sektörüne ilişkin olarak, kendi görüşleri, davranışları, değerleri ve menfaatleriyle yeni paydaşlar ortaya çıkmıştır. Bu post-materyalizmin bir yansıması olarak; ormanlarla ekonomi ağırlıklı ilişkiden, ekolojik, sosyal ve kültürel ve aynı zamanda ekonomik ilişkiye geçişin yer aldığı yeni bir toplumsal kalkınma modelidir.

Bu değişim doğal olarak hükümet kuruluşlarına, paydaşların değerlerini ve menfaatlerini dengelemek açısından ek bir yük getirmektedir. Eski bir FAO Genel Müdürünün dediği gibi **'ormancılık ağaçları değil toplumu yönetme sanatı olmuştur'**. Bunlar dikkate alındığında doğal kaynakların yönetimi için toplumun görüşleri ve algısı tespit etmeye yönelik araştırmalar yapmak en öncelikli konu haline gelmiştir. Toplumun algısını, görüşünü davranış modellerini ortaya koymak için tesis edilen iletişim iki yönlüdür (Bottom-Up, Top-Down). (26)

#### **ABD’de iletişim araçları kullanılarak bölge şefinin halk algısı olumlu hale getirilmiştir:**

İnternet’in ortaya çıkması ve bunun sonucunda iletişim maliyetlerinin düşmesi ile toplum algısının değişmesi yönünde sadece orman idareleri değil sivil toplum örgütleri çok sayıda program uygulamaya başladılar. Örneğin Amerika ve Kanada’da bölge şefine muadil olan “forest rangers” halk tarafından fazla yetenek, bilgi gerektirmeyen basit bir iş olarak algılanmaktaydı. Bunun üzerine gerek USDA (Birleşik Devletler Orman Servisi) gerekse meslek örgütleri orman şefi olabilmek için gerekli şartların ağırlığını, şeflerin sorumluluklarını ve önemini vurgulayan web sayfaları hazırladılar, Wikipedi gibi arama motorlarının vazgeçilmez sitelerinde oldukça detaylı bir şekilde bu şeflerin tanıtımını yaptılar ve halkın algısı değişmeye başladı.

Bu örnekte altı çizilmesi gereken önemli nokta ise, bu ve benzeri tanıtımlar yapıldığı zaman **“propaganda yapıyor muyuz” izlenimi vermekten** özenle kaçınılmasıdır. Verdiğimiz örnekte orman şefinin tanıtımı, amacı belli olmayan sıradan bir reklam şeklinde değil, başka bir daha samimi ve güvenli ortamda, orman idaresinin profilini yükselten, algısına olumlu katkı yapan çalışmalar yapılmıştır.

#### **Amerika’da halkın traşlama kesimlere karşı olan negatif tavrı, STÖ işbirliğiyle değiştirilmiştir**

Önemli sivil toplum örgütlerinden biri olan Amerikalı Ormanlılar Topluluğu (Society of American Foresters) bir konsey kararı olarak traşlama kesimin bir silvikültürel uygulama olduğunu, uygun yerlerde ve uygun şartlarda yapılmasının ormana tehdit oluşturmadığını aksine **belli yerlerde isabetli bir uygulama olduğunu** kabul etmiş ve bu kararını halkın anlayacağı bir dilde izah ederek bildiri şeklinde yayınlamıştır. Böylece halkın yanlış algıdan kaynaklanan olumsuz tutumu saygın bir sivil toplum örgütü aracılığı ile iyileştirilmeye çalışılmıştır. (27)

#### **Avrupa’da toplum ormancılığı konusunda çok sıklıkla araştırmalar yapılmaktadır**

Ewald Rametsteiner ve Florian Kraxner’in 2003 yılında yaptığı araştırma çalışması Avrupalıların kendi ormanları ve sürdürülebilir orman yönetimi hakkında ne düşündüğünü ortaya koymuştur. Bu yayının girişinde bir cümle dikkat çekmektedir **“Fact**

**is fact, but the perception is reality” yani “gerçek gerçektir, algı ise realite”.** Rapor, son yıllarda Dünyada yaşanan gelişmelerin insanların ormanlar hakkındaki görüşünü nasıl etkilediğini detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır. Rapordan konumuzla ilgili bazı pasajlar şöyledir:

**Algı yönetimi sadece kendi kamuoyumuza değil, dış kamuoyunu da içine alan bir etkinlik olarak sürdürülmelidir**

Doğu Avrupa ormancılığının daha iyi olduğuna dair akademik deliller olmasına rağmen, Batı Avrupalılar, Doğu Avrupa ormancılığının çok kötü olduğuna, hatta ormansızlaşmanın had safhada olduğu tropik ülkelerdekinden daha kötü yönetildiğine inanmaktadırlar. Sonuç olarak genelde Avrupalılar ormanlarının azaldığına, üretim faaliyetlerinin ormanlarını tahrip ettiğine, biyolojik çeşitliliğin tahrip edildiğine inanmaktadır.

Rapor bu yanlış algıların giderilmesi için yeni bilgi ve becerilere ihtiyaç olduğunu, değişen toplum yapısının iyi analiz edilmesi gerektiğini ve her şeyden önce toplumu dinlemek ve anlamak için çaba harcanması gerektiğini söylemektedir.

**10-ORMANCILIK İLETİŞİMİNDE ÇEŞİTLİ UYGULAMALAR VE İŞBİRLİĞİ AĞI**

“Ormancılık iletişimde Avrupa'da İşbirliği Ağı Projesi EFl” (AvrupaOrmancılık Araştırma Enstitüsü) ve Finlandiya Ormancılar Birliği ile birlikte yapılan bir çalışmadır. Dört ülkede uygulanmıştır, (Avusturya, Finlandiya, Letonya, Britanya) proje ormancılıkta hükümet kuruluşları, özel orman sahipleri, orman endüstrisi, üniversiteler ve diğer örgütler arasında bilgi akışı ve iletişim konusunu ele almıştır.

**Bulgaristan milli parkta ziyaretçi merkezi kurmuştur**

Vitosha Milli Parkı'na ziyaretçi merkezi kurulmuştur. Bu merkezde Bulgaristan korunan alanları hakkında bilgi verilmekte, ziyaretçilere park gezdirilmektedir. Toplumun burayı tanıması ve ziyaret etmesi için gerekli altyapı sağlanmıştır. Ziyaretler çeşitli etkinliklerle zenginleştirilmekte, katılımcılara, dergi, broşür, cd, şapka, harita ve benzeri şeyler dağıtılmaktadır. Bu uygulamanın başarılı olması için tanıtımın önemli olduğu vurgulanmaktadır.

**Orman Sahipleri Konfederasyonu algı yönetimi için her yıl Noel fidanı dağıtmaktadır**

Her yıl 2000 Noel ağacı dağıtılmaktadır. Fidanlar özenle ve şık bir şekilde ambalajlanmakta, fidanın yanında bir ağacın nasıl dikileceği, yetiştirileceğine ilişkin bilgi not, odundan nasıl faydalanılacağını belirten yayınlar ve orman teşkilatının tanıtımı yapılmaktadır. Deneyim olarak “bazen küçük şeyler, önemli” mesajı iletir.

**Avrupa Kâğıt Endüstrileri Konfederasyonu sürekli yayın yapmaktadır**

Sürekli bir yayın ile kâğıt endüstrisinin ağaçları öldürdüğü, ormanları tahrip ettiği algısını değiştirmeye çalışmaktadır. Bu konuda başarının en önemli unsuru; algıyı değiştirmek için yapılan yayınların sürekliliğidir.

**Çek Cumhuriyeti yoğun bir algı yönetimi içindedir**

Avusturya'da uygulanan programın biraz daha değişik versiyonu uygulanıyor.

Farklı olarak katılımcılardan para alınmıyor. Bir orman dergisinde sadece bu faaliyetleri anlatan düzenli bir köşe yazısı var. (Ormanlar ve Halk) Ayrıca bir web sitesi kuruldu. Bu sitede vatandaşlar orman ve ormancılıkla ilgili aradıkları ve merak ettikleri her şeyi bulabilmektedirler.

### **Estonya'da ormancılık haftası halkın katılımıyla yoğun kutlamalara sahne oluyor**

Her yıl ormancılık haftası boyunca çok sayıda etkinlik düzenleniyor. Seminerler, odunun değişik kullanımlarını gösteren videolar, ağaç kesme yarışması, orman konulu kitap dağıtımları, ekskürsionlar, fotoğraf yarışmaları, orman bilgi yarışmaları.

### **Letonya ormancılık haftası etkinlikleri çeşitlendirilmiştir**

Estonya'ya benzer şekilde ormancılık haftalarında etkinlikler yapılıyor. Stiker, poster dağıtılıyor. Televizyon klipleri, radyo programları hazırlanıyor. Açık hava etkinlikleri düzenleniyor.

### **Slovakya'da ormancılık haftası etkinlikleri yoğun halk katılımı ile kutlanıyor**

Her yıl ormancılık haftasında Slovakya'nın 27 şehrinde büyük etkinlikler yapılıyor. Katılımcı sayısı yüz bini buluyor. Yaklaşık yüz bin kopya basılı materyal dağıtılıyor. Yaklaşık yüz basın bildiri yayınlanıyor. Etkinliklere bakanlar gibi tanınmış kişiler katılıyor. Büyük meydanlarda konserler veriliyor, oyunlar oynanıyor, yarışmalar yapılıyor, ağaç dikimleri ile mini arboretumlar tesis ediliyor, çocuklarla ormanlarda muntika temizliği yapılıyor, sergiler açılıyor, hastanelerdeki kanserli çocuklar ziyaret ediliyor, kan bağışları tertip ediliyor. Ana mesaj **“Ormancılar ormanlarımızla ilgileniyor, bakımlarının ve muhafaza edilmelerinin sorumluluğunu üstleniyorlar, ormanlar emin ellerde”**. Yıllık maliyet 180.000 Euro civarındadır.

### **11-YENİ ZELANDA'DA NEGATİF TOPLUM ALGISI ORMAN İDARESİNİ KAPATTIRIYOR**

Yeni Zelanda Ormancılık Enstitüsü Başkanı Andrew Mc Ewen, 2010 yılında İskoçya'da yapılan Ormancılık Konferansında yaptığı konuşmada: Yeni Zelanda'da 1919 yılında kurulmuş olan Orman Teşkilatının 1987 yılında lağvedilmiş olmasının da beklenmeyen bir olay olduğunu belirtmiştir. Böylece Devlet ormancılığın çok küçük bir kısmını kontrol edebilmiş, pek çok ormancılık işlevi değişik kurumlar arasında paylaşılmış, üretim işleri özelleştirilmiş, ormancıların pek çoğu ya kendi bir iş kurmuş veya ufak tefek firmalarda iş bulmuştur.

### **Doğal ormanlara yapılan müdahaleler toplumda ormancılara karşı negatif algı oluşturmuştur**

Orman teşkilatının kapatılmasının temel nedeni, toplumun artık kendi doğal ormanlarında odun üretimi yapılmasını ve bu ormanları ağaçlandırma ile getirilen suni ormanlarla değiştirilmesini istememesi olarak göstermektedir. Özellikle orman üretiminin gözle görülebilen doğaya açık faaliyetler olması, üretim yapılmış alanların peyzajı bozması, derelerde oluşan sedimentler, doğal afetler sonucu altyapılarda hasar oluşması toplumun kafasında olumsuz bir ormancılık algısı yaratmıştır. Buna iklim değişikliği olgusu ile artan bilinç, yağmur ormanlarında yaşanan tahribatin oluşturduğu görüntüler de eklenince toplum ormancılık hakkında olumsuz bir izlenim edinmiştir.

**Ormancılar etkinliklerini kırsal alanda sürdürmelerine rağmen, kendileri toplumun gözü önündedir**

Çok daha vahim sonuçlar doğuran diğer arazi kullanımları gözle görülemediğinden bu kadar tepki doğurmamıştır. Durum bu şekilde değişirken ormancıların ormanları en iyi kendilerinin yöneteceğini düşündükleri, toplumdaki sosyal değişimi görmedikleri, anlamadıkları vurgulanmakta ve bu çatışmayı ormancıların kayıp ettiği belirtilmektedir.

Şimdi artık ormanların “çevre dostu yenilenebilir” bir ürün ürettiği, bu ürünlerin yenilenebilir olmayan çimento, çelik, alüminyum, petrol, plastik ve kömürden daha çok tercih edilmesi gerektiği mesajını topluma vermekte zorlanıyoruz, çünkü işin sonu ağaç kesmeye dayanıyor ve bunu hala izah edemiyoruz. Sertifikasyon çabaları da sonuç vermiyor, bu çalışmalarla belki orman idare kalitesini arttırıyoruz ama doğan ek maliyetleri karşılayacak bir talep oluşturamıyoruz. Bu durum toplumun ormanlar ve ormancılık hakkındaki algısı değişmeden düzelmeyecektir. (28)

## KAYNAKÇA

---

1. Public Participation in Forestry in Europe and North America, MCPFE, 2002 ve Amerikan seçmenlerinin ormancılığa bakışını etmeyi amaçlayan çalışmalardan biri, Devlet Ormanları Ulusal Birliği NASF'in bir şirkete yaptırmış olduğu araştırma raporundan alınmıştır.
2. Public Perceptions & Attitudes Toward Professional Foresters, Registered Forest Technologists and Forest Management in BC, Julie Winram, 2004
3. Public perception of forests as a motor for change, M.K. Gachanja, Kenya
4. Public Perception, Knowledge and Policy Support on Mitigating and Adapting CC, Costa Rica, 2006
5. [http://www.fsi.org.in/sfr\\_2011.htm](http://www.fsi.org.in/sfr_2011.htm)
6. Annual Report on Forest and Forestry in Japan, 2012
7. Best Practises in Forest Communication, Gerben Jense, FCN, 2008
8. Baechler, N.C., 2009. Orman yangınları ile mücadelede halk katılımı: Fransa'daki orman yangını katılımı uygulaması, 1. Orman yangınları ile mücadele sempozyumu, Ocak 2009, Antalya.
9. Ormancılıkta sektörel planlamanın 50. Yılı uluslararası sempozyumu bildirileri, 2013 Antalya, policy direction for forest environmental services in Korea, Johan Lee, Sunjin Ahn and Hyundeok Seok, Korea Rural Economic Institute 117-3 Hoegi-Ro, Dongdaemun-Gu, Seoul, 130-710, Korea
10. <http://www.fs.fed.us/recreation/>
11. <http://www.fs.fed.us/sustainableoperations/youth.shtml>
12. <http://www.fs.usda.gov/activity/stnf/recreation/fishing>
13. Independent-Panel-on-Forestry-Final-Report1 <http://www.defra.gov.uk/forestrypanel>
14. <http://www.treehugger.com/economics/japans-forest-therapy-program-taps-healing-powers-forests.html>
15. Public Participation in Forestry in Europe and North America, MCPFE, 2002
16. <http://www.fs.fed.us/kids/>
17. [http://en.wikipedia.org/wiki/Forest\\_schools](http://en.wikipedia.org/wiki/Forest_schools)
18. Chery Charles'ı Makalesi "Bir çocuğun ormanı sevmesini nasıl sağlarız":
19. [http://en.wikipedia.org/wiki/International\\_Day\\_of\\_Forests](http://en.wikipedia.org/wiki/International_Day_of_Forests)
20. Zengin H. Ark., Arş. Gör., Küresel ısınmanın önlenmesinde ormanların rolü ve önemi bildirisi,, Türk ormancılığında uluslararası süreçte acil eyleme dönüştürülmesi gereken konular sempozyumu, Aralık 2005, Antalya.
21. Melahat Şahin, Ormanların karbon döngüsü ve çölleşmeyle mücadeleye katkısının irdelenmesi bildirisi, Türk ormancılığında uluslararası süreçte acil eyleme dönüştürülmesi gereken konular sempozyumu, Aralık 2005, Antalya.
22. Ministerial Declaration, UNFF, A/CONF.199/PC/8, 2002
23. Active England, UK Forestry Comission, 2009
24. The Role of Our Public Forestry Organizations.
25. Independent Panel on Forestry, Liverpool, 2012
26. Public perception on forestry issues in the Region of Valencia, M. Fabra-Crespo1, B. Mola-Yudego, D. Gritten, E. Rojas-Briales, ETS, Univ. of Finland, RECOFTC, 2012
27. <http://www.fs.fed.us/recreation/>
28. <http://www.cfc2010.org/papers/session9/mcewan-s9.pdf> 18.th Commonwealth forestry conference

# SONUÇ ve ÖNERİLER

**ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**  
**ALGI ARAŞTIRMASI**

**ŞANLIURFA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU**

---

**ANALITIK**

---

## SONUÇ ve ÖNERİLER

Araştırmamızda yüz yüze anket metodu, çeşitli kesimlerle odak grup toplantıları, STÖ'ler ile görüş alışverişi, çeşitli dünya ülke uygulamaları bilgi taraması ve araştırma ekibi beyin fırtınası sonucuna bağlı olarak aşağıdaki görüş ve öneriler sunulmuştur.

### 1-TEKNİK ORMANCILIKTAN TOPLUM ORMANCILIĞINA

Hızlı nüfus artışı, sürekli gelişen teknoloji ve buna bağlı olarak insanların yaşam seviyesinin giderek yükselmesi sonucunda ormanlardan yararlanmanın şekli giderek değişmiştir. Başlangıçta sadece odun üretimi amaçlı ormancılık çalışmaları yapılırken, daha sonra ormanlar fonksiyonel faydalarıyla gündeme gelmiştir. Günümüzde biyolojik çeşitlilik ve iklim değişikliğiyle ormanlar özdeşleşmiş; ekolojik, çevresel, eğitim ve toplum sağlığı faydaları ön plana çıkmıştır. Böylece insan odaklı ormancılık, toplum ormancılığı ortaya çıkmıştır.

Dünyanın kuruluşunun temelinde insan vardır. Her şey insan için, insana göre şekillenmiştir. Devletimiz 2023 planı hazırlamış, hedefler koymuştur. Bu hedefler göz önüne alındığında, bütün yatırımcı kuruluşlar bu hedeflere dayalı 2023 Türkiye resmini zihinlerine yerleştirmelidirler. Ormanlılar da bu resme bakarak 2023 yılında belirli kalkınma seviyesini yakalamış insanımızın ormandan beklentilerini öngörmeli; o günkü toplumun ihtiyaç duyacağı ormanı ve ormancılığı şimdiden şekillendirmeye başlamalıdır. Gelecek odaklı çalışanlar, çağı yakalayan ve toplumun isteklerine uygun ormancılık yapanlar, toplum ormancılığı odaklı çalışanlardır.

### Dünyada ormancılık algısı değişmektedir

Gelişen sosyo ekonomik yapılar, şehirleşmenin hızla devam etmesi, bilişim teknolojilerinin çok hızlı bir şekilde gelişmesi ve İnternet; insanların iklim değişikliği, kirlilik, ormansızlaşma ve biyolojik çeşitliliğin yok olması gibi konularda hassasiyetini arttırmış, ormancılık ciddi bir paradigmal değişime uğramıştır. Bu değişim son 10-15 yıl içerisinde alınan her kararda, yapılan her araştırmada ve yayınlanan her belgede kendini hissettirmektedir. Gelecek 10-20 yılda da ormanlar konusundaki toplum hassasiyeti, ormanların yeni toplumsal fonksiyonları ortaya çıktıkça artarak devam edecektir. Geleceği kucaklama iddiasında olan ormanlılar, dünyadaki gelişmeleri takip ederek çalışanlardır. Bunun sonucu olarak Dünya ormancılığında hem uluslararası kuruluşlar, hem de ulusal yapılar önemli reformlar yapmaya başlamışlar; politikalarını gözden geçirmişler, program önceliklerini değiştirmişler, diğer sektörlerle ve toplumun tüm katmanları ile diyalogu geliştiren çok sayıda başlık altında değişik faaliyetlere girmişlerdir. Bu faaliyetler bazı ülkelerde algı yönetimi şeklinde, bazı ülkelerde de değişik katılımcılık uygulamaları şeklinde ortaya çıkmaktadır. Bütün dünyada ormanlılar kendilerini ifade etmekte yetersiz kaldıklarından, çeşitli algı yönetimleri uygulama alanına konulmaktadır.

20. yy'da insanlık çok büyük icatlara imza atınca, doğaya hakim olabileceğini zannetmişti. Ancak bilgi çağına girdiğimiz şu günlerde doğaya hükmetmenin mümkün olmadığı anlaşılmıştır. İnsanlık doğaya hükmedilemeyeceğini, doğayla uyumlu yaşanacağını acı tecrübelerle öğrenmiştir. İşte bu noktadan sonra doğanın en önemli unsurlarından biri olan orman ve ormancılığa bakış değişikliklere uğramış, ormanların odun değerinin çok ötesinde insanlar için yaşamsal önemi ortaya çıkmıştır. İnsanlar ormanlarla bir arada yaşamının önemini kavramaya başlamışlar, ormanları daha çok önemser hale gelmişlerdir.

### **Orman ve ormancılık algısı Şanlıurfa'da diğer bölgelerden farklıdır**

Mezopotamya'nın en eski yerleşim merkezlerinden biri olan Şanlıurfa, su kaynaklarına yakın olması ve ticaret yolları üzerinde bulunmasından dolayı, tarih boyunca stratejik bir öneme sahip olmuştur. Şanlıurfa; genç nüfusa, sulu ve verimli tarım arazilerine, kültür ve tarih değerlerine, yenilenebilir enerji kaynaklarına, ulaşım altyapısına ve üniversiteye sahiptir. Yatırım cazibesi oldukça yüksek ve üstelik Irak, İran, Suriye başta olmak üzere Ortadoğu bölgelerine yakın bir merkez olan Şanlıurfa'nın; tarım alanlarının emniyete alınması, toprakta tuzlanmanın önlenmesi ve bölgenin ağaçlama potansiyelinin sonuna kadar kullanılarak biyolojik çeşitliliğin korunması ilkeleri ön plana çıkar. Bilgi toplumunda teknoloji insan beyni olmuştur. Şanlıurfa'nın tarıma dayalı sanayisi, tarımsal teknoparkların ön plana alınmasını sağlar. İyi yetişmiş beyinlerin üretim yaptığı bir alana dönüşür. Bu beyinlerin besleneceği, sağlıklı bir şekilde hayatini sürdüreceği yerler ise; yeniden inşa edilecek ormanlardır.

Bütün bu değişimler ve duyarlılıklar göz önüne alındığında, ormancının Şanlıurfa gibi büyük şehirlerdeki ormanlara farklı bir gözle bakmaları, farklı bir yönetim tarzı geliştirmeleri zorunlu olmaktadır. Şanlıurfa'da ormancılar diğer bölgelerden farklı olarak, çok az olan ormanlardan yeniden kurulacak ormanlara ulaşmak gibi ağır bir görevle yüz yüzedirler. Burada klasik ormancılık yapılamayacağı, ormanların klasik modellerle planlanamayacağı, özetle, geçmişten beri gelen mevcut ormancılık yönetiminin yeterli olamayacağı aşikârdır. Bir taraftan yoğun ağaçlama hizmetleriyle yeni ormanların kurulması, diğer yandan ormancılıkla ilgili her türlü etkinliklerin halkla birlikte yapılması, halkın istek ve ihtiyaçlarına göre yapılması önem kazanmıştır.

### **2-ŞANLIURFA TARIM, HAYVANCILIK VE KÜLTÜR ŞEHRİMİZDİR, ALGI YÖNETİMİ BUNA GÖRE DÜZENLENMELİDİR**

Gelişmekte olan ülkelerde toplumun çevre bilinci henüz belli bir hassasiyete ulaşmamıştır. Bu gibi ülkelerde gündemi ekonomik sıkıntılar, işsizlik, güvenlik konuları gibi toplumu daha yakından ilgilendiren konular oluşturmaktadır. Medya gibi iletişim araçları daha çok böyle konuları ön plana getirmektedir. Ülkemizde de durum farklı değildir. Ancak ülkenin gelişmesine paralel olarak çevre ve doğa koruma endişelerinin yavaş yavaş gündeme geldiği/geleceği de açıktır. Nitekim bunun bazı işaretleri de alınmaya başlamıştır. Bu durumda ormancılığımızın Batı'da yaşanmakta olan tecrübeleri de göz önüne alarak şimdiden toplumda oluşacak yanlış algılara karşı önlemler alması, algı yönetimini sistemli, programlı bir faaliyet olarak uygulaması gerekir.

İlk adım toplumun algısının tespit edilmesidir. Bugün halkımız ormanlar, ormancılar ve orman teşkilatı hakkında ne düşünüyor? Onlara güveniyor mu? Bu algılarda bölgeler arasında nasıl farklılıklar var, gençler ve yaşlılar, dar gelirli ve durumu iyi olanlar, eğitilmiş ve eğitimsiz toplulukların algıları nasıl şekilleniyor? Bu algılardan hangisi doğru, hangisi yanlış, hangisi eksiktir?... Bütün bunlar uygulanacak algı yönetimi için önemli göstergelerdir. Çünkü genellikle toplumun ormanlar hakkında algısı olumlu iken ormancılar hakkındaki algısı olumsuz olmaktadır. Zaten Dünya'daki genel sorun da budur. Ormancıların ormanları iyi korumadığı, iyi yönetmediği ve yaptığı üretimle ormanı tahrip ettiğini düşünülmektedir. Hâlbuki ülkemizde gerçek bunun tersidir. Bu konuda uygulanacak iletişim stratejisinde ormanlarla ormancılığın özdeşleştirilmesi, birlikte algılanmasının sağlanması ana eksen olmalıdır. Orman teşkilatının ülkemizin en büyük, en köklü teşkilatlarından biri olduğu vurgulanmalıdır. Ormancıların basit bir iş yapmadıkları, bir ormancının botanikçi, zoolog, ekosistemci aynı zamanda ekonomist,

hukukçu, işletmeci, sosyal bilimci özelliklerini taşıdığı mesajı verilmelidir. Ormancıların mahrum şartlarda çalıştığı, görevini yaparken tehlike ve tehditlere maruz kaldığı hissettirilmelidir.

Şanlıurfa denildiğinde ilk akla gelen, bir milyona yakın bir nüfusun yaşadığı şehir olmasıdır. Şanlıurfa nüfusunun büyük çoğunluğu tarımla uğraşmaktadır. Tarım ve hayvancılık halkın en başta gelen gelirini oluşturur. Suriye, Irak ve Orta Doğu ülkelerine açılan bir kapı özelliği taşımasından dolayı Şanlıurfa'nın tarımın yanında turizm açısından da potansiyelini artırmaktadır. Şanlıurfa sulanan geniş tarım alanlarıyla gelecekte sadece Türkiye'nin değil, Orta Doğu'nun da gıda ambarı görevini görecektir. Bu geleceğe göre ormancılık ve orman idaresi planlanarak ortaya konulmalıdır.

### **Dünya Doğal Kaynaklar Enstitüsü Türkiye'de ormanların azaldığını söylüyor**

Dünya Doğal Kaynaklar Enstitüsü liderliğinde Google, BM Çevre Programı, BM Küresel Çevre Programı ve 40'tan fazla ortağın bulunduğu bir konsorsiyum, uydu verileri ve diğer bilgilerle derlenen Küresel Orman Takip ve Uyarı Sistemi kapsamında Ocak 2000-Aralık 2012 tarihlerine ilişkin bir rapor yayımladı. Bu raporda: Türkiye'de net orman kaybının 164 bin 222 hektar olduğu tespit edildi. Küresel Orman Takip ve Uyarı Sistemi verilerine göre Türkiye, son 12 yılda 164 bin 222 hektar ormanını kaybetti. Bu alan Kayseri büyüklüğünde bir alandır. En çok orman kaybının olduğu iller Antalya ve İstanbul oldu, bu iki ili Mersin, Muğla ve Yozgat'ın izlediği kaydedildi.

Diğer yönden Google'a "Orman tahribi" başlığıyla girildiğinde; Beykoz-Riva, Gümüşdere-Kısırkaya, Zekeriya köyü, Posof vd. birçok yerde orman katliamından bahsediliyor. Sanki ormancılar ormanları yok etmek için var! STÖ'ler toplumla iletişimi iyi biliyor. "Kayseri büyüklüğünde orman alanı yok oldu" diyor, "164 bin 222 hektar alan" demiyor. Hektar nedir, ne kadardır vatandaş bunu bilmez. Ormancılar da "Ormanlar şu kadar hektar arttı" demek yerine, "Belçika kadar ormanları artırdık" vb. demelidir. Bu haberin altında bir yorum: "Ama hani hükümetimiz milyarlarca ağaç dikmişti? Başbakan çevrecinin daniskası değil miydi? Rakamlar ve gerçekler yine Başbakan'a uymuyor sanırım." Ormancıların işi ne kadar da zor! Bu haberden sonra ormanlarımızın çoğaldığını anlatmak ve inandırmak çok zor olsa gerek. İşte bu nedenle "Algı yönetimi"nin gerçekleri bildirmek ve yanlışları düzeltmek için ne kadar gerekli olduğu ortaya çıkmaktadır. Geleceğin ormancılığı öncelikle algı yönetimindeki başarıya bağlı olacaktır. İklim değişikliğinin insanlığı tehdit ediyor olması ve diğer çevresel endişeler, bir anda basın ve yayın organları gibi etkili iletişim araçlarının flaş haberleri arasında girmiş, radikal çevrecilerin faaliyetleri toplumun algısını şekillendirmeye başlamıştır. Ormancılar da oluşan algılardan payını almıştır.

Gerçekte Türkiye son 30 yıl boyunca ormanlarını alan ve hacim olarak artıran ender ülkelerdendir. Yaptıklarını anlatamadığı, algı yönetimini iyi idare edemediği için tam tersi bir algı oluşmuştur. Türk toplumu da bu algıyı benimsemiş ve ormanların azaldığı görüşündedir. Yapılan kamuoyu algı araştırmasında; Şanlıurfa'da da toplumun %67,3'ü ormanlarımızın azaldığını, sadece %5,3'ü çoğaldığını kabul etmektedir. Ormancılar kendilerini ve yaptıklarını anlatamamaktadır. Bu nedenle OGM ciddi bir algı yönetimi uygulamalı, halkımızı şeffaf ve doğru olarak bilgilendirmelidir.

### **Av ve yaban hayatı toplumda gittikçe popüler olmaktadır**

Avcılık turizmi profesyonel ve bilimsel bir şekilde yönetildiği takdirde, kırsal kesimde ve dağlık bölgelerde yaşayan halkların ekonomisi için önemli bir faktördür. Kırsal turizme, eko

turizme, istihdam yaratılmasına ve mahalli geleneklerin muhafaza edilmesine ciddi katkılar sunacaktır. Konuya ülkemiz açısından bakıldığında 2,1 milyon kayıtlı avcı bulunmaktadır. OGM algı yönetimi açısından, avcı kitlesi ve onların ilişki içinde olduğu toplum dilimi, ciddi bir hedef kitleyi oluşturmaktadır.

Toplum tercihlerinin ileriki yıllarda kutuplaşacağı, yenilik ve çeşitlilik istemleri, konfor ve macera motifleri artacağı gerçeğinden hareketle, önümüzdeki 20 yılın temel eğilimleri ve tüketici profiline uygun; ürün geliştirmede “3S”nin deniz-kum-güneş (sea-sand-sun) yerine “3E” heyecan-eğlence-eğitim (exciting-entertainment-education) ölçütlerine göre çalışmalar yapılmalıdır. (Dünya Turizm Örgütü WTO 2000 raporu). Dünya turizm örgütünün yaptığı çalışmada, 2025’li yıllara gelindiğinde toplam turizm gelirin 2 trilyon \$ seviyelerine ulaşacağı, turist profilinde ciddi değişiklikler olacağı ve ülkelerin turist kapmak için kıyasıya yarışacağı belirtilmektedir. Yapacağımız çalışmalar gelecek odaklı oldukça, başarı kaçınılmazdır. Yaban hayatının korunması ve geliştirilmesi ile ortaya çıkacak en büyük kazanç ekolojik dengenin sağlanmasıdır. Bu yararı ekonomik olarak ölçmek mümkündür. Çok basit örneklerle yaban hayatının ekolojik dengeyi sağlamadaki önemini belirterek, bu konuda halkı bilgilendirmeliyiz. Doğada keklğin azalması veya yok olması ile tarım alanlarında süne zararı büyük boyutlara ulaşmış, keneler daha çok üremeye başlamıştır. Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı 2004 yılında süne ile mücadeleye 10.5 trilyon TL ödenek ayırmış, ancak zarar tamamen önlenememiştir. O halde bu rakama ürün zararlarını ve doğal hayata verilen zararı da eklemek gerekir. Yılanları yok ettiğimizde tarım alanlarını fareler basmakta vb. örneklerle ortaya konulan zararlar muhasebeleştirildiğinde, yaban hayatının biyolojik çeşitliliğin korunmasındaki önemi, tarım, gıda ve ilaç zincirine olan etkileri ortaya çıkacaktır.

### **3-OBM HALKA YÖNELİK ORMANCILIK ÇIKTILARINI GELİŞEN VE DEĞİŞEN TOPLUM İHTİYAÇLARINA GÖRE YENİDEN DEĞERLENDİRMELİDİR**

#### **Halkla daha yoğun işbirliği yapmalıdır**

Toplumda çeşitli hedef grupları tespit edilmeli, bu gruplara yönelik organizasyonlar yapılmalıdır. Organize gruplar harekete geçirilerek ormancılık algısını artıracak eylemlere gidilmelidir. Bir ormancı, “Orman bir ağaçtan çok daha fazla şey ifade eder, sadece, herkese bunu daha anlatamadık!” demiştir. Anlatmak için çalışılmalı, projeler sonrası algı yönetimine önem verilmelidir. Kendimizi ve yaptıklarımızı halka mutlaka anlatmalı, halkımızın desteğini kazanmalıyız. Şanlıurfa OBM'nin sivil toplum örgütleriyle birlikte ağaçlama yapması, Mardin Fidanlık Şefliğinin kapılarını çocuklara açması algı yönetimi açısından başarıdır. Ancak bu tür etkinlikler devamlılık kazanmalı, sürdürülebilir şekilde devam etmelidir. Algı yönetiminde tekrar ve devamlılık önemlidir.

Şanlıurfa şehrinin ihtiyaçları bir bütün halinde düşünüldüğünde OBM, şimdiden ağaçlama çalışmalarını basın, halk ve STÖ'ler bir arada yapmalı, başarıyı birlikte yakalamalıdır. Tüm ormancılık yönetimini Şanlıurfa halkının ihtiyaçlarına göre, onların duyarlılıklarını göz önünde bulunduracak şekilde, insan odaklı olarak tanzim etmelidir. Yani OBM ormancılığı ovada farklı, şehirlerde şehir (kent) ormancılığını daha farklı boyutlarda yapmalıdır. Ancak, ifade etmek gerekir ki, bugün uygulanan şekilde şehirlilere tahsis edilmek suretiyle hizmete sunulan özel bir kent ormancılığının ötesinde, tüm orman alanları (şehir çevresindeki) planlaması ele alınmalı, yeni bir anlayışla geleceğin ihtiyaçlarını da öngörür bir şekilde, insan odaklı olarak yönetilmelidir.

### **Ormancılar orman koruma mantığını yeniden değerlendirmelidir**

Eskiden ormanın ağacı ve kerestesi korunurdu, şimdi orman sahası koruma ihtiyacı içindedir. Yoğun şehirleşme sonucu, ormanların etrafı gecekondularla ve evlerle sarılmış durumdadır. Kamu kurumları, madenciler, turizmciler, sanayiciler vd. gözlerini orman alanlarına dikmişlerdir. Bu alanlar muhafaza memuru ile korunamaz. Başarılı bir koruma için, ormancılar halkı kendi saflarına çekmelidirler. Halk orman ve ormancılar için ne kadar pozitif düşünürse ormancıların işi o kadar kolaylaşır. Bu noktadan sonra yapılanlar kadar, yapılanların anlatılması hatta gösterilmesi önem kazanmaktadır. Ormancılar toplumda örgütlenmeye gitmelidirler. Şanlıurfa'da orman alanlarının çok az olması, genel algı konusunda yapılacak çalışmaları sekteye uğratmamalıdır. Neticede Türkiye bir bütündür, Şanlıurfa'daki yanlış algı ülkemizin diğer yerlerinde etkili olabilir, etkisini gösterebilir. Şanlıurfa'da az orman bulunması ormanların yokluğunda neler olduğu konusunda değişik bir algı yönetimi yapılabilir. Bu algı yönetiminin çıktıları ülkemizin diğer şehirleriyle paylaşılabilir.

### **4-ŞANLIURFA OBM ALGI YÖNETİMİ İÇİN ÇEŞİTLİ ÖRGÜTLENMELERİ ORGANİZE ETMELİDİR**

#### **Orman gönüllüleri kurulmalı**

Şanlıurfa'da yoğun bir öğrenci kitlesi ve genç nüfus bulunmaktadır. Şanlıurfa OBM, gençler arasında özellikle üniversite öğrencileri arasında "Orman gönüllüleri" örgütlenmesinde teşvik edici olmalı, bu konuda rektörler ve okul yöneticileri ile işbirliği içinde çalışmalıdır. Orman gönüllüleri örgütü ile ilişkileri sürdürülebilir şekilde devam ettirmelidir. Kurulacak orman gönüllüleri örgütü periyodik yayın çıkararak halka ulaşmalı, ormancılık konularında çeşitli etkinliklerde bulunmalıdır. Mesela, Mazıdağı'nda 150 okulun ağaçlandırma etkinlikleri sürdürülürken algıyı iyi yönetmeli; her okulda orman gönüllüleri kurulmalı, bu organizasyon yoluyla ağaçlama yapılmalı, her fidana bir öğrenci ismi konmalı ve etkinlik afişlerle uzun müddet sürdürülmelidir. Okullar hayat olsun kampanyası ile daha yakın işbirliği içinde olmalıdır. Bu örgüt mensubu gençlere eğitimle birlikte kart, sertifika verilerek onurlandırılmalıdır. Tatillerde ormanlarda kamp ve tatil yapmaları sağlanmalı, doğayı ve ormanı kendi bakış açılarından arkadaşlarına anlatmalıdırlar. Öğrencilere orman kartı vererek onları orman gönüllüleri haline sokmak, çeşitli aktivitelere davet ederek üyeliği canlı tutmak lazımdır. Böylece orman gönüllülerine saygınlık kazandırılmalı, sayılarının artırılması sağlanmalıdır.

Çocuklara da orman kartı vererek onları orman gönüllüleri yapmak, çeşitli aktivitelere davet ederek onları motive etmek algı yönetimi açısından önemlidir. ABD'de "Erkek ve Kız Çocuklar Kulüpleri ve Milli Park İzci Hizmet Ağı", gençleri açık hava ile bağlarını güçlendirmek için tasarlanan program ve organizasyonların parçası haline getirmek için örgütlenmişlerdir. Bu örgütlere genellikle gençler üye yapılmaktadır. Bu örgütlenmeler çeşitli kuruluşlardan ekonomik yardım alarak, sosyal sorumluluk projesi adı altında güçlendirilmelidir.

İzmir merkezli kurulan Ege Orman Vakfı başarılı ağaçlandırma, sosyal sorumluluk projeleri, toplumu ormancılık konusunda bilinçlendirme vd. konularında önemli hizmetler yapan bir STÖ'dür. Aynı şekilde Şanlıurfa merkezli "Güney Doğu Anadolu Orman Vakfı" kuruluşu yapılabilir. Bu konuda Şanlıurfa OBM destekleyici olarak, orman ve ormancılıkla ilgili söylenmesi gerekenleri bu vakıf aracılığıyla halka duyurabilir.

### **Dünya ormancılık günü etkinlikleri çeşitlendirilmeli**

OBM, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü etkinliklerinin ağırlık noktasını okullara ve üniversiteye taşımaktadır. Öğrenciler arasında sanatsal etkinlikler temalı yarışmalar açılmalıdır. Tiyatro, resim, hikâye, roman vd. yarışmalar yaparak ormancılık ve ormancılar dolaylı yoldan gündemde tutulmalı, yapılan çalışmalar bu yolla halka anlattırılabilir. Bu etkinliklerde başarılı olanlar ödüllendirilmeli, ödüller OGEM-VAK, STÖ'ler, sendikalar ve işverenlerden karşılanabilir. Konu işverenlere iyi anlatıldığında onlardan sosyal sorumluluk projesi olarak katkı sağlamak kolaylaşır. Ormancılar sanatın her dalında kendilerini göstermeli ve OGM algısını yukarıya taşımaktadır.

Bilindiği gibi bu tür kutlamalar profesyonellerin işidir. Konusu iletişim olanlarla bir arada çalışma gereği bulunmaktadır. Algı yönetiminin başarılı bir şekilde götürülmesi profesyonelce kutlama ve etkinlik yapılmasına bağlıdır. Bu nedenle Şanlıurfa OBM profesyonel tanıtım şirketlerinden hizmet satın almalı, kutlamaları onların yönetiminde uygulamaya koymalıdır.

### **Dünya ormancılık günü etkinlikleri halka indirgenmeli**

Şanlıurfa OBM, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü ve Dünya İklim Değişikliği kutlamalarını ormancıların dışına taşıyarak, değişik grupların yer aldığı kitlelere, sendikalara ve STÖ'lere kutlatmalıdır. Ormancılık haftasında sempozyumlar düzenleyerek halkın katılımı sağlanmalıdır. Bu sempozyumların düzenleyicileri ve bildiri sağlayıcıları mutlaka ormancılık dışında gruplardan ve STÖ'lerden oluşmalı, buralarda resmi protokol uygulamaktan kaçınılmalıdır. İklim değişikliğinin ormanlarla ilişkisi ormancılık gününde en iyi izah edilmesi ve üzerinde durulması gereken bir konudur. Şanlıurfa OBM, bu konuyu en iyi şekilde halka afişlerle ve diğer etkinliklerle duyurmalıdır.

Yapılması gereken ağaç dikme etkinliği yerine, toplumdan her çeşit kitleyi geniş ağaçlandırma ve erozyon kontrol alanlarına götürerek, yapılan ağaçlamaları bizzat göstermektir. Şanlıurfa OBM her fırsatta insanları ağaçlama ve fidanlık alanlarına götürmeli, yapılanları anlatmalı, göstermeli ve algı yönetimi konusunda her şeyi uygulamalıdır. Mesela, Şanlıurfa OBM'ce organize edilen, Atatürk barajı sağ sahil ağaçlama çalışmaları algı yönetimi açısından başarılı bir etkinlik haline getirilebilir. Ağaçlamanın her safhasına öğrenciler ve halk iştirak ettirilebilir ve basın bu konuda bilgilendirilebilir. Bu tür etkinlikler her işletmede sürdürülebilir şekilde yapılabilir.

Bir ormancılık sivil toplum kuruluşu, Dünya Uluslararası Ormancılık günü konusunda aşağıdaki ifadeleri kullanmıştır, "Dünya Uluslararası Ormancılık günü ve benzeri programlardan yeteri kadar faydalanılmıyor. Programlar resmi bir havada, daha çok resmi kurum personelinin katılımıyla gerçekleşiyor." OGM ormancılık haftası kutlamalarına halkın katılımını sağlayacak tedbirleri almalıdır. Gelecek yıllarda ormancıların hedef kitlesi ve paydaşı şehirlerde yaşayan halk olacaktır. Bu nedenle şehirde yaşayanlara yönelik ormancılık algı yönetimi için yeni etkinlikler düşünülmelidir.

Mesela bütün ilk okulları içine alan bir resim yarışması organize edilebilir. "Haydi çocuklar resim çizmeye!.." Resim yarışması, konu: "Ormanlar benim için ne ifade eder?" 6-10 yaş arası çocukların katılacağı yarışma için; OGM, OBM, facebook, twitter, sayfalarından duyurulur, bütün okullara afişler asılır. Bu yarışma için tanınmış kişilerin katılacağı bir jüri kurulur, sosyal sorumluluk projesi olarak bir işadamı veya STÖ bu konuda sponsor olabilir. "Sağlıklı bir

hayat için, haydi ormanlara...” sloganı ile hazırlanacak afişlerle yarışma birincisi bütün okullara ve web sitelerinde duyurulur. Afişler asılır, çocuklar için ormanların ne ifade ettiği tartışması yapılır. Bu program aylarca sürdürülür, konunun uzun süre gündemde kalması sağlanabilir.

OBM, Belediye ve Valilik işbirliğiyle 21 Mart Dünya Ormancılık Günü için ilköğretim çocuklarından resimde kabiliyeti olanlar seçilir. Şanlıurfa'nın meydanlarındaki uygun yerler belirlenerek duvarlara “Ormandan ne anlıyorsunuz?” konulu resimler yaptırılır. Bu resimler uzun süre duvarlarda kalacağı için ormancılık algı yönetimi açısından başarılı bir çalışma ortaya konmuş olur.

### **5-OGM VE OBM ALGI YÖNETİMİ AÇISINDAN, YAPTIKLARI İŞLERİ VE SÜREÇLERİ GÖZDEN GEÇİRMELİ**

OGM ormanlarla ilgili birçok işi bir arada yapmaktadır. Günümüzde ormancılık teknik ormancılığın toplum ormancılığına geçiş halindedir. Orman teşkilatı aynı kadro ve imkânlarla teknik hizmetlere ilave olarak toplumsal istekleri de yerine getirmekle karşı karşıyadır. Bu durumda ormancılar yaptıkları işleri yeniden değerlendirmeli; tartışmaya açmalıdırlar.

### **Orman yangınları doğal afettir, doğal afetlere müdahale işleri Bakanlığı ile yerel yönetimlerin görevidir**

Her ne kadar Şanlıurfa'da yanacak kadar orman bulunmasa ve OBM bir yangın bölgesi değilse de, Şanlıurfa'da da deneklerin çoğunluğu güneyde ve batıdaki orman yangınlarından medya yoluyla etkilenmekte, ormanlarımızın giderek yok olduğu görüşünü beyan etmektedirler. OGM teşkilatının %60'ı, zamanlarının %50'sini orman yangınları ile mücadeleye ayırmaktadırlar. Odak grup toplantısında bir bölge müdürü, “Yazın altı ay yangın söndürmek için çalışıyoruz, kışın altı ay da yangına hazırlık için çalışıyoruz.” demiştir. Bu durumda ormancılık hizmetlerinin gereği gibi yapılamadığı, askıya alındığı bir gerçektir.

OGM'nin yangınlar için harcadığı yüksek maliyetin yanında, elemanlarının ormancılık hizmetlerine zaman ayıramaması daha ağır bir maliyet oluşturmaktadır. Dünyada orman yangınlarını söndürme görevi işleri bakanlıklarına, yerel yönetimlere ve belediyelere ait bir görevidir. Orman mühendislerinin yıl boyunca yangın peşinde koşmaları asli görevlerini, orman idaresi görevlerini yapamamakla yüz yüze bırakmaktadır. Bu nedenle orman yangınları söndürme görevine diğer ilgili kuruluşlar daha aktif olarak katılmalıdırlar.

### **OGM algı yönetiminde zaman ve eleman kazanmak için hizmet satın almaya yönelmeli**

OGM hizmet üretmek yerine, hizmet satın alma yoluna gitmelidir. Yapılacak işleri ihale ederek özel ormancılık şirketlerine yaptırmalıdır. Şanlıurfa OBM yönetimi işleri planlayan, ihale eden, kontrol eden bir yapıya kavuşmalıdır. Bu yolla açığa çıkacak eleman işgücüsüyle toplum ormancılığına yönelmelidir. Toplum ormancılığı için devamlı çalışacak bir eleman organizasyonu yapılmalı, en azından bir bölge müdür muavini bu çalışmalarını organize etmelidir.

Bir zamanlar Orman Fakültesindeki bir öğretim üyesi öğrencilerine “Neden bu mesleği seçtiniz?” sorusunu sorduğunda, aldığı cevaplardan biri enteresandı: “Birileriyle konuşmak zorunda kalmayacağımız için!” Bugünlerde her ne kadar ormancılar arasında bu “gönüllü-

sürgünlüğü” arayanların sayısı az ise de, hala çoğunluk daha geniş kitlelerle iletişime geçme konusunda rahat değil ve belki de buna uygun değil. Daha da kötüsü, bu iletişimi slaytlar, sunular, raporlar aracılığı ile yaptıklarında da nadiren anlaşılabilir mesajlar verebiliyorlar. Gerçekten de durum Bernard Shaw'un görüşünü doğruluyor: “İletişimin en kötü yanı gerçekleştiği yanılısamasına kapılmaktır.”

Ormancılar içe dönük çalışmakta, kendilerini ve yaptıklarını anlatamamaktadırlar. İletişim ve algı yönetimine zihin ve meslek olarak yabancıdır. İçe dönük yapı, kurumsal yapının görüntüsünü bozmakta, sanki kimseyi dinlemeyen hiyerarşik yapıda bir devlet kurumu görünümü vermektedir. AB ormancılık raporunda, "Polonya ve Romanya'nın orman idareleri komuta ve kontrolün ön planda olduğu 'devlet içinde devlet' modeli özelliğindedir" diye tenkit edilmektedir. Bu durumun hemen hemen bütün devlet orman idareleri için geçerli olduğu algısı toplumda mevcuttur.

Şanlıurfa OBM algı yönetimini başarılı olarak geliştirmek için hizmet satın almalıdır. Kendini anlatabilmek ve algıyı yönetebilmek profesyonellerin, iletişimcilerin işidir. Bu konuları orman mühendislerinin yönetmesi başarıyı engelleyen bir faktördür. Aslında negatif haberler medyanın ilgisini çeker. Pozitif haberlerin medyada yer alması daha zordur. Mesela, sel ve heyelan olduğunda medya felaket bölgesinden naklen yayın yapar, haberi gündemde tutar. Burada bir suçlu aranır, en başta burayı ağaçlandırmayan ormancılar suçlanır. Yıllar sonra bu alan büyük emeklerle ağaçlandırılıp yeşillendiğinde, erozyon kontrol tedbirleri alındığında medya bu olaya haber değeri olmayan bir gelişme olarak bakar. Algı yönetiminin bu şekilde negatif sorunları da vardır. Odak grup toplantılarında görüş bildiren bir orman mühendisi: “Hepimizin ormancılığın tanıtımı ile ilgili kötü anıları vardır. Biz fakültede işletme dersi aldık ama tam olarak işletmeci olmadık. Dünyada büyük şirketler profesyonel yöneticilerle yönetiliyor. Biz ne yapıyoruz, kurumsal değiliz. Gelirlerimiz var ama reklama ayırdığımız bütçemiz yok.” diyerek bu konudaki boşluğu dile getirmiştir. Mesela, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğü Viranşehir'de 347 Hektarlık Toprak Muhafaza Amaçlı Ağaçlandırma Sahası paletli ekskavatörle çukur açılması sureti ile köy halkına gelir getirici türlerle ağaçlandırılması planlanmıştır. Bu projede kayaların delinmesi, toprak taşınması etkinliklerine her safhada basın iştirak ettirmeli, çalışmalar basın ve STÖ yoluyla halka duyurmalı, algı yönetimi uygulamaya konulmalıdır.

OGM çalışanlarına iyi muamelede bulunarak dışarıya pozitif algı yönlendirmelidir. Ormancı olmayanların, sıradan vatandaşların orman teşkilatları hakkındaki izlenimleri en yakınındaki o teşkilatla ilişkili kişi hakkında edindiği izlenimden etkilenir. Yani dağda zar zor yaşayan bir insansanız ormancılık teşkilatını ara sıra gördüğünüz orman muhafaza memuru nezdinde değerlendirirsiniz. Şehirde bir apartman dairesinde yaşıyorsanız ve ormanla hiç işiniz olmamışsa, biri size orman teşkilatı hakkındaki izleniminizi sorduğunda aklınıza ilk gelen belki de orman işletmesinde muhasebeci olan komşunuzdur. Bir kasabada iseniz bölge şefini tanırırsınız, o orada ormancılığın sembolü, teşkilatın temsilcisidir. Orman çalışanlarının görünüşü, tavırları, iletişim becerileri ve diğer nicel ve nitel özellikleri teşkilat hakkında halkta oluşan imaj açısından önemli bir rol oynar.

Bir diğer bilinen husus da iş yerinde amirinden kötü muamele gören bir kişi, tıpkı ailesinde ebeveynleri tarafından dövülen bir çocuk psikolojisi içindedir. Hakaret edilen, küçük düşürülen bireylerin, sokakta veya hayatta saldırgan, suça meyilli olmaları gibi, işi gereği irtibatla olduğu Dünya'da da bu kötü muameleleri bir şekilde dışa yansıtır. Yöneticiler bu konuda dikkatli

olmalı, iyi muamele ve adil bir çalışma ortamı oluşturarak, dışarıya pozitif algı göndermelidir. Yönetici-çalışan ilişkisi, algı yönetimi konusunda yöneticilerin dikkatli davranması gereken diğer önemli bir noktadır.

Karadeniz Teknik Üniversitesi öğretim üyeleri Devlet Toksoy ve Mahmut Muhammed Bayramoğlu'nun "Türkiye Orman Teşkilatlarında Çalışanlara Yapılan Kötü Muameleler" adıyla yayınlanan araştırmalarının sonuç bölümünde şu ifadeler yer almaktadır: "Deneklerin pek çoğunun maruz kaldıkları kötü muameleleri ifade etmedikleri, ilerde daha kötü duruma düşmekten korktukları tespit edilmiştir. Buna rağmen diğer kurumlarla mukayese edildiğinde, Orman Teşkilatında kötü muamele oranının beklenenden düşük olduğu, bunun sebebinin ise ormancılardan çalışma zamanlarının çoğunu dışarıda ve arazide geçirdiği ve bir bakıma bu muamelelerden kaynaklanan kötü etkilerin açık hava şartlarında dağıtıldığıdır."

### **6-ORKÖY ALGI YÖNETİMİNDEKİ ÖNEMİ VE YAPTIĞI HİZMETLER AÇISINDAN YENİDEN DEĞERLENDİRİLMELİDİR**

Bir FAO müdürü ormancılıktaki değişimi "Ormancılık, ağaçları değil, toplumu yönetme sanatı olmuştur" şeklinde ifade etmektedir. Günümüzde orman koruma, ağaç korumadan saha korumasına dönüşmüştür. Bu nedenle ORKÖY orman köylerinde odun israfını önlemek için çatı kredisi, mantolama kredisi, güneş enerjisi gibi odun tüketimini azaltmaya yönelik projelerden vazgeçmelidir. Şu anda bütün büyük şehirler doğalgaz kullanmaktadır ve odun tüketimi en düşük düzeydedir.

ORKÖY odun dışı orman ürünlerine daha çok önem vermeli, bu konuda üretim miktarını değer olarak artırmalıdır. Japonya Orman İdaresi 2011 yılında ormanlardan elde ettiği 9 Milyar TL değerinde orman ürününün %52'sini (4,7 Milyar TL) mantar üretiminden sağlamıştır. Mesela, Şanlıurfa OBM'ce Viranşehir'de yapılacak ağaçlandırma faaliyeti ile proje sahasında Antepfıstığı, Aşılı Badem ve Ceviz dikimlerinin yapılması, dikimi yapılacak olan fidanların eşit oranda köy halkı arasında pay edilecek olması bu açıdan başarılı algı yönetimidir. Bu tür köylüye gelir getirici ağaçlamalar artarak sürmelidir.

### **Orman köylerinin nüfusu giderek azalmaktadır**

Orman köylüsü nüfusu 1977'de 10 milyondur. Kırsal nüfus artış ortalamasıyla bu güne (2014) projeksiyon yaparsak, hiç göç olmasaydı, 25 milyon orman köylüsü olacaktı. Şu anda 6 milyon kişi orman köylerinde yaşamakta, bu nüfus gittikçe azalmaktadır. Geriye kalan 19 milyon nüfus şehirlere göç etmiş, şehirleşmiştir. Bu trend bize bir yön gösteriyor. Ormandan köye değil, ormandan şehire doğru yatırımlar planlanmalı, teşkilatın hizmet yönü şehirlere dönük olmalıdır. Nüfusun yönelişini göz önüne almaz ve hizmet istikametimizi değiştirmesek yatırımlarımız 10-20 yıl sonra ölü yatırıma dönüşür. Orman köy nüfusu giderek azalmaktadır. Nitekim Milli Eğitim ve Sağlık Bakanlıkları son 40 yılda nüfus hareketlerini ciddiye almadan her köye okul ve sağlık ocağı projesiyle, binlerce ilkokul ve sağlık ocağı yaptılar. Bugün büyük maliyetlere ulaşan okullar ve sağlık ocakları atıl vaziyette hizmet vermek için insan bulamıyorlar; insanlar şehre göçtü. Şehirlerde de okul ve sağlık ocağı sıkıntısı var. Geleceği planlamadan yatırımlara gidersek Milli Eğitim ve Sağlık Bakanlıklarının yanlışını, ormancılar da tekrar eder; orman köylerinde yaşlanmış nüfustan başka kimse kalmaz.

### **Şanlıurfa ve çevresi dağlık bölgelere sahiptir, bu durum orman turizmi açısından değerlendirilmelidir**

Şanlıurfa OBM ve çevrelerinde amatör dağcılığa uygun yerlerde dağ sporu alanları tesis edilerek halkın hizmetine sunulabilir. Dağ sporlarının amatör düzeyde yapıldığı yerler olarak tescil edilebilir. Buralarda da doğa yürüyüşleri, bisiklet turları, ata binme, dağa tırmanma vd. sporlar organize edilerek halkın ormanda kafasını boşaltmaya olan ihtiyacı giderilirken köylülerimiz de pansiyonculuk ve organik gıda üretimi ile gelir elde eder. Bu konuda Karacadağ Kalkınma Ajansı, Şanlıurfa İl Özel İdaresi, Belediye vd. kurumlarla işbirliğine gidilerek daha iyi netice alınabilir. Mesela, Erzurum OBM'ce birçok kuruluşun katılımıyla organize edilen TİMBERSPORT yarışması ülke çapında örnek olacak çok başarılı algı yönetimi çalışmasıdır. Bu konu Şanlıurfa OBM'ce de değerlendirilebilir.

### **İstanbul Şile Ormanic Projesi, köy orman turizmi için güzel bir örnektir**

İstanbul Şile Ormanic Projesi Şile Belediyesi, Şile Orman İşletme Müdürlüğü ve İstanbul Kalkınma Ajansı işbirliğiyle kurulmuş orman bir köylerini kalkındırma projesidir. Genel amaç; yerel halk, kamu kurumları ve sivil toplum örgütleri işbirliği ile İstanbul kent merkezini besleyen en önemli ekolojik koridorlardan biri olan Şile ormanları ve Ömerli-Darlık Su Havzası alanlarında kırsal nüfusa gelir kaynakları sağlayacak alternatif, eko yenilikçi, çevre dostu, etkin ve katma değeri yüksek ekonomik faaliyetler ile İstanbul genelindeki karbon salınımının ve hava kirliliğinin azaltılarak, bölgedeki çevre sorunları ile mücadele etmek, mevcut doğal kaynakların daha etkin kullanımını sağlamak ve İstanbul'un çevresel sürdürülebilirliğine ve küresel rekabet edebilirliğine katkı sağlamaktır.

Odun dışı orman ürünlerinin internet yoluyla pazarlanmasından, üretimini ve eğitimini öngören bir kalkınma projesidir. Proje incelenerek buradaki uygulamalar Şanlıurfa şartlarına adapte edilebilir. Proje incelendiğinde Şanlıurfa'da yürütülen gelir getirici ağaçlama ürünlerinin pazarlanması açısından da güzel bir örnek oluşturabilir. İstanbul-Şile'de orman turizm konusunda uygulamaya konulan projelerden bir diğeri de, İstanbul'un Alternatif Turizm Destinasyonu: Şile Projesidir.

### **OGM amblemi her yerde ve her fırsatta kullanılmalıdır**

OGM toplumsal algısının yetersiz olduğu bir durumda, "ORKÖY kredisi" tabelası kullanılması yerine OGM'de ısrarcı olmak algı yönetimi açısından faydalı görülmektedir. Faydalı ormancılık hizmeti yapan "ORKÖY"ün yapılanmasında hizmet dağınıklığı azaltılmalı, (birçok konuda kredi yerine, belli başlı birkaç alanda kredi) özellikle mikrokredi vermelidir. Mekânsal olarak dağılmamalı, belli köylere veya bölgelere odaklanmalıdır. Bu açıdan OGM algı yönetimiyle uyumlu bir yapı içinde olmalıdır.

### **7-OGM VE OBM TOPLUMA HİZMETLERİNİ ANLATACAK ŞEFFAF BİR YAPILANMAYA GİTMELİ**

Ormancıların en büyük sorunu, insanüstü gayretlerle çalışmalarına rağmen kendilerini ve hizmetlerini topluma anlatamamalarıdır. Bu nedenle örgütlenmelere önem verilmeli bu konuda sürdürülebilir bir aktivite içinde olunmalıdır. Şanlıurfa OBM başarılı hizmetler (bilhassa değişik etkinlikler ve sosyal ormancılık konusunda) yapmasına rağmen toplum algısını değiştirme yönünde yeterince sonuç alınamamıştır.

### **Ormancılar halkı bilgilendirmeli ve şeffaf olmalı**

Ormancılar geniş alanlarda ve halkın gözünden uzak yerlerde çalıştıklarından yapılan işlerden toplum haberdar olmamaktadır. “Ormancıların ormanlarda yaptıkları faaliyetler” konusunda da halkın bilgilendirilmesini önemsemek gerekmektedir. “Etanın, artımın, aralamanın” ne olduğu halka anlatılmalıdır. Mesela, “Ormanlarımızın yılda 40 milyon m<sup>3</sup> artım yaptığı, ormancılarının bunun 20 milyon m<sup>3</sup>’ünü kestiği, (kesilme nedeni ile birlikte) kalan 20 milyon m<sup>3</sup>’ün ormanlarda artıma bırakıldığı, ormanlarımızdaki ağaç servetinin her yıl artarak devam ettiği” şeklinde bir izah ormancılara saygınlık kazandırır; halkın güvenini sağlar. Aksi durumda Avrupa’da olduğu gibi “Ormancılar ormanları kesip satıyorlar” algısı oluşabilir. STÖ’ler “Ormanlar tahrip ediliyor” algısına sahip olurlarsa, ormanlarda nöbet tutmaya ve ormancılara ağaç kestirmemeye başlarlar. Bu konuda bilgilendirme faaliyetleri aralıksız sürdürülmelidir. Bu yapılmadığında halkımızda oluşacak negatif algı yapılacak işleri zorlaştırır. Ormanları kestirmeme konusunda gazetelerde haberler okumaktayız. Son olarak 2 Mart 2014 Pazar günü Hürriyet Gazetesinin 4. sayfasında “Baltalı ağaç nöbeti” başlığıyla çıkan yazıda, Muğla-Yaraş köyünde köylülerin ormandan kesim yaptırmamak için nöbet tutmalarından bahsedilmektedir. OGM’nin gelecekte bu tür haberlerle daha sık karşılaşacağı göz önünde bulundurularak, şimdiden tedbir alınmalıdır.

### **Gönüllü orman müfettişliği kurulmalı**

Fahri trafik müfettişliğinde olduğu gibi “Gönüllü orman müfettişliği” organizasyonu kurulmalıdır. Bu müfettişler belirli bir eğitimden geçirildikten sonra, orman teşkilatıyla iç içe çalışmalıdır. Ormanları daha sık ziyaret ederek gördükleri yanlışlıkları ve eksiklikleri orman teşkilatına bildirmelidirler. Ormancılar, halkın duyması ve bilmesi gereken hususları bu müfettişler aracılığıyla duyurmalıdır. Bu kişilere ormanlara giriş çıkışlarda ve orada yapılacak etkinliklerde ayrıcalık sağlanmalıdır. Bu tür kuruluşlar, teşkilat-ormancılık-vatandaş arasında köprü oluşturulabilmelidir. Gönüllü orman müfettişlerine orman ile ilgili sorunları yerinde göstermek üzere sık sık gezili dinlendirici toplantılar yapılabilir.

### **OBM basın ve STÖ’lerle daha yakın ilişki içinde olmalı**

Şanlıurfa OBM yerel tabanda sivil toplum örgütleriyle ve basınla daha sıkı ilişki içinde olmalıdır. Basın ve STÖ’lerle sürdürülebilir bir şekilde bir arada olmalıdır. OBM mensupları, ormancılık hizmetlerinin her hektarı için bir basın veya STÖ mensubunu ormana götürmelidir. Bizzat ormandaki hizmetlerini göstermeli, yapılan hizmetleri onların ağzından halka duyurmaya çalışmalıdır. Şanlıurfa OBM’de bir bölge müdür muavini bu işler için tam zamanlı görevlendirilmelidir. Basın mensuplarına ve STÖ’lere orman ile ilgili sorunları yerinde göstermek üzere sık sık gezili toplantılar yapılmalıdır. Mesela, Şanlıurfa Orman Bölge Müdürlüğündeki 2013-2014 yılı ağaçlandırma Faaliyetleri ile ilgili Dedeman Otelinde kahvaltılı basın bilgilendirme toplantısı yapılması algı yönetimi açısından son derece başarılıdır. Ancak bu tür toplantılar daha sık, hatta periyodik olarak yapılmalı çalışmalarla ilgili olarak basın bilgilendirilmelidir.

Eskişehir OBM’de yapılan odak grup toplantısında bir orman mühendisi; “Eskişehir Çevre Derneği bize: '10 cm çapındaki küçük fidanları bile kesiyorsunuz, sizde hiç vicdan yok mu?' diyordu. Onları ormana götürüp yaptığımız işi gösterdik. 10 cm çapındaki fidanları neden kestiğimizi anlattık. Doğrusunu anlayınca tepki azaldı.” demiştir. Algı yönetiminde en kötü olan, toplumda biriken negatif algıdan Orman İdaresinin haberdar olmamasıdır. Toplumda biriken olumsuz algılar bir gün patlama noktasına geldiğinde, her şey için geç olabilir.

Bir odak grup toplantısında Genel Müdür Muavini Yunus Bey: “Gelirlerimiz var ama reklama ayırdığımız giderimiz yok. Tema ile ilgili şikâyetle bulunmamalıyız. Onlarla birlikte çalışmalı, teşekkür etmeliyiz. STK kendi algısını oluşturuyor, biz kendi algımızı oluşturmalıyız.” diyerek STÖ'lerle iyi ilişki kurmanın ve OGM algısıyla ilgili daha çok şey yapmanın gereğine işaret etmiştir. Mesela, Türkiye İş Bankası A.Ş.'nin başlatmış olduğu, Orman ve Su İşleri Bakanlığı ve Tema Vakfınca desteklenen "81 İlde 81 Orman Projesi". Tema burada bütün sevabı kendi hanesine yazdıracak algı yönetimini başarmıştır. Bu konuda Tema Web sayfasını görmek yeterlidir. Mesela, Mardin'de yapılan herkese bir fidan kampanyası Şanlıurfa OBM'ce organize edilmiş, daha önce 600.000 fidan dikilmiş, Tema çocuklara tişörtler giydirecek olaya sanki kendisi organize ediyormuş gibi algı oluşturmuştur.

#### **Şanlıurfa OBM, web sayfasını toplum ormancılığına dönük yeniden yapılandırmalı**

OBM resmi web sayfasını gözden geçirmelidir. Web sayfası halka açık olarak yeniden tanzim edilmelidir. Şanlıurfa Orman Bölge Müdürlüğü web sitesine giren bir vatandaş ormanla ilgili merak ettiklerini orada bulabilmelidir. Mesela, fidanın nasıl dikileceğini ve nelere dikkat edeceğini burada bulabilmelidir. Hangi piknik alanına gidebileceğini ve bu mesire yerlerinin özelliklerini burada görebilmelidir. Kış sporları ile ilgili merak ettiklerini bulabilmelidir. Ormanda yürümenin sağlık açısından ne gibi iyileştirme sağlayacağı bilgileri, iklim değişikliği ve orman ilişkisi vd. birçok etkinlik ve bilgileri burada bulabilmelidir. Böylece web sayfası ile resmi ormancılıktan toplum ormancılığına geçiş yapılmalıdır. Ayrıca web sayfası iletişim uzmanı profesyonel kişilere yaptırılmalıdır.

Odak grup toplantılarından birinde bir orman mühendisi; “OGM'nin web sayfası kurumsal olduğu için belli kurallara bağlı. Ancak biz de sivil toplum örgütleri vasıtasıyla tanıtım yapabiliriz. “Yeşil Türkiye”, “Ormancılar”, “Orman vakfı” gibi internet siteleri ile kendi tanıtımımızı yapabiliriz.” demiştir. Orman mühendisinin belirttiği diğer STÖ'ler vasıtasıyla ormancılık haberlerini duyurmak, OGM'nin web sitesinden daha büyük etkiye sahip olacaktır.

Ankara'da OGM Eğitim Dairesi uzmanı Kamuran Özsoy tarafından yapılan bir kamuoyu yoklamasında; deneklere sorulan, “Orman kullanımı konusunda öğrenmeye ilgi duyuyor musunuz?” sorusuna deneklerin %93'ü ilgi duyduklarını belirtmişlerdir. Aynı şekilde “İklim değişikliği konusunda öğrenme ilgisi duyuyor musunuz?” sorusuna deneklerin %96'sı ilgi duyduklarını bildirmişlerdir.

#### **Şanlıurfa'da ormancılık müzesi kurulmalıdır**

Şanlıurfa'da uygun bir Ormancılık Müzesi kuruluşuna gidilebilir. 2012 yılında Bursa ve Amasya Ormancılık Müzelerini toplam 16.550 kişi ziyaret etmiştir. Ormancılık Müzeleri ormancılığın en iyi anlatıldıkları yerlerdir. Bu nedenle ziyaretçilerin yüzbinlerle ifade edilmeleri gerekir. Şanlıurfa OBM bu konuda işadamları, sendikalar, kalkınma ajansı ve STÖ'lerle işbirliği içinde okullarda ve diğer toplum kesimlerinde yapılacak geniş bir kampanya ile müze kuruluşunu ve bu müze için ziyaretçi sayısını artırarak OGM algısına pozitif katkı yapabilir. Odak grup toplantısında bir orman mühendisi ormancılık müzeleri ile ilgili olarak şunları söylemiştir: “Ormancılık müzesi kavramını geliştirip yaygınlaştırmalıyız. Bizi Almanya'da ormancılık müzesine götürdüler, hayran kaldım. Bir çocuk o müzeye gitse, bütün ormancılık algısı farklı olur.”

### **Sosyal medya daha etkin kullanılmalı**

Sosyal medya günümüzde çok aktüeldir. Genç kuşaklar daha yoğun olmak üzere toplumla birliktelik kurmak, haberleşmek ve sohbet etmek eylemlerini sosyal medya üzerinden yapmaktadır. Toplumun yoğun olarak yer aldığı sosyal medyada OBM de yer almalıdır. Mesela, facebook'da "Ormanı keşfet" kampanyalı bir sayfa oluşturulabilir. Twitter'da "Orman tweetleri" ailelere, gençlere doğayı kendi çevrelerinde nasıl tecrübe edebileceklerini göstermek ve yer seçme konusunda bilgi sağlamak için kullanılabilir. OBM merkezinden organize edilerek 5-9 yaş arası çocuklar aileleri ile birlikte ormana götürülerek orada doğa konusunu görerek öğrenebilirler. Bu organizasyonlar sosyal medyadan yapılabilir.

Sosyal medya konusunda OBM mensupları eğitilmelidir. OGM ve etkinlikleri konusunda sosyal medyada yer alan yalan ve yanlış haberler cevapsız kalmaktadır. OGM'nin 40 bin civarında elemanı vardır, bu tür yanlışlıkların OGM mensuplarıncı cevapsız bırakılması eğitim eksikliği kadar, kurumsal mensubiyetin oluşmamasına da bağlanabilir.

### **OBM'de bir sosyal medya uzmanı istihdam edilmeli**

Facebook ve twitter'ı daha etkin kullanmak için Şanlıurfa OBM'de bir sosyal medya uzmanı istihdam edilmelidir. Bu eleman, orman gönüllüleri ve diğer paydaş topluluklarla işbirliği halinde sosyal medyada ormancılık konusunu etkin bir şekilde çalıştırılmalıdır. Sosyal medyayı etkin kullanmanın, halkla bütünleşmenin en etkili yollarından biri olduğu bilinci içinde gereken yapılmalıdır.

## **8-ORMAN İÇİ DİNLENME YERLERİ ALGI YÖNETİMİ AÇISINDAN YENİDEN DÜZENLENMELİ**

Bugün Dünya ormancularına sunulan yeni reçete, farklı evrelerde bulunan ülkelerde farklı tepkiler doğurabilir, bu yüzden özellikle ormanların muhafaza stratejilerini oluştururken halkın kültürel tercihlerine karşı hassas olunması gerekir. Biyolojik çeşitliliğin değerinin ormanlarla içli dışlı olma sıklığı ile doğru orantılı olduğu, çevresel eğitimin ve halkın ormanlarla olan deneyimlerinin artırılması biyolojik çeşitliliğin değerinin daha iyi anlaşılması için önerilmektedir.

Biyolojik çeşitliliğin önemini canlı bir örnekle anlatırsak; Artvin yöresinde bolca bulunan ahlat ağaçları tapulu kesimlerle yok edilmiş, aç kalan aylar gıda ambarlarına saldırmıştır. Olaylar "Köyü ayı bastı, bir kişi yaralandı" gibi haberler şeklinde gazetelere yansımış ve "Koruma altında olan ayları vuralım " şeklinde Valiliklere ve Bakanlığa dilekçeler gelmeye başlamıştır. Kurtların sayısının azalması, domuzların çoğalmasına neden olmuş, çoğalan domuzlar tarım alanlarına zarar vermiştir. Doğada denge bir defa bozulursa, onu yerine koymak mümkün olmaz, toplum da bunun bedelini ağır öder. Sürdürülebilir gıda ve tarım üretimi bu zincirin halkalarının sağlam olmasıyla mümkündür. Biyolojik çeşitlilik konusu halka somut örneklerle anlatılmalıdır.

### **Orman içi dinlenme yerlerinde çocuklar ve ailelere ulaşılmalı**

Orman hizmetleri, öğrencilere, ailelere ve öğretmenlere doğal kaynaklar ve çevreyle ilgili olarak gençlik odaklı bilgi ve kaynaklar sağlar. Çocuklarla doğa ve açık hava arasında bağ kurmayı sağlar. Şanlıurfa OBM, daha çok çocuğu eğlenmek, daha sağlıklı olmak ve doğa hakkında daha çok öğrenmek için açık havaya gitmeye teşvik etmelidir. Ormanların değeri hakkında farkındalık yaratılarak, doğal kaynaklar ve çevre bilinci yavaş yavaş çocuklara aşılanmalıdır. Böylece çocuklar mutlu olacak, bunu gören aileler de durumdan memnun olarak ormancılarla daha yakın ilişki içine gireceklerdir. Ailelerle ilişki kurmanın en kolay yolu çocuklardan geçer.

### **Orman içi dinlenme alanlarında spor etkinlikleri artırılmalı**

Orman içi dinlenme alanlarında spor yolları yapılmalı, halkın buralara taşınması sağlanmalıdır. Bu konuda belediyeler, Sağlık Bakanlığı ve sivil toplum örgütleriyle işbirliği içerisinde olmalıdır. Ormanlarda spor yapmak ülkemizin toplum sağlığına etkileri bilimsel olarak ortaya konmalıdır.

İngiltere'de yapılan bir araştırma; İngiliz toplumunun tamamının ormana ulaşma imkânına sahip olması halinde, İngiliz Sağlık Bakanlığının 2.1 milyar pound daha az sağlık harcaması yapacağını ortaya koymuştur. Mesela, yakın ormanlarda dağ bisikleti parkurları tespit edilerek, bisiklet kulüpleri ormana çekilebilir. Şanlıurfa'ya yakın ormanlar hem bisiklet sporu için, hem ormancı-halk bütünleşmesi için kullanılabilir. Bisiklet Federasyonu ile işbirliği içinde proje geliştirilebilir. Timbersport etkinlikleri bu açıdan son derece başarılı bir organizasyondur. Şanlıurfa OBM bu etkinliği Erzurum OBM'deki gibi başlatmalı, sürdürülebilir şekilde devam ettirmelidir.

### **Ormancılıkla ilgili tavsiye ve yasak mesajları sevilen bir hayvanla verilmeli**

ABD Ormancılık örgütü "Smokey" ismini verdiği bir ayıyı ormancılığın sembolü haline getirmiştir. smokeybear.com adresli web sayfası, her yaştan insana hitap eden bir içeriğe kavuşturulmuştur. Orman yangınından korunmak için kuralları Smokey koymakta, konu daha sempatik bir şekilde çözümlenmektedir. "Burada ateş yakılmaz" yerine "Smokey burada ateş yakmanızı istemiyor" veya "Smokey dumandan rahatsız oluyor" daha sempatik ve etkin bir mesajdır. Ormancılığın her aktivitesi Smokey ile bütünleşmiştir, ormanda davranışla ilgili kuralları ormancılar değil Smokey koymaktadır.

### **Sevimli Sincap amblemi daha çok kullanılarak ön plana çıkarılmalı**

Ülkemizde de aynı mantıkla 1996 yılında sevimli bir hayvan olan "sevimli sincap" ön plana çıkarılmış; ancak konuya gereken önem sürdürülebilir bir şekilde verilememiştir. Sincap Çocuk Dergisi başta olmak üzere bilhassa piknik alanlarında sevimli bir hayvan olan sincap yoğun olarak OGM ile birlikte kullanıldığında daha iyi netice almak mümkündür. Mesela, "twitterın ilk tweet sincabını takip edin" ile işe başlanır, sincap figürü facebook ve twitterda etkin olarak kullanılabilir. Ormancılıkla ilgili merak edilen her konuda sevimlisincap.com sitesi açılabilir. Bu sitede her yaştan insana hitap edecek içerik ortaya konabilir.

Ormanlarla ilgili yasaklar sincap üzerinden verilebilir. "Sincap burada ateş yakmanızı istemiyor!" "Sincap piknik yeri girişinde çocuklarla buluşmak istiyor," vd. orman içi dinlenme yerlerinde sincapla ilgili çeşitli sloganlar etrafa yaygın bir şekilde yazılabilir. Halkımız yasakları yapılabilir olarak değerlendirmektedir. Mesela, park edilmezi görünce oraya park eder!; ateş yakmayın tabelasını görünce mangal yakar! Bu nedenle yasak sloganları bir üçüncü ağızdan vermekte psikolojik açıdan yarar vardır. Piknik alanı girişlerinde çocuklar için çizgi film ve benzeri eğlendirici çevresel etkinlikler sağlanabilir. Ormanlarla ilgili yasaklar da sincap üzerinden verilebilir. OGM ve OBM her fırsatta sevimli sincap ambleminiısrarla kullanmalı, sincap ile ormancılığı özdeş hale getirmelidir.

## **9-ORMAN VE ORMANCILIKLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR HEDEF GRUPLARCA TOPLUMA ULAŞTIRILMALI**

Ormancılar geniş alanlarda ve sütüre gerisinde çalıştıklarından, kendilerini ifade etmekte zorlanmaktadırlar. Bazı meslek grup ve örgütleri toplumla daha çok iletişim içindedirler. Bu meslek gruplarıyla yakın ilişki kurarak, ormancıları ve ormancılığı topluma anlattırma yolları açılmalıdır. Ancak ilgili meslek gruplarının ormana götürülmesi sürdürülebilir olmalı birkaç defa ile yetinilmemelidir.

### **Din adamları ormana götürülmeli**

Ormancıların en yakın işbirliği kurması gereken bir meslek grubu din görevlileridir. şimdiye kadar ilişkiler söz temelinde sürdürülmüştür. Din adamlarının vaaz ve sohbetlerinde ağaçlama ve orman yangınlarından bahsetmeleri yeterli sayılmıştır. Hâlbuki başta İl Müftüsü olmak üzere din adamı grupları ormanlara götürülerek yapılan hizmetler anlatılmalıdır. Din adamlarının gördüklerini anlatmaları toplumda daha büyük etki yaratacaktır. Çünkü insanımız duyduğundan çok, gördüğüne inanır. Din adamlarından orman gönüllüleri grupları kurulabilir. Bu konuda çeşitli etkinlikler yapılabilir.

### **Öğretmenler ormana götürülmeli**

Toplumda en etkili meslek gruplarından biri de öğretmenlerdir. ğretmeler ormana götürülmeli, bu konuda Milli Eğitim İl Müdürü ile yakın ilişki içinde çalışılmalıdır. Öğretmenler gördüklerini anlatmak yoluyla ormancıların yaptığı hizmetlerin topluma duyurulmasında ve anlatılmasında faydalı olurlar. ğretmenleri sık sık ormanlara götürmeli, orman ve ormancılık sorunlarını yerinde göstererek onlara anlatmalı, onlar yoluyla da toplum bilinçlendirilmelidir. Öğretmenler gönüllü ormancılar için elverişli bir kitledir. Bu kitleden mutlaka yararlanılmalıdır. Öncelikle yapılması gereken iş öğretmenleri ormancılık konusunda örgütlemektir. Ancak bu etkinlikler sürdürülebilir şekilde yapılmalıdır. Mesela MEB'ce yürütülen "Okullar Hayat Olsun Projesi" okulların tam zamanlı halka hizmet vermesini öngören gelecek odaklı bir projedir. OBM, bu projede daha etkin yer alarak öğretmenlerle daha yakın iletişim içinde olabilir.

## **10-ORMANCI ALGISI DEğİşTİRİLMELİ**

Ormanı denildiğinde halk algısı orman muhafaza memurudur. Geçmişin orman ağaçlarını koruma refleksinin temsilcisi olan orman muhafaza memuru devrini kapatmak zerebilir. Resmi üniformalı, elinde silahı ile bir güvenlikçi görüntüsü, günümüz algısına uygun değildir. Bu nedenle "Ormanı" algısını yenilemeye ihtiyaç vardır. Yangın, damga ve üretim hizmetlerinde "bölge şefi" olmak fedakrlık isteyen bir meslektir. Bölge şefliğinin özveri isteyen bir meslek olduğu, bu özveriye sahip olmayanların bu mesleği yapamayacakları konusu çeşitli yollarla topluma duyurulmalıdır.

Bölge şefinin yaptığı olağanüstü hizmetlerle ilgili bir hikâye, bir film yapmaya ihtiyaç vardır. Orman yangınını söndürmek için hayatını ortaya koymuş onlarca orman mühendisi görev şehidi vardır. Bunlardan bir tanesinin hikayesi senaryolaştırılarak film veya klip haline getirilmesi algı açısından büyük önemi haizdir. Böyle bir filmle "Kahraman orman mühendisi" figürü ortaya konulabilir. Böylece ormanı algısı orman mهندسine yönlendirilmelidir. Ancak bu yolla gerçek ormanı algısı ortaya konmuş olacaktır.

### **Ormancı algısının yenilenmesi için sanattan yararlanılmalı**

Algının düzeltilmesine yardımcı olması için roman, hikâye, resim, müzik ve sinemadan yararlanılabilir. Bu konuda bir senaryo yarışması açılabilir ve sponsorluk için bir kuruluştan destek alınabilir. Çeşitli yöntemler kullanılarak roman yazdırılır, ana karakteri ormancı olan bir eser oluşturulabilir, dizisi veya filmi çekilebilir. Bu konuda destekleyici olacak birçok büyük firma bulunabilir. İş adamlarından ve sendikalardan sanat olaylarına sosyal sorumluluk projeleri desteği sağlamak için çalışılmalıdır.

Sosyal sorumluluk projeleri günümüzde kamuoyu oluşturmada çok önem kazanmıştır. Birçok firma bu sahada konu bulamamaktadır. Bu firmalara hazır bir planla gidildiğinde başarılı neticeler almak mümkündür. Mesela meşhur yazarlarımızdan gönüllü olan birisi OBM tarafından Şanlıurfa'ya davet edilerek, 3-5 gün bölge şefiyle birlikte yaşamını sürdürür. Böylece bir bölge şefinin ne zorluklar içinde çalıştığını görerek romanlaştırır.

Günümüzde toplumda yaygın olarak kullanılmaya başlanan akıllı telefon ve tabletlere uygulamalar (oyun, resim, film, video, bilgi vd.) indirilmektedir. Ormanlara ve ormancılığa yönelik uygulamaların akıllı telefonlarda, tabletlerde kullanılması sağlanmalıdır. Özellikle genç nesiller bu konularda oldukça isteklidirler. Burada yapılması gereken bol miktarda materyal üretilmesidir. Yaptığımız bir odak grup toplantısında bir İşletme Müdürü şunları söylemiştir; "Bu araştırmanın hedef kitlesi şehirlerde yaşayanlar. Kamuoyunda yarattığımız kültürel değer olarak "ormancı" türküsü var. Ormancı deyince akla bu türkü geliyor. Ben, orman fakültesini seçerken Kerime Nadir'in bir ormancıyı anlattığı 'Aşk Hasreti' romanından etkilenmiştim. Edebi çalışmamız hiç yok. Bunca yıllık geçmişimizde bir edebi eserimiz yok. Ormanda geçen, ormancıları anlatan edebi eserler yazdırmalıyız."

Sonuç ve öneriler bir bütün halinde görülmeli ve sürdürülebilir şekilde uygulanmalıdır. Bunların neticesinde elde edilecek sonuç; "Ormanları ormancılara bırakalım, onlar en güzelini yapar!" algısının kamuoyunda yerleşmesi ve ormancılık hizmetlerinde toplumun ormancılara desteğinin sağlanmasıdır. Ormanlılar her konuda açık, şeffaf ve bilgilendirici olmalıdırlar. Mesela, halkımız orman, koru, park arasındaki ayrıntıları bilmemektedir. Orman ile park arasındaki fark kamuoyuna anlatmalı, orman tarifini halkın belleğine yerleştirmelidir.

Tavsiyeler hayata geçirilebildiği ölçüde algı yönetiminde ileri aşamalara ulaşılmış olur. OBM, ormanlarla ilgili çevresel, ekonomik ve sosyal öncelikleri dengelemek için toplum, hükümet kuruluşları, sanayi, akademik çevreler ve çevreci hareket arasında uzlaşa ve işbirliğinin kaçınılmazlığını şimdiden görmeli, buna göre geleceğe hazırlanmalıdır.



**ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**  
**ALGI ARAŞTIRMASI**

**ŞANLIURFA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU**

---

**ANALITIK**

---