

# OGM

## ALGI ARAŞTIRMASI

**ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

**2014**

## **Analitik**

Teknik Araştırma ve Danışmanlık Ltd. Őti.  
Cinnah Caddesi Alaçam Sokak No: 33/4 06540 A.Ayrancı/ANKARA

Tel: 0 (312) 468 40 07 (pbx)

Faks: 0 (312) 468 38 19

**web: [analitikarastirma.com.tr](http://analitikarastirma.com.tr)**

**e-mail: [info@analitikarastirma.com.tr](mailto:info@analitikarastirma.com.tr)**

---

**ANALİTİK**

---

# İÇİNDEKİLER

Önsöz .....	8
Giriş .....	11
Yöntem .....	15
Anket soruları ve cevaplar .....	17
Anket cevaplarının eğitim, yaş ve gelir düzeyi açısından değerlendirilmesi .....	69
Verilen cevapların çapraz sonuçları .....	109
Anket sonuç raporu .....	121
<b>Dünya ormancılığında algı yönetimi .....</b>	<b>131</b>
Dünyanın çeşitli ülkelerindeki toplum ormancılığı uygulamaları ve algı yönetimi .....	133
<b>Ormanlardan beklenen toplumsal algı kültürüne göre değişmektedir .....</b>	<b>133</b>
Uluslararası ormancılık algı yönetimini belli kurallara bağlamıştır .....	134
<b>Kuzey Amerika ormancılığında değişim rüzgârları .....</b>	<b>134</b>
Amerika Birleşik Devletleri ormancılığı değişim içindedir .....	134
Kanada'da yapılan araştırmalarda değişim, orman yönetimi konusunda pozitif algı hakimdir .....	135
<b>Afrika, Asya ve Avrupa'da ormancılık bilinci ve değişim rüzgârları .....</b>	<b>136</b>
Kenya'da sivil toplum örgütleri ormancılıkla ilgili algıda etkindir.....	136
Madagaskar ormanlarındaki değişim; halkın desteğini kazanmanın önemi ortaya çıkmıştır .....	137
Kosta Rika'da halk iklim değişikliğinin en önemli nedeni olarak ormansızlaşmayı görmektedir .....	138
Hindistan'da değişim rüzgarları insana odaklı ormancılıktan yanadır .....	138
Japonya'da ormanlar insanların değişen taleplerini karşılamaya yönelik planlanmaktadır .....	139
Avrupa'da şehirleşme yoğunlaştıkça insanlar ormanlardan uzaklaşmakta, yeni sorunlar ortaya çıkmaktadır .....	140
<b>Fransa'da orman yangınlarında gönüllü itfaiyecilik ve yangın algı yönetimi .....</b>	<b>140</b>
Fransa'da orman yangınlarına, İçişleri Bakanlığınca gönüllü itfaiyeciliğe dayalı bir organizasyonla müdahale edilmektedir .....	140
<b>Güney Kore ormancılığında 21. yy hazırlığı ve toplum ormancılığı dönüşümü .....</b>	<b>142</b>
Güney Kore'de ormancılık insan odaklı olarak 21. yüzyıla doğru değişim içindedir .....	142
Kore'de Orman terapi ve toplum sağlığı hizmetleri için halkın talebi gittikçe artmaktadır .....	143
Kore'de orman terapi alanları yaygınlaştırılmaktadır.....	144
Kore'de gençlik orman eğitimi güçlendirilmektedir .....	144
Kore'de bileşik ormancılık çevresel hizmetlerinin desteklenmesi için insan odaklı stratejiler .....	145
<b>Ormanların toplum sağlığı açısından etkileri ve bazı ülkelerde sağlık uygulamaları .....</b>	<b>146</b>
ABD'de doğal hayat insan sağlığı için önem kazanıyor .....	146
ABD'de haydi açık havaya ulusal günü halkın ilgisini çekiyor .....	147
İngiltere orman-sağlık konusunda devamlı araştırma içinde; ilk neticeler ormanlar toplum sağlığı açısından büyük öneme sahip .....	147
Japonya'da yapılan bir araştırma; ormanda yürümenin bağışıklık sistemini güçlendirdiğini ispat etmiştir .....	148
ABD'de yapılan araştırmalarda; hiperaktivite bozukluğu olan çocukların ormanında tedavi oldukları ve ormanların yaratıcılığı artırdığı görülmüştür .....	148
Güney Kore'de ormanda eğitim gören çocukların daha insancıl oldukları görülmüştür .....	149
<b>Ormanların çocukların eğitimine pozitif katkıları ve bazı ülkelerde orman okullarında eğitim uygulamaları .....</b>	<b>149</b>
Doğa insanın ayrılmaz bir parçasıdır .....	149
Orman okulları çocukların merakını, araştırma arzusunu ve özgürlük algısını kamçulamaktadır .....	149
Doğayla etkileşimli olmamak, bir hastalık oluşturuyor .....	150
Ormanlar çocukların özgüvenini artırır .....	150
Avusturya orman pedagogları çocuklarda pozitif orman algısı oluşturmak için başarılı uygulamalar yapmışlardır .....	151

# İÇİNDEKİLER

Güney Kore çocukları orman okullarında eğitmektedir .....	151
Danimarka'da çocukların orman okullarında eğitim, çocukların ilgisine göre yönlendirilmektedir .....	152
Nijerya'da ilkokullarda eğitim eksikliği negatif neticeler vermektedir .....	152
<b>İklim değişikliği ve karbon yutakları açısından orman algı yönetimi</b> .....	152
Kent Ormanları tesisi iklim değişikliğinde pozitif role sahiptir .....	153
Biokütle içinde bağlanan karbonun atmosfere geri dönüşü gecikmekte, iklim değişikliği için pozitif rol oynamaktadır .....	153
Küresel ısınmayı geciktirmenin yolu orman alanlarının genişletilmesidir .....	153
<b>Ormanlıklar çalışmalarını ve sorunlarını anlatamıyor</b> .....	154
Ormanlıklar pozitif algı yaratma konusunda yetersizdirler .....	154
Ormanlıklar hizmetlerini ve kendilerini daha iyi anlatmalıdır .....	155
Ormanlık algı yönetimi konusunda verilecek mesajlar kısa, basit ve samimi olmalıdır .....	156
<b>Dünyada ülke bazında yapılan, algı yönetimine ilişkin örnekler</b> .....	156
İngiltere'de "Ormanda spor" projeleri orman idaresine saygınlık kazandırmıştır .....	156
İngiltere'de din adamları ormanlık algısında etkin rol oynamaktadırlar .....	157
İspanya'da toplumsal kalkınmada ormanların fonksiyonu .....	158
ABD'de iletişim araçları kullanılarak bölge şefinin halk algısı olumlu hale getirilmiştir .....	158
Amerika'da halkın traşlama kesimlere karşı olan negatif tavrı, STÖ işbirliğiyle değiştirilmiştir .....	159
Avrupa'da toplum ormanlığı konusunda çok sıklıkla araştırmalar yapılmaktadır .....	159
<b>Avrupa ormanlık iletişimde işbirliği ağı ve algı yönetimindeki çeşitli uygulamalar</b> .....	160
Toplum ormanlığı açısından iletişim ağı kurulması önemlidir .....	160
Bulgaristan milli parkta ziyaretçi merkezi kurmuştur .....	161
Orman Sahipleri Konfederasyonu algı yönetimi için her yıl Noel fidanı dağıtmaktadır .....	162
Avrupa Kâğıt Endüstrileri Konfederasyonu sürekli yayın yapmaktadır .....	162
Çek Cumhuriyeti yoğun bir algı yönetimi içindedir .....	162
Estonya'da ormanlık haftası halkın katılımıyla yoğun kutlamalara sahne oluyor .....	162
Letonya ormanlık haftası etkinlikleri çeşitlendirilmiştir .....	163
Slovakya'da ormanlık haftası etkinlikleri yoğun halk katılımı ile kutlanıyor .....	163
İsveç'te Slovakya'ya benzer etkinlikler yapılmaktadır .....	163
<b>Yeni Zelanda'da negatif toplum algısı orman idaresini kapattırıyor</b> .....	164
Doğal ormanlara yapılan müdahaleler toplumda ormanlıklara karşı negatif algı oluşturmuştur .....	164
Ormanlıklar etkinliklerini kırsal alanda sürdürmelerine rağmen, kendileri toplumun gözü önündedir..	164
<b>Kaynakça</b> .....	166
<b>Sonuç ve öneriler</b> .....	169
<b>Ormanlıklarımız kabuk değiştiriyor</b> .....	171
Orman idaresi ve felsefesi toplumsal geleceğimize odaklı olarak yeniden tanımlanmalıdır .....	172
<b>Orman teşkilatı yeniden yapılandırılmalıdır</b> .....	172
Algı yönetimi açısından başarılı olan "Yalova Model Orman" uygulamaları yaygınlaştırılmalıdır .....	173
Orman yönetimi sertifikasyon süreci başarılı bir uygulamadır, hızla yaygınlaştırılmalıdır .....	174
<b>Teknik ormanlıktan toplum ormanlığına</b> .....	174
Ormanlık algısı Dünyada değişmektedir .....	175
Ormanlık algısı Türkiye'de de değişmektedir .....	175
<b>OGM halka yönelik ormanlık çıktılarına gelişen ve değişen toplum ihtiyaçlarına göre yeniden değerlendirmelidir</b> .....	176
Halkla daha yoğun işbirliği yapılmalıdır .....	176

# İÇİNDEKİLER

Ormancılar teknik dil yerine, halkla birliktelik sağlayacak ortak dil kullanılmalıdır .....	177
Kent ormancılığı yeni boyutlarda ele alınmalıdır .....	177
Ormancılar orman koruma mantığını yeniden değerlendirmelidir .....	178
<b>Türkiye önemli bir turizm ülkesidir, algı yönetimi buna göre düzenlenmelidir .....</b>	<b>178</b>
Ormancılar değişen turist tercihleri istikametinde ormanları geleceğe göre planlamalı, algı yönetimini buna göre kurgulamalıdır .....	179
OGM avcılık ve av turizmi konusu toplumda gittikçe daha çok rağbet görmektedir.....	179
<b>Orman içi dinlenme yerleri algı yönetimi açısından yeniden düzenlenmelidir .....</b>	<b>180</b>
Orman içi dinlenme alanları çoğaltılmalıdır .....	180
Orman içi dinlenme yerlerinde çocuklar ve ailelere ulaşılmalıdır .....	181
Orman içi dinlenme alanlarında spor etkinlikleri artırılmalıdır .....	182
Ormancılıkla ilgili tavsiye ve yasak mesajları sevilen bir hayvanla verilmelidir .....	182
Sincap amblemi daha çok kullanılarak ön plana çıkarılmalıdır .....	183
<b>ORKÖY algı yönetimi ve yaptığı hizmetler açısından yeniden değerlendirilmelidir .....</b>	<b>184</b>
ORKÖY orman köylüsüne daha çok pansiyon kredisi vermelidir .....	184
Türkiye'de dağ turizmi geliştirilmelidir .....	185
İstanbul "Şile ormanic projesi" köy orman turizmi için güzel bir örnektir .....	186
OGM amblemi her yerde ve her fırsatta sincapla birlikte kullanılmalıdır .....	186
<b>OGM algı yönetimi açısından, orman yangınlarını yeniden sorgulamalı ve değerlendirmelidir .....</b>	<b>187</b>
Orman yangınları doğal afettir. Doğal afetlere müdahale İçişleri Bakanlığı ile yerel yönetimlerin görevi olmalıdır.....	187
Orman yangınlarıyla mücadelede gönüllü itfaiyecilik birimleri kurulmalıdır .....	188
Orman yangınları öncesi "Önleme Çalışmaları" bütçesi artırılmalıdır.....	189
Ormancılar turizm bölgelerinde her topluluğu orman yangınlarıyla mücadele için örgütlemelidir .....	190
OGM algı yönetiminde zaman ve eleman kazanmak için hizmet satın almaya yönelmelidir .....	190
OGM çalışanlarına iyi davranışlarda bulunarak, dışarıya pozitif algı yönlendirmelidir .....	192
<b>OGM algı yönetimi için çeşitli örgütlenmeleri organize etmelidir .....</b>	<b>193</b>
Ulusal ve yerel orman gönüllüleri organizasyonları teşvik edilmelidir .....	193
Dünya ormancılık günü kutlamaları çeşitlendirilmelidir.....	194
Dünya ormancılık günü etkinlikleri halka indirgenmelidir.....	195
<b>OGM topluma hizmetlerini anlatacak şeffaf bir yapılanmaya gitmelidir .....</b>	<b>196</b>
Ormancılar halkı bilgilendirmeli ve şeffaf olmalıdır.....	196
Gönüllü orman müfettişliği kurulmalıdır.....	198
OGM basın ve STÖ'lerle daha yakın ilişki içinde olmalıdır .....	198
OGM, web sayfasını toplum ormancılığına dönük olarak yeniden yapılandırılmalıdır .....	199
Her bölge müdürlüğünde bir ormancılık müzesi kurulmalıdır .....	200
Sosyal medya daha etkin kullanılmalıdır .....	201
OBM'lerde bir sosyal medya uzmanı istihdam edilmelidir .....	201
Algı yönetiminde billboardlar, afişler ve fotoğraflar büyük öneme sahiptir .....	202
<b>Orman ve ormancılıkla ilgili çalışmalar hedef gruplarca topluma ulaştırılmalıdır .....</b>	<b>202</b>
Din adamları ormana götürülmelidir .....	203
Öğretmenler ormana götürülmelidir .....	203
<b>Ormancı algısı değiştirilmelidir .....</b>	<b>204</b>
Ormancı algısının yenilenmesi için sanattan yararlanılmalıdır .....	205
Ormancılar 2023'ü ve gelecek 30 yılı hedefleyerek, bu günden çalışmaya başlamalıdır .....	206

---

**ANALITIK**

---

# OGM

## ALGI ARAŞTIRMASI

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

2014

Dünya bilgi çağına girmiştir. Bilgi çağının temel dinamiği değişim, siyasal sistemi demokrasidir. Demokrasilerde yönetimin öznesi halk, yani insandır. Çağımızda her hizmet insan odaklıdır. Her şey insan için, insanın ihtiyacını karşılamaya odaklıdır. Ormancılık yönetimi de teknikten insana doğru yönelmektedir.

Medya, toplum ve sivil örgütlerin yönetim üzerindeki etkileri gittikçe etkinleşmektedir. Medya ve STÖ'ler siyasette, yönetimde ve halkın bilinçlendirilmesinde etkin bir konuma gelmişlerdir, bu etkinlik her geçen gün artarak sürmektedir.

Ormancılık da her meslek gibi kamuoyunda tanındığı kadar güçlüdür; kamuoyunun desteğini aldığı ölçüde politikalarını uygulama alanı bulabilir. Bu nedendir ki, demokrasinin gelişmesiyle doğru orantılı bir şekilde kamuoyu oluşturmada halkla iç içe olunmalı, medyanın ve STÖ'lerin gücünden yararlanılmalıdır. Dünün teknik odaklı uygulamaları “Toplum odaklı ormancılığa” dönüşmelidir.

Ülkemizdeki temel dinamikler hızla değişmekte, sanayi toplumu değerleri, yerini bilgi toplumunun dinamiklerine bırakmaktadır. Ormanlılar bu dinamikleri ve değişimi takip etmeli, buna göre gelecekteki politikalarını belirlemelidirler. İnsan odaklı ormancılık, insanların daha çok faydalandığı bir orman yönetimi; ormanları insanın sağlığına ve mutluluğuna sunan bir politikadır.

Ormanlılar söylemde, “Ormanlar halkındır” veya “Ormanlarımız gelecek kuşaklardan alınmış emanettir” sözlerini sık sık tekrarlarlar. Ancak eylemde ormanları kimseye emanet edemezler. Bunun nedeni ormanları koruma refleksidir. Ormanlılar için ormanlar her şeydir. Çağımızın değişen dinamikleri ormanlıları söylem ve eylemde tutarlı olmaya zorlamaktadır.

Orman koruma, 20-30 yıl öncesine kadar büyük oranda kaçak kesimleri önleme ağırlıklıydı. Günümüzde ise koruma, yoğunlaşan, sıkışan şehirlerde orman arazisini korumaya yönelmiştir. Bu tür korumada polisiye tedbirler etkisizdir. Bu korumada toplum desteği, STÖ'ler ve medya etkilidir. Ormanlılar gelişen çağın ihtiyaçlarını da göz önüne alarak koruma politikalarını gözden geçirmelidirler.

Ormancılıkta değişime ihtiyaç vardır. Geçmişin kalıplarını fırlatıp atmalı, zihin haritası çağın değerlerini esas alarak yeniden çizilmelidir. Toplum, STÖ'ler ve medya ile sıkı bir işbirliği yapmaya ihtiyaç vardır. Bilgi çağında toplum, medya ve sivil örgütlerin gücünü yanımıza alarak, insan odaklı çağdaş ormancılık politikaları uygulanmalıdır.

Orman teşkilatı içe kapanmışlığına son vermelidir. Bu noktada halkın orman ve ormancılık algısını bilinmelidir. İnsan odaklı çalışma, “Ormanlar insan içindir” söylemine uygun olmalıdır. Bu söyleme uygun eylem, toplumun algısını ve ihtiyaçlarını esas alan orman yönetimini uygulamaya koymaktır.

Ormancılar bilgi çağında teknik ormancılıkla, insan odaklı ormancılığı bir araya getirmelidirler. Bunun için toplumun ormancılıkla ilgili algısı periyodik olarak ölçülmeli, gelecek yılların orman yol haritası, toplumun isteklerine uygun çizilmelidir. Her şey geleceğe odaklanmalıdır; “Hatıraları hayallerinin önüne geçmiş kurumlar çürümeye mahkûmdur.”

Bütün bu işleri yapmak için orman teşkilatının yeni bir anlayışa kavuşmasına, halkla iç içe olmasına ve zihniyet değişikliğine ihtiyaç vardır. 21. yy. değişenlerin fırsatlar yakalayacağı, değişmeyenlerin ise hep ötelenen, çözülemeyen tehditlerle yaşayacağı bir asır olacaktır.

Nisan 2014

Abdurrahman SAĞKAYA  
(Analitik Çalışma Grubu Başkanı)

**ANALİTİK ARAŞTIRMA VE DANIŞMANLIK**



---

ANALITIK

---

Etrafımızı saran çevre, dünyamız büyük bir değişim içindedir. Sanayi çağının teknolojisi olan fabrika, “İnsan beyni”ne; bilim, “bilişime”; yönetim, “yönetişime” dönüşmüştür. Etrafımızı saran ortam içerisinde insan bütün varlıkların odağını oluşturmuştur; “her şey insan için, her şey insana göre” çağına girilmiştir.

Bu çağ bilgi çağıdır. Bu çağın temel dinamiği değişimdir. Etrafımızdaki her şey değişim içindedir. Aile küçülmüş, insanlar ferdileşmiş, eğitim ömür boyu, teknoloji insan beyni olmuş, demokrasi temsiliden katılımcılığa evrilmiştir. Mesleklerini bu değişime göre dönüştürmeyenler gelecekte tehditlerle yüz yüze kalacaklardır.

Bilgi toplumu ve değişimi bir arada incelediğimizde; değişen dünyada değişmez bir gerçeği görürüz: “Geçmişte yapılanları aynen yaparak, hatta daha iyi yaparak bir yere varmanın mümkün olmadığını.” Çünkü dışımızdaki dünya, teknoloji, toplum ve devlet bir süreç içinde hızla değişiyor. Ormancıların gelecekteki muhatabı, şehirde yaşayan insanların istekleri ve siyasetin yapısı değişmektedir. Yeni isteklere geçmişin dinamikleriyle cevap verilemezdi; toplumdaki değişimi iyi anlamalı ona göre yeni eylem planları ortaya koyarak, ormancılar da değişmeliydi.

Orman teşkilatı 170 yılı aşmış bir kurumsal yapıya sahiptir. Kurumsallaşma işlerin belirli kalıplar içinde aksamadan yapılmasını sağlar; ancak elemanlar belli kalıplarla düşündüğünden değişime ve değişmeye direnirler. Bütün kurumsal yapısı gelişmiş kuruluşlar gibi orman teşkilatında da bunu gözlemlemek mümkündür.

Değişim ve yeni, doğası gereği bünyesinde bilinmeyenleri taşır. Üstelik yenilik zorlukla sürdürülen bir yaşama şekli için potansiyel tehlike oluşturur. Daha iyisine kavuşmak için kural dışına çıkmak eldekinin kaybolması sonucunu verebilir. Fakirlik korkaklığı, korku da gelenekçiliği getirir. Değişimde kararlı olmak bu korkuları yenmenin ve başarmanın yegâne yoludur.

İnsanlar geniş ufuk sahibi olmakla değişimi kavrarlar. Geniş ufukla bakış açısına sahip olmak, gezip-görmekle ve okumakla mümkündür. Köy bile olmayan alanlarda ve dağlarda yıllarca çalışan ormancılarının bu ufku yakalaması düşünülemez. Bu nedenle teşkilatta sürekli bir eğitim seferberliği başlatarak, elemanlar yabancı dil ve iletişim konularında devamlı eğitilmelidirler.

Orman teşkilatının değişime ihtiyacı var. Eskiye daha iyi yaparak bir yere varılamayacağına göre; değişim, değişmeyen temel ilke olmalıdır. Bu değişim sürdürülebilir, dinamik bir eylem olmalıdır. Hedefe koşarken değişmeli, bu gün yapılanları yarın beğenmeyerek yeniden yapmalı; saptanan vizyon istikametinde değişimi bir yaşama biçimine dönüştürmelidir.

Sürdürülebilir bir değişimin altyapısı eğitimidir. Yöneticiler bu gerçeği çok iyi kavramalı ve teşkilatın imkânlarını bu yönde ağırlıklı olarak kullanmalıdırlar. Daha sonra ideal ormancılık, ormancı ve orman teşkilatı somut olarak ortaya konmalı; tarif edilmelidir. Bu tarifle şekillenen ormancılık hedefine doğru hep beraber koşmalı, ulaşmaya çalışmalıdır. Hedefler, buralara ulaşma yolları ortaya konduktan sonra; iktidarlara göre değişmeyen, hep daha iyiye giden ormancılık uygulanabilir.

Dünyamızı saran değişim dalgası içerisinde ormancılık da büyük değişimlere gebe dir. Teknik ormancılık “Toplum ormancılığına” dönüşmektedir. Gelecekte sadece teknik ormancılık uygulamaları yeterli olmayacaktır. Değişen çağın dinamikleri teknik ormancılığın yanında toplumu, insanı esas alan, ona hizmet üreten bir orman yönetimini yürürlüğe koymayı öngörmektedir.

ABD'de nüfusun %3'ü tarımda, %25'i sanayide, kalanı hizmet sektöründedir. ABD yönetimi 20 yıl sonrası için sanayide %5 nüfusla, aynı miktar sanayi üretimine ulaşmayı planlamıştır. Biz de ülkemizde teknik ormancılık uygulamalarını, hizmet satın alma ve yoğun teknoloji ağırlıklı çalışarak daha az elemanla neticelendirebiliriz. Artan eleman ve zamanı toplum ormancılığına yönlendirir; insanımızı ormanla daha çok buluşturabiliriz.

Ülke ormancılığı masaya yatırılmalı, bazı etkinlikler gözden geçirilmelidir. Mesela, orman yangınları doğal afet olarak değerlendirildiğinde, konu İçişleri Bakanlığının görevi haline gelir. 13 Orman Bölge Müdürlüğünde çalışan binlerce personelin 6 ay süreyle sadece orman yangınlarıyla uğraşması, eleman ve zaman kaybıdır. Çağımızda herkes işini yapmalıdır.

Hızlı nüfus artışı, sürekli gelişen teknoloji ve buna bağlı olarak insanların yaşam seviyesinin giderek yükselmesi sonucunda ormanlardan yararlanma şekli giderek değişmiştir. Eskiden odun üretimi amaçlı ormancılık çalışmaları yapılırken, günümüzde ormanların ekolojik ve çevresel faydaları ön plana çıkmış; toprak koruma, su üretimi, yaban hayatı, rekreasyon, biyolojik çeşitlilik, toplum sağlığı, iklim değişikliğini önleme gibi birçok fonksiyon göz önüne alınmış, toplumun ormanların fonksiyonel çıktıklarına gereksinimi artarak devam etmiştir.

İlim insanların Amazon Ormanları üzerine yaptıkları bir araştırmaya göre; orman çevresi ülkelerinde su kaynakları, enerji, gıda emniyeti ve insan sağlığı birbiriyle ilişkili bir zincir oluşturmaktaydı. Ormanların tahrip edilmesiyle bu zincir bozulmuş, hava kirliliği, kötü yönetim ve hepsinin ötesinde dünyamızı alt üst eden iklim değişikliği ortaya çıkmıştır.

Japonya'da yüzyılı aşkın bir süredir “Orman terapisi” yapılmakta insanlar ormanda sağlıklarına kavuşturulmaktadır. Avrupa ve Kore'de ise orman okullarında öğrenciler eğitilmekte, öğrencilerin sosyal gelişiminde ve kimlik kazanıp kendilerine güven sağlamalarında ormanlar önem kazanmaktadır. Ormanlar insan için hayatın her alanında gittikçe belirleyici olmaktadır.

Bilgi çağı muhasebe sistemi henüz oluşmamıştır. İnsan beyninin teknoloji olmasıyla, beyindeki bilgi ve projelerin değeri muhasebeye aktarılamamıştır. Aynı şekilde yukarıda işaret ettiğimiz ormanların odun dışı sosyal, ekonomik, kültürel, çevresel ve yaşamsal fonksiyonları da ekonomik değerlerle ifade edilememektedir. Gelecek araştırmaların en önemli konusu, her gün yeni bir faydası ortaya çıkan orman fonksiyonlarının muhasebeleştirilmesidir.

Bilgi çağında değişen bir parametre de üretimdir. Sanayi çağında bir mal veya hizmet önce üretilir, sonra müşteri aranır, pazarlanırdı. Çağımızda ise önce toplumun ihtiyacı araştırılarak, ihtiyaca uygun mal veya hizmet üretilmektedir.

Türkiye'de ilk olan araştırmamız da bu maksatla yapılmakta, toplumun orman ve ormancılıkla ilgili algısı, beklentileri ülke çapında ölçülmektedir. Elde edilecek neticeler sayısal olarak değerlendirilip sorunlar ortaya konduktan sonra, bunlarla örtüşen çözümlere gidilecektir. Bu çözümler değişen dünyanın en az 20-30 yıl sonrasının toplum ihtiyaçlarına uygun proje ve önerilerden oluşacaktır. Bu araştırma konusunda önemiz insan olup, teknikle çakışan konularda; teknikten insana doğrudur.

Günümüz ormancılığı; orman ekosisteminin verdikleriyle, toplumun ihtiyaçlarının orta noktasını bulmaktır. Bu noktada veriler teknik, ihtiyaçlar toplumsaldır. Toplumun olaya bakışı ve ihtiyaçlarının araştırılması bu bakımdan önem taşımaktadır. Araştırmamızın sonuç raporu OGM çalışanları açısından; kendilerini toplum aynasında görme, mevcut durumu tespit, ortaya çıkacak sorunlara dünya ormancılığındaki gelişmelere paralel çözümler önerme şeklinde olacaktır.



---

ANALITIK

---

## ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ALGI ARAŞTIRMASI

Orman Genel Müdürlüğü Koordinatörlüğünde Mart 2014 tarihinde Türkiye genelinde toplam 15087 kişi ile yüz yüze görüşme yöntemiyle gerçekleştirilmiştir.

ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜKLERİ		
ADANA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	ADANA OSMANIYE	740 450
ANKARA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	ANKARA KIRIKKALE	1318 454
ANTALYA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	ANTALYA	710
BOLU ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	BOLU DÜZCE	590 450
BURSA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	BURSA YALOVA	757 535
ERZURUM ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	ERZURUM KARS	478 420
ESKİŞEHİR ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	ESKİŞEHİR AFYON	665 480
İSTANBUL ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	İSTANBUL TEKİRDAĞ	1618 513
İZMİR ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	İZMİR MANİSA	1100 555
KASTAMONU ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	KASTAMONU SİNOP	370 364
TRABZON ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	TRABZON GÜMÜŞHANE RİZE	416 206 355
ŞANLIURFA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	ŞANLIURFA DİYARBAKIR	580 604
TOPLAM		14728

### Araştırmanın amacı

Orman Genel Müdürlüğü hakkında kamuoyunun genel beklenti ve algısının ölçülmesi, beklentilerinin tespitidir.

### Araştırmanın Evreni

Araştırma, Orman Genel Müdürlüğü'ne bağlı 12 Bölge Müdürlüğü ve 24 ilde gerçekleştirilmiştir.

### Adres çerçevesi ve örneklem

Adres çerçevesi, (TÜİK) Türkiye İstatistik Enstitüsü'nün Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi sonuçları kullanılarak, tesadüfi yöntemlerle oluşturulmuş. Ayrıca pilot çalışma esnasında görülen lüzum üzerine, sivil toplum örgütleri ve OGM personeli ile odak grup toplantıları yapılmış, elde edilen bilgiler de rapora dahil edilmiştir.

### **Örneklem birimi**

Hane halklarıyla ve tesadüfi yöntemlerle seçilmiş 18 ve daha yukarı yaştaki bireylerle yüz yüze görüşülerek yapılmıştır. Ayrıca sivil toplum örgütleri, OGM personeli ve araştırma yapılan bölgelere giden süpervizörlerle yapılan toplantılardan elde edilen veriler ile sayısal bir tabana oturtulamayan veriler de raporlamaya dahil edilmiştir.

### **Ara çıktıları**

Orman Genel Müdürlüğü'nün yaptığı hizmetlerin halka ulaşip ulaşmadığının tespiti, ulaşan hizmetlere bakış açılarının belirlenmesi, ileriye dönük yapılacak hizmetlerle ilgili halkın bilgilendirilmesine yönelik tespitlerin yapılması toplumda OGM algısının derecelendirilmesi ve bilimsel bir tabana oturtulması ara çıktıları olacaktır.

### **Araştırmanın kısıtlılıkları**

**1-** Araştırma yapıldığı bölgeler ve iller nedeniyle Nust kriterlerine uygun olarak Türkiye geneline vermekle birlikte  $\pm$  %0,2 hata gerçekleştirilmiş olmasına rağmen özellikle OGM paydaşları sarf-ı nazar edilmiş kesin olarak bilgisi olduğuna inanılan toplum kesimleri ile görüşmeme konusunda itina gösterilmiştir, araştırmaya katılan orman mühendislerinin dahi görüşlerine itibar edilmemiştir (odak grup toplantıları hariç).

**2-** Bölgelere göre ve Nust kriterlerine uygun olarak dizayn edilen araştırmada özellikle kırsal kesim göz ardı edilmiş, paydaş kabul edilmiştir.

**3-** Doğu ve Güneydoğu illerinde kürtçe bilen anketör bulunamaması problem yaratmış, Ankara'dan yönlendirilen anketörler bu bölgelerde görev yapamamıştır.

**4-** Doğu Anadolu'da hava şartları da anket yapma konusunda anketörlerimizi zorlamıştır.

**5-** Toplumumuz siyasi anketlere ön yargılı bakmaktadır. Araştırma tarihinin sürekli siyasi anket yapılan yerel seçimlerle aynı tarihlere rastlaması nedeniyle denekler siyasi araştırma diye düşünüp cevap vermekten imtina etmişlerdir.

**6-** Kadın denekler sorulara cevap verme konusunda tereddüt yaşamışlar ve anketörler kadın deneklerle anket yapma konusunda zorlanmışlardır.



**OGM**

**ALGI ARAŞTIRMASI**  
**2014**

**ANKET SORULARI**  
**ve CEVAPLAR**

---



# SORU 1

## Cinsiyet

	Sayı	Yüzde
Erkek	8678	57,5
Kadın	6409	42,5
Toplam	15087	100

OGM'ye bağlı 12 bölge toplamında 15087 kişi ile yüz yüze görüşme yapılmıştır. Araştırmaya katılanların % 42,5'i kadın, % 57,5'i erkektir. Uygun cinsiyet kotasına ulaşılmıştır.



## SORU 2

### En son bitirilen okul

	Sayı	Yüzde
Okula gitmedi	450	3,0
İlkokul	3020	20,1
Lise	7326	48,8
Üniversite	4230	28,2
<b>Toplam</b>	<b>15026</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların % 20,1'i ilkokul, %48,8'i lise, % 28,2'si üniversite mezunudur.

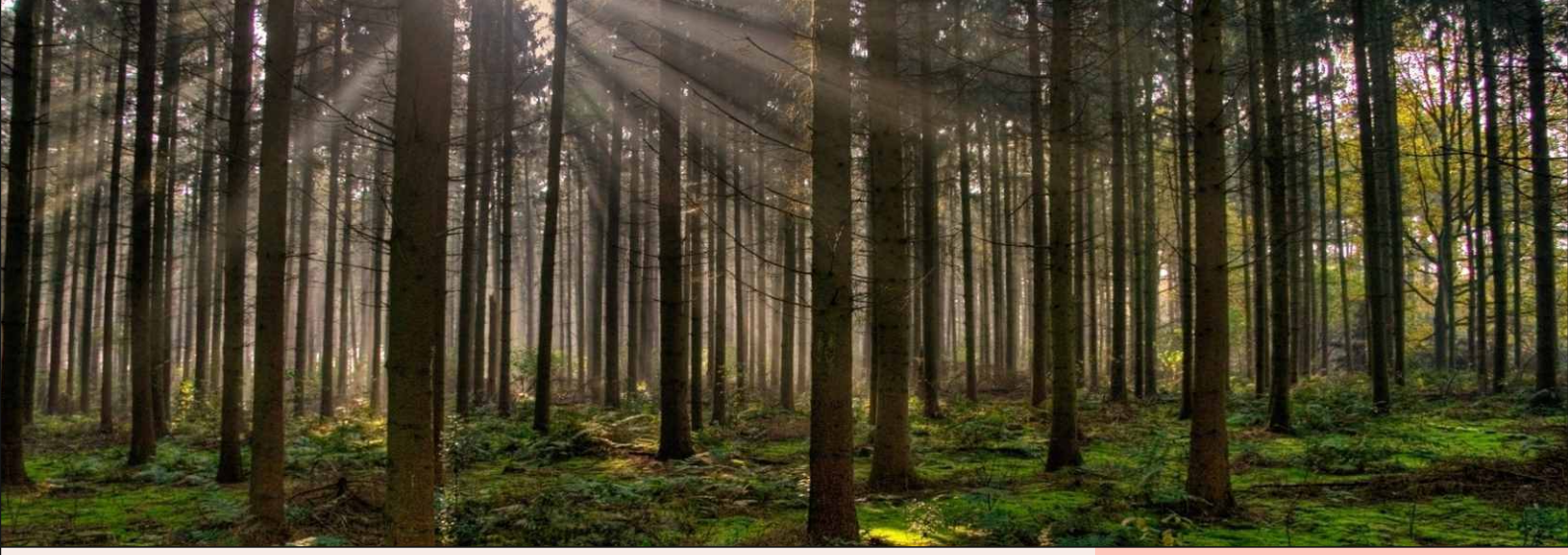


# SORU 3

## Yaş

	Sayı	Yüzde
18 - 30	7739	51,6
31 - 45	4327	28,9
46 - 60	2380	15,9
61 +	548	3,7
<b>Toplam</b>	<b>14994</b>	<b>100</b>

Yaş dağılımına bakıldığında 18-30 yaş grubundaki cevaplayıcıların oranı %51,6, 31-45 yaş grubundaki cevaplayıcıların oranı %28,9 ve 46-60 yaş grubunda %15,9 oranındadır. Araştırmaya katılan 61 ve daha yukarı yaştaki kişilerin oranı %3,7'dir.



# SORU 4






## Gelir dağılımı

	Sayı	Yüzde
500 - 1000 TL	4129	27,8
1001 - 3000 TL	5481	36,9
3001 - 5000 TL	1022	6,9
5001 TL ve yukarısı	234	1,6
İşsiz	3975	26,8
<b>Toplam</b>	<b>14841</b>	<b>100</b>

Gelir dağılımına bakıldığında araştırmaya katılan deneklerin %27,8'i 500-1000, %36,9'u 1001-3000, %6,9'u 3001-5000 ve %1,6'sı 5001 ve üzeri gelire sahiptir. İşsiz olanların oranı %26,8'dir.

# SORU 5

Aşağıda harf sembollerle belirtilen kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?






										
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Biliyor	14296	95,8	11608	79,8	6735	48,0	6290	45,3	6037	43,7
Bilmiyor	623	4,2	2946	20,2	7290	52,0	7584	54,7	7780	56,3

Bireylere 5 kurumsal sembolün tanınabilirliği sorulduğunda PTT sembolü en çok bilinen (%95,8), TMO en az bilinen sembol (%43,7) olarak değerlendirilmiştir. OGM sembolünün tanınabilirlik oranı %45,3'dür. Çalışmalarını şehir merkezlerinde sürdüren ve toplumla iç içe olan PTT'nin en çok tanınan kurum olması doğaldır. Çalışmaları ağırlıklı olarak kırsal kesimde olan OGM'nin 4. tanınan kuruluş olduğu görülmüştür.

## İLLERE GÖRE SORU

# 5





Aşağıda harf sembollerle okuyacağım kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?

										
	Biliyor	Bilmiyor	Biliyor	Bilmiyor	Biliyor	Bilmiyor	Biliyor	Bilmiyor	Biliyor	Bilmiyor
<b>ADANA</b>	97,4	2,6	93,3	6,7	46,6	53,4	43,6	56,4	36,3	63,7
<b>ANKARA</b>	97,8	2,2	81,6	18,4	61,4	38,6	53,8	46,2	57,3	42,7
<b>ANTALYA</b>	95,6	4,4	88,7	11,3	45,7	54,3	54,1	45,9	36,6	63,4
<b>BOLU</b>	89,0	11,0	76,4	23,6	55,2	44,8	45,8	54,2	40,3	59,7
<b>BURSA</b>	97,0	3,0	70,1	29,9	37,5	62,5	32,9	67,1	32,5	67,5
<b>ERZURUM</b>	88,2	11,8	79,0	21,0	44,8	55,2	33,9	66,1	45,6	54,4
<b>ESKİŞEHİR</b>	95,1	4,9	82,5	17,5	54,2	45,8	58,1	41,9	51,8	48,2
<b>İSTANBUL</b>	97,1	2,9	66,5	33,5	45,3	54,7	39,7	60,3	32,7	67,3
<b>İZMİR</b>	97,3	2,7	77,0	23,0	50,6	49,4	43,4	56,6	47,0	53,0
<b>KASTAMONU</b>	96,7	3,3	93,8	6,2	44,6	55,4	56,5	43,5	42,9	57,1
<b>TRABZON</b>	98,0	2,0	82,7	17,3	32,4	67,6	43,8	56,2	46,9	53,1
<b>ŞANLIURFA</b>	95,7	4,3	87,6	12,4	50,5	49,5	46,6	53,4	63,2	36,8

OGM, PTT gibi çok halkla çok iç içe bir kurum olmasa da tanınırlık oranlarında Türkiye genelinde ortalama %45'lerin üzerinde bir bilinirliğe sahiptir.

# SORU 6






Size göre Türkiye için en faydalı iş yapan kuruluş aşağıdakilerden hangisidir?

									
Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
5271	35,6	3646	24,6	2471	16,7	2145	14,5	1276	8,6

Karayolları Genel Müdürlüğü yaptıkları işlerden dolayı en faydalı kuruluş olarak değerlendirilmiştir (%35,6). Bu kuruluşu sırasıyla PTT(%24,6), OGM (%16,7), DSİ (%14,5) ve TMO (%8,6) izlemektedir. Soru 5 ile tutarlı bir sonuç gözlenmiş, deneklerin bilinçli görüş bildirdiği görülmüştür. KGM en çok tanınan kurum olarak 3. olmasına rağmen, en faydalı iş yapan kuruluş olarak 1. sırada yer almaktadır. DSİ en çok tanınan kuruluş olarak 2. sırada yer almasına karşı, en faydalı iş yapan kuruluş olarak 4. sırada yer almaktadır. KGM çalışmalarının karayollarının göz önünde olması en faydalı kuruluş olmasında etkili olmuştur. OGM'nin çalışmaları ağırlıklı olarak kırsal kesimde olduğundan, en faydalı iş yapan kuruluş olarak 3. sırada yer almıştır.

## İLLERE GÖRE SORU 6

Size göre Türkiye için en faydalı iş yapan kuruluş aşağıdakilerden hangisidir?

					
	%	%	%	%	%
ADANA	31,8	29,3	12,5	20,9	5,4
ANKARA	31,4	29,2	16,5	15,5	7,4
ANTALYA	36,0	18,6	21,2	13,5	10,7
BOLU	40,7	21,1	20,0	8,3	9,8
BURSA	41,0	29,1	11,8	12,9	5,1
ERZURUM	35,6	30,2	14,8	11,7	7,7
ESKİŞEHİR	35,5	24,6	15,0	14,7	10,3
İSTANBUL	34,9	23,0	18,9	11,7	11,5
İZMİR	30,4	25,4	17,4	14,4	12,5
KASTAMONU	42,0	15,8	22,1	15,9	4,1
TRABZON	42,7	16,4	13,9	17,5	4,9
ŞANLIURFA	29,4	25,4	17,4	18,2	9,6
TOPLAM	35,6	24,6	16,7	14,5	8,6

Karayolları Genel Müdürlüğü yaptıkları işlerinden dolayı en faydalı kuruluş olarak değerlendirilmiştir (%35,6). Bu kuruluşu sırasıyla PTT (%24,6), OGM (%16,7), DSİ (%14,5) ve TMO (%8,6) izlemektedir.



# SORU 7

## Orman Genel Müdürlüğü aşağıdaki işlerden hangilerini yapar?

	Sayı	Yüzde
Ormanları tehlikelerden ve kaçakçılardan korur	12806	84,9
Ağaçlandırma yapar, ormanları geliştirir	12830	85,0
Orman yangınlarını söndürür	9086	60,2
Piknik yerleri açar, halkın istifadesine sunar	6182	41,0
Yakacak odun ve kereste üretir, ülkenin odun ihtiyacını karşılar	4242	28,1
Gecekonduculara arsa tahsis eder	1266	8,4
Orman köylüsüne iş sahası açar	11116	73,7
Turizm tesisleri için ormandan yer tahsis eder	2495	16,5
Ormanda bina ve yollar yapar	2081	13,8
Yanan orman alanlarını kullanıma açar	5682	37,7

OGM'nin sorumluluk alanındaki işler sorulduğunda, araştırmaya katılanların %85'i "Ağaçlandırma yapar, ormanları geliştirir" cevabını vermiştir. "Ormanları tehlikelerden ve kaçakçılardan korur" cevabını verenlerin oranı %84,9'dur. İlk üç cevaba bakıldığında toplumun OGM'nin yaptığı görevler konusunda isabetli görüş bildirdikleri görülmektedir. Bu açıdan algı pozitiftir. Ancak deneklerden %37,7'sinin OGM yanan orman alanlarını kullanıma açar seçeneğini beyan etmeleri negatif ve yanlış bir algıdır. OGM yanan orman alanları konusunda toplumu daha çok bilinçlendirmeli, bu konuda algı yönetimini daha etkili sürdürmelidir.



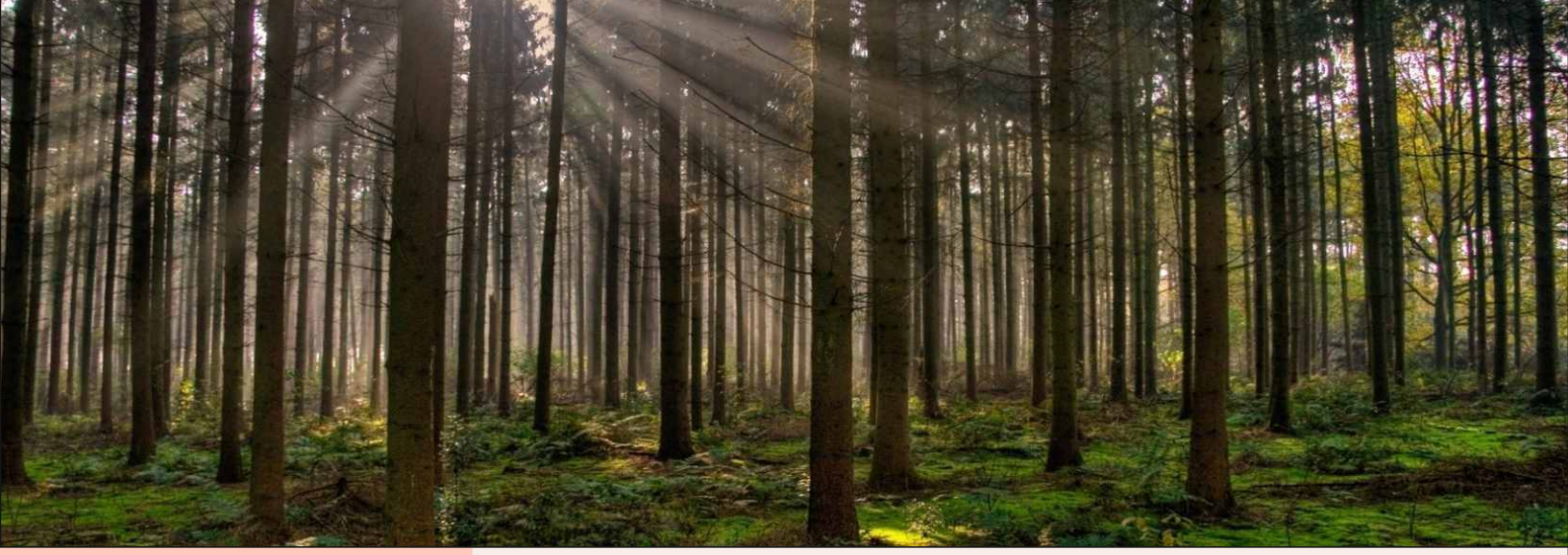
## İLLERE GÖRE SORU

# 7

### Orman Genel Müdürlüğü aşağıdaki işlerden hangilerini yapar?

	Ormanları tehlikelerden ve kaçakçılardan korur	Ağaçlandırma yapar, ormanları geliştirir	Orman yangınlarını söndürür	Piknik yerleri açar, halkın istifadesine sunar	Yakacak odun üretir, kereste ihtiyacını karşılar	Gecekondulara arsa tahsis eder	Orman köylüsüne iş sahası açar	Turizm tesislerine ormandan yer tahsis eder	Ormanda bina ve yollar yapar	Yanan orman alanlarını kullanıma açar
ADANA	87,3	90,0	54,5	33,6	23,3	7,6	28,5	17,9	13,0	44,7
ANKARA	79,5	80,2	61,9	30,5	26,6	11,1	26,5	18,0	12,1	36,7
ANTALYA	83,9	79,1	50,9	39,5	25,6	7,6	25,9	19,7	19,3	38,7
BOLU	96,2	92,1	68,0	33,4	25,0	8,8	15,0	10,8	9,5	20,4
BURSA	85,5	82,4	59,0	48,4	29,7	6,3	68,9	82,7	11,0	39,4
ERZURUM	96,0	90,5	64,7	28,9	24,9	5,7	8,3	7,1	6,5	20,7
ESKİŞEHİR	70,6	78,7	50,3	40,0	32,2	9,6	32,8	14,9	17,4	38,5
İSTANBUL	93,4	88,6	74,6	59,4	29,7	7,9	28,6	13,4	13,2	48,7
İZMİR	76,9	44,2	82,7	60,6	43,3	29,6	11,5	30,8	22,4	19,3
KASTAMONU	86,9	85,0	57,7	45,8	39,9	7,9	37,2	22,8	16,1	33,7
TRABZON	87,1	87,8	52,1	40,2	31,7	8,5	31,7	22,5	16,6	45,1
ŞANLIURFA	77,7	83,2	50,4	33,2	20,7	5,4	14,1	12,8	12,5	23,7
TOPLAM	84,9	85,0	60,2	41,0	28,1	8,4	73,7	16,5	13,8	37,7

Tüm bölgelerin toplamında OGM'nin sorumluluk alanındaki işler sorulduğunda, araştırmaya katılanların %85'i "Ağaçlandırma yapar, ormanları geliştirir" cevabını vermiştir. "Ormanları tehlikelerden ve kaçakçılardan korur" cevabını verenlerin oranı %84,9'dur. Orman Genel Müdürlüğü "Ormanları tehlikelerden ve kaçakçılardan korur" cevabı en yüksek oranda Bolu(%96,2), Erzurum(%96),Kastamonu(%86,9), Bursa(%85,5), Antalya(%83,9) ve İzmir(%76,9) bölgelerindedir. Orman Genel Müdürlüğü "Ağaçlandırma yapar, ormanları geliştirir" cevabı en yüksek oranda Adana (%90), Trabzon (87,8), Ş.Urfa (%83,2), Ankara (%80,2) ve Eskişehir (%78,7) bölgelerindedir.



## SORU 8

**Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;**

	Sayı	Yüzde
 <b>Başarılıdır</b>	<b>11389</b>	<b>75,8</b>
 <b>Başarısızdır</b>	<b>3635</b>	<b>24,2</b>
<b>Toplam</b>	<b>15024</b>	<b>100</b>

OGM'nin yaptıkları hizmetlerin başarılı bulunma oranı %75,8 ile oldukça yüksek bir orandır. Orman yönetimine halkın bakışı pozitifdir. Ormanların korunmasında, orman yangınlarının söndürülmesinde, boş alanların özel ağaçlamaya konu edilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında, genel ormancılık hizmetlerinde algı pozitifdir, OGM başarılıdır. 26. soruda ormanları koruyanların orman muhafaza memuru olması vurgusu, 17. sorudaki ormanların devlete ait olduğu vurgusu, 7. soruda OGM'nin yaptıkları işler vurgusu hep %70'in üzerinde pozitif algıya sahip olup, bu başarıyla örtüşen cevaplardır. Orman kaynaklarının kullanılmasında, özel konularda 2B konusu, ormanların gittikçe azalması vd. konularda ise algı negatif, olumsuzdur.

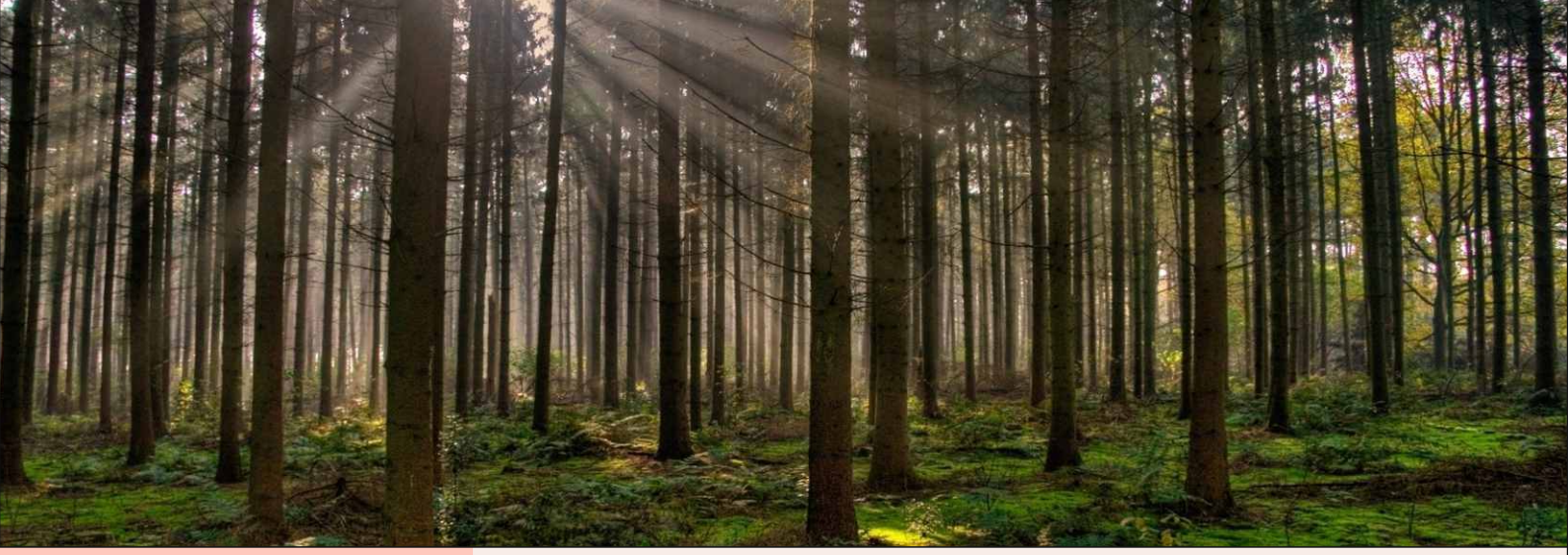


## İLLERE GÖRE SORU 8

**Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;**

	Başarılıdır	Başarısızdır
	%	%
ADANA	81,5	18,5
ANKARA	65,3	34,7
ANTALYA	81,0	19,0
BOLU	82,4	17,6
BURSA	77,8	22,2
ERZURUM	62,0	38,0
ESKİŞEHİR	85,9	14,1
İSTANBUL	78,5	21,5
İZMİR	76,0	24,0
KASTAMONU	80,4	19,6
TRABZON	79,6	20,4
ŞANLIURFA	64,2	24,8
TÜRKİYE	75,8	24,2

OGM'nin başarılı bulunma oranı tüm bölgeler toplamında % 75,8'dir. OGM'yi en yüksek oranda başarılı bulan bölge Eskişehir (%85,9) ve en düşük oranda başarılı bulan bölge ise %62 ile Erzurum'dur.



## SORU 9

### Neden başarısızdır?

	Sayı	Yüzde
Ormanlara bakılmıyor	523	29,0
Devamlı yangın çıkıyor	167	9,3
Ağaçlandırma yok, ilgi gösterilmiyor	711	39,4
Yapılaşma sorunu	205	11,4
Diğer	198	11,0
<b>Toplam</b>	<b>1804</b>	<b>100</b>

OGM'nin hizmetlerini başarısız bulan kişilere (%24), OGM neden başarısızdır şeklinde sorulduğunda "Ağaçlandırma yok, yeterince ilgi gösterilmiyor" cevabını verenlerin oranı %39,4 iken "Ormanlara bakılmıyor" cevabını verenlerin oranı %29'dur. OGM başarısız diyen grup ormanlara bakılmadığı, yeterli ağaçlama yapılmadığı konusunda negatif bir algıya sahiptir. OGM bu gruplara yönelik algı yönetimi uygulamalıdır.



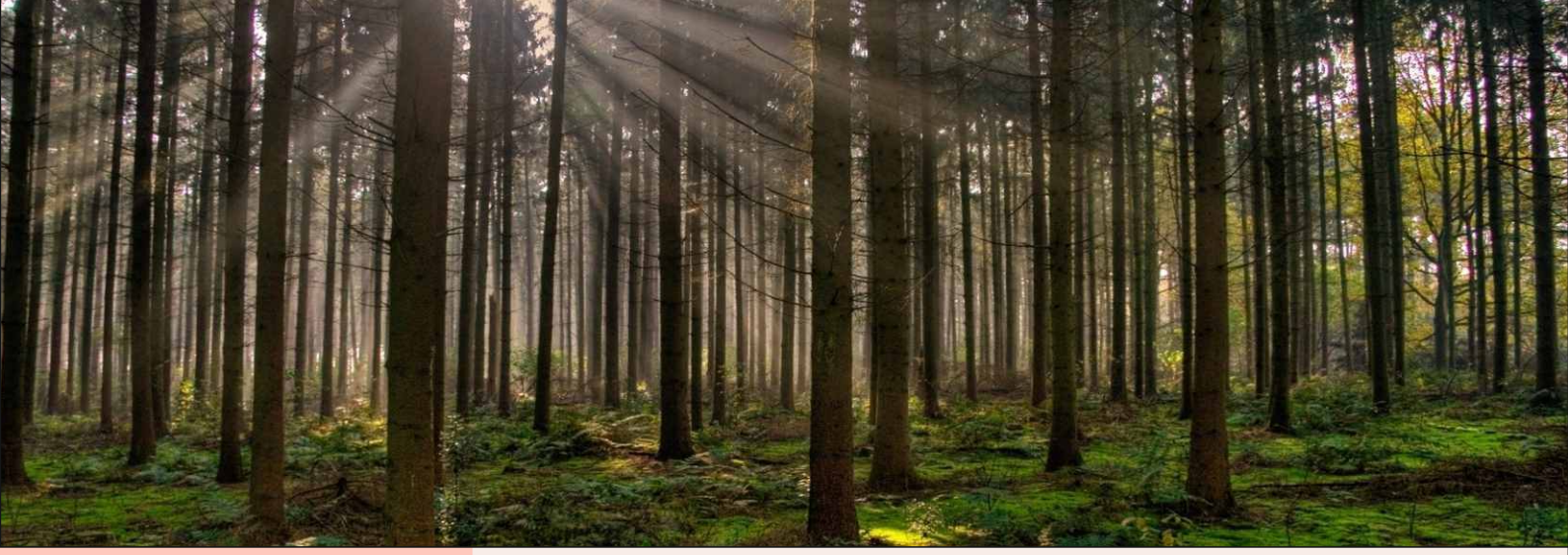
## İLLERE GÖRE SORU

# 9

### Neden başarısızdır?

	Ormanlara bakılmıyor	Devamlı yangın çıkıyor	Ağaçlandırma yok, ilgi gösterilmiyor	Yapılaşma sorunu	Diğer
	%	%	%	%	%
<b>ADANA</b>	30,0	10,0	30,0	12,5	17,5
<b>ANKARA</b>	29,1	12,1	37,9	13,2	7,7
<b>ANTALYA</b>	32,4	5,9	32,4	26,5	2,9
<b>BOLU</b>	11,8	15,7	28,3	44,1	-
<b>BURSA</b>	14,3	2,5	52,9	21,8	8,4
<b>ERZURUM</b>	38,5	7,7	38,5	7,7	7,7
<b>ESKİŞEHİR</b>	5,0	20,3	68,8	2,9	2,9
<b>İSTANBUL</b>	66,0	9,0	16,3	7,7	1,0
<b>İZMİR</b>	29,3	14,1	53,0	1,4	2,1
<b>KASTAMONU</b>	13,0	4,3	39,1	13,0	30,4
<b>TRABZON</b>	18,4	5,3	71,1	2,6	2,6
<b>ŞANLIURFA</b>	33,0	3,9	51,9	8,7	2,4
<b>TOPLAM</b>	28,8	9,2	39,6	11,4	11,1

OGM'nin hizmetlerini başarısız bulan kişilere (%24), OGM neden başarısızdır şeklinde sorulduğunda "Ağaçlandırma yok, yeterince ilgi gösterilmiyor" cevabını verenlerin oranı %39,4 iken "Ormanlara bakılmıyor" cevabını verenlerin oranı %29'dur.



# SORU 10

**Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?**

	Sayı	Yüzde
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	6034	40,2
Yapılan yanlıştır, onaylamıyorum	8960	59,8
<b>Toplam</b>	<b>14994</b>	<b>100</b>

Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazilerin kullananlara açılmasını onaylayanların oranı %40,2'dir. 2B yasası %59,8'lik bir oranda kabul görmemektedir. 2B konusu basında senelerce tartışılmış, bu konuda birçok spekülasyon yapılmıştır. Toplum bu alanlar birilerine peşkeş çekiliyor algısı taşımaktadır. Buraların orman vasfını kaybetmiş alanlar olduğu, bir sorun oluşturduğu ve satmaktan başka çare olmadığı halka anlatılabildiğinde bu onay daha yüksek oranlara ulaşabilir. Orman dışına çıkarılma gerekçelerini halka daha anlaşılır argümanlarla ve profesyonel iletişim diliyle anlatmak gerekmektedir.

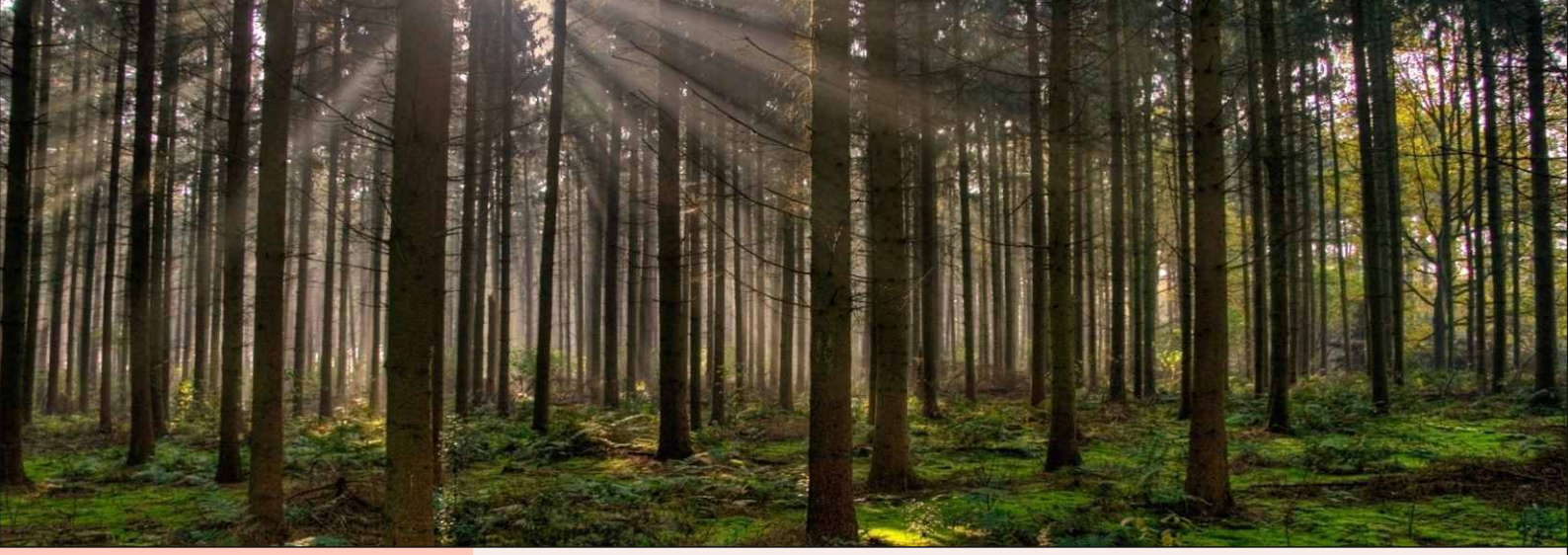


## İLLERE GÖRE SORU 10

**Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazilerin kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?**

	Yapılan Doğrudur Onaylıyorum	Yapılan Yanlıştır Onaylamıyorum
	%	%
<b>ADANA</b>	56,6	43,4
<b>ANKARA</b>	38,4	61,6
<b>ANTALYA</b>	57,8	42,2
<b>BOLU</b>	28,5	71,5
<b>BURSA</b>	27,0	73,0
<b>ERZURUM</b>	13,1	86,9
<b>ESKİŞEHİR</b>	58,9	41,1
<b>İSTANBUL</b>	43,6	56,4
<b>İZMİR</b>	34,0	66,0
<b>KASTAMONU</b>	51,2	48,8
<b>TRABZON</b>	45,3	54,7
<b>ŞANLIURFA</b>	33,9	66,1

İllere göre 2B arazilerinin satışı konusunda vatandaş algısı en yüksek düzeyde pozitif olarak Eskişehir bölgesinde görülmekte (%58,9), en yüksek negatif oran ise Erzurum'da gözlenmektedir (%86,9)



# SORU 11

**Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?**

	Sayı	Yüzde
 <b>Onaylıyorum</b>	<b>11125</b>	<b>74,3</b>
 <b>Onaylamıyorum</b>	<b>3853</b>	<b>25,7</b>
<b>Toplam</b>	<b>14978</b>	<b>100</b>

Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylayanların oranı %74,3'tür. Ceviz ve badem ağaçları ekonomik olarak değerli ağaçlandırmalardır. Toplum belirli bir gelir seviyesinin üstüne çıktıkça milli gelire ekonomik olarak katkı yapacak etkinlikleri destekleme eğilimindedir. Burada da öyle olmuş, başarılı bir politikayla isteklilere özel ağaçlama maksadına dönük yapılan etkinlik toplumun desteğini kazanmış, algı pozitif olmuştur. Denekler 2B alanları ile boş orman alanlarının özel ağaçlama için verilmesi konusunu başarılı bir şekilde değerlendirmektedirler.

# İLLERE GÖRE SORU 11

**Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?**

	Onaylıyorum	Onaylamıyorum
	%	%
<b>ADANA</b>	84,2	15,8
<b>ANKARA</b>	58,9	41,1
<b>ANTALYA</b>	81,7	18,3
<b>BOLU</b>	53,7	46,3
<b>BURSA</b>	77,5	22,5
<b>ERZURUM</b>	45,8	54,2
<b>ESKİŞEHİR</b>	82,6	17,4
<b>İSTANBUL</b>	84,7	15,3
<b>İZMİR</b>	79,4	20,6
<b>KASTAMONU</b>	80,9	19,1
<b>TRABZON</b>	85,4	14,6
<b>ŞANLIURFA</b>	70,0	30,0

Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz? sorusuna genel bir onay söz konusudur. En düşük onay Ankara, Erzurum ve Bolu illerinde görülmekte, bu illerde özel ağaçlama konusunda bir algı yönetimine özellikle ihtiyaç duyulmaktadır.



# SORU 12

**Cevap hayır ise neden?**

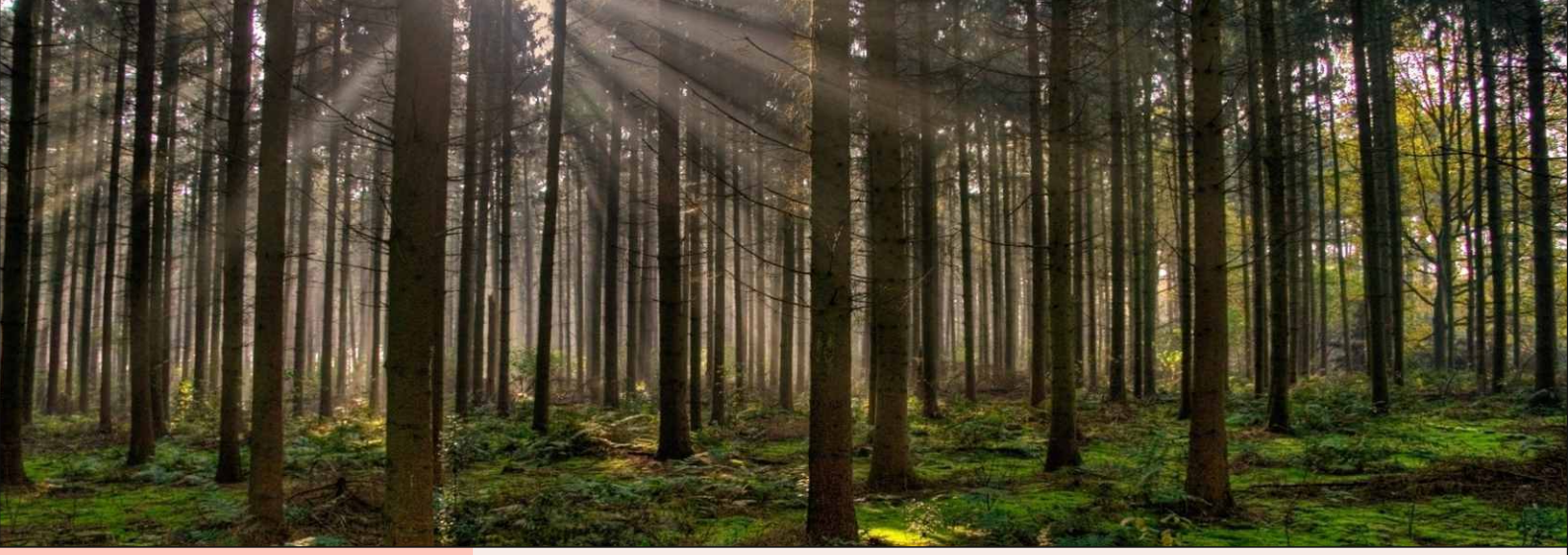
	<b>Sayı</b>	<b>Yüzde</b>
<b>Rant meselesi</b>	<b>536</b>	<b>49,0</b>
<b>Tekrar ağaçlandırma yapılmalı</b>	<b>471</b>	<b>43,2</b>
<b>Diğer</b>	<b>85</b>	<b>7,8</b>
<b>Toplam</b>	<b>1092</b>	<b>100</b>

Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylamayanlara nedeni sorulduğunda, deneklerin %49'u "Rant meselesi" cevabını vermiştir. Tekrar ağaçlandırma çalışması yapılmalı cevabını verenlerin oranı ise %43,2dir. Toplum bu alanların devlet eliyle ağaçlandırılmasını istemekte, özel şahıslara güven duymamaktadır.

**Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını Neden onaylamıyorsunuz?**

	Rant meselesi	Tekrar ağaçlandırma yapılmalı	Diğer	
	Sayı	Sayı	Sayı	Sayı
<b>ADANA</b>	9	9	6	24
<b>ANKARA</b>	77	88	6	171
<b>ANTALYA</b>	4	18	1	23
<b>BOLU</b>	38	48	18	104
<b>BURSA</b>	58	30	10	98
<b>ERZURUM</b>	10	13	1	24
<b>ESKİŞEHİR</b>	98	25	12	135
<b>İSTANBUL</b>	12	148	18	178
<b>İZMİR</b>	30	143	6	179
<b>KASTAMONU</b>	9	9	6	24
<b>TRABZON</b>	9	12	1	22
<b>ŞANLIURFA</b>	76	31	3	110
<b>TOPLAM</b>	430	574	88	1092

Tüm bölgeler toplamında orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını neden onaylamıyorsunuz? sorusuna cevap veren deneklerin toplamı 1092 kişidir.



# SORU 13

**Ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?**

	Sayı	Yüzde
Yapmadım	2885	19,2
Haftada bir defa gidiyorum	1002	6,7
Ayda bir defa gidiyorum	3690	24,6
Yılda bir defa gidiyorum	7429	49,5
<b>Toplam</b>	<b>15006</b>	<b>100</b>

Hiç piknik yapmayanların oranı %19,2'dir. Yılda bir defa piknik yapanların oranı %49,5, ayda bir defa piknik yapanların oranı %24,6, haftada bir piknik yapanların oranı ise %6,7'dir. %70'e yakın bir grup hemen hemen hiç piknik yapmamaktadır. OGM'nin toplumla buluşma noktası piknik alanları ve orman içi dinlenme yerleridir. OGM piknik alanları konusunda daha etkin olarak algı yönetimine dönük çalışma yapmalıdır.

## İLLERE GÖRE SORU 13

### Ormanda piknik yaptınız mı? Yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	Yapmadım	Haftada bir defa gidiyorum	Ayda bir defa gidiyorum	Yılda bir defa gidiyorum
	%	%	%	%
ADANA	19,9	7,7	29,7	42,6
ANKARA	19,8	8,4	21,9	49,9
ANTALYA	20,2	11,1	30,8	37,9
BOLU	7,3	4,5	47,0	41,1
BURSA	14,3	4,0	16,5	65,2
ERZURUM	35,0	8,9	17,8	38,3
ESKİŞEHİR	17,9	6,8	25,3	50,0
İSTANBUL	19,2	5,7	18,0	57,2
İZMİR	20,2	5,7	23,5	50,6
KASTAMONU	8,6	7,6	33,4	50,3
TRABZON	20,9	7,8	23,8	47,5
ŞANLIURFA	27,3	5,1	21,4	46,3

Ormanda piknik yaptınız mı? yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz? sorusuna verilen cevaplarda tüm illerde piknik alanlarına vatandaşların yeterli ilgiyi göstermediği anlaşılmaktadır.



# SORU 14

## Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	3082	22,5
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	1153	8,4
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	2377	17,4
Vaktim olmadığından gidemiyorum	7057	51,6
Toplam	13669	100

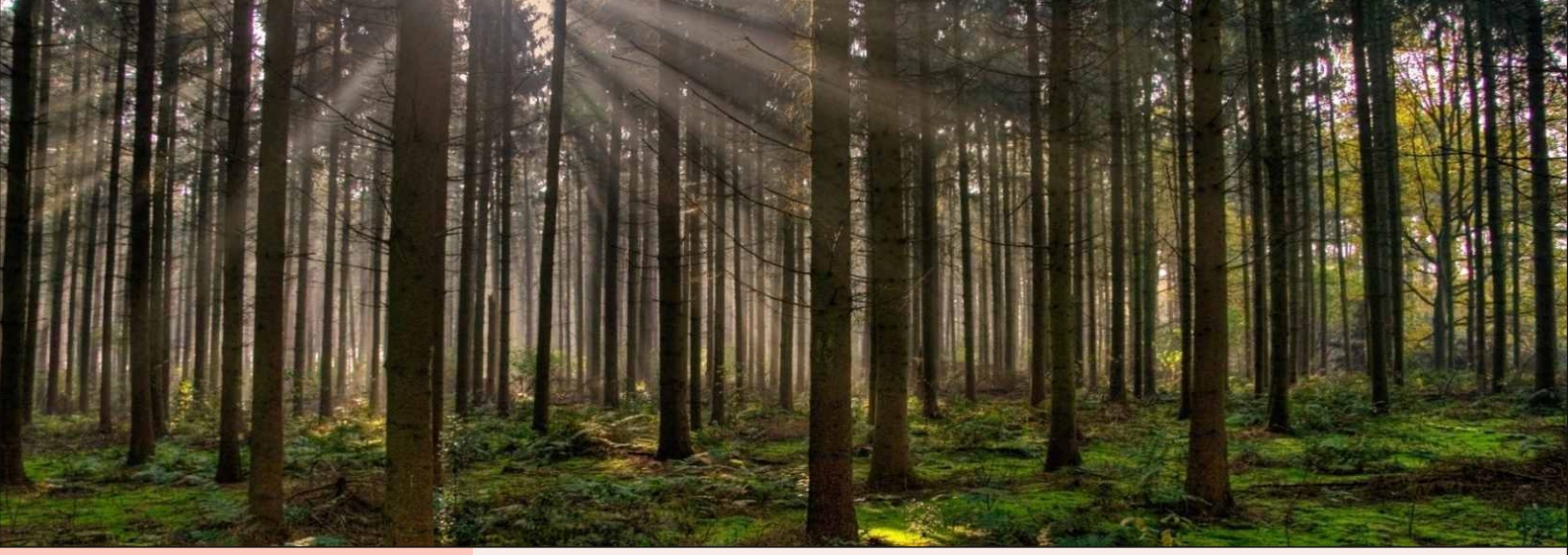
Ormanda piknik yapmak için vaktinin yeterli olmadığını belirtenlerin oranı %51,6, piknik yerlerinin yetersiz ve çok kalabalık olduğunu belirtenlerin oranı %22,5'dir. Piknik yerleri paralı olduğu için piknik yapmadığını söyleyenlerin oranı ise %8,4'dür. Toplumun büyük bir kesimi vakit bulamadığı için pikniğe gidememektedir. Piknik yapmanın toplum sağlığı ile ilgisi anlatılarak insanların daha çok piknik yapmaları sağlanmalı; bu konuda Sağlık Bakanlığı ve Belediyelerle yakın işbirliği içinde olunmalıdır.

# İLLERE GÖRE SORU 14

## Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	Vaktim olmadığından gidemiyorum
	%	%	%	%
ADANA	18,2	3,7	17,0	61,1
ANKARA	20,8	8,6	23,2	47,5
ANTALYA	16,3	7,5	12,4	63,9
BOLU	19,5	15,7	21,7	43,1
BURSA	17,6	5,4	14,2	62,7
ERZURUM	61,4	2,3	11,7	24,6
ESKİŞEHİR	22,9	5,3	21,6	50,2
İSTANBUL	15,6	17,1	19,2	48,1
İZMİR	22,1	7,4	16,6	53,8
KASTAMONU	19,0	9,6	12,3	59,1
TRABZON	19,9	4,5	13,4	62,2
ŞANLIURFA	42,1	5,1	16,9	35,9

Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz? sorusuna Türkiye genelinde verilen cevaplarda vakit darlığı nedeniyle piknik yapamıyorum ve gidecek vasıtam olmadığı için gidemiyorum cevapları öne çıkmaktadır. OGM'nin bu konuda yerel yönetimler ve il sağlık müdürlükleriyle birlikte orman havasının insanlar üzerindeki terapatik ve sağlığa yaptığı katkıların anlatılması konusunda etkinlikler düzenlemeye ve yerel yönetimlerle de iş birliği yapmak sureti ile ulaşım sorununu çözmeye ihtiyacı olduğu görülmektedir.



# SORU 15

## Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu?

	Sayı	Yüzde
<b>Evet</b>	<b>2230</b>	<b>14,9</b>
<b>Hayır</b>	<b>12748</b>	<b>85,1</b>
<b>Toplam</b>	<b>14978</b>	<b>100</b>

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde işi olup da gidenlerin oranı %14,9'dur. Araştırma Türkiye'yi temsil eder şekilde yapıldığından, çoğunluk şehirlerde yaşamakta olup, kırsal alan ağırlıklı çalışan OGM ile insanların ilişkisi düşük oranda kalmaktadır. Esasen OGM paydaşları dışında diğer toplum kesimleriyle ilişkileri asgari düzeydedir.

## İLLERE GÖRE SORU 15

### Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu?

	OGM'de İşi Olanların Oranı
	%
ADANA	9,0
ANKARA	9,6
ANTALYA	10,4
BOLU	23,0
BURSA	10,1
ERZURUM	12,2
ESKİŞEHİR	16,9
İSTANBUL	18,6
İZMİR	14,9
KASTAMONU	21,4
TRABZON	21,9
ŞANLIURFA	12,0
TÜRKİYE	14,9

Tüm bölgeler toplamında Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde işi olup da gidenlerin oranı %14,9'dur. OGM'de işi olanların en yüksek oranda gözlendiği bölge Bolu'dur (%23). En düşük oranda gözlendiği bölge ise %9 ile Adana bölgesidir.



# SORU 16

**Orman teşkilatında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi?**

	Sayı	Yüzde
İşim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gösterdiler	1111	51,0
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	349	16,0
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	398	18,3
Diğer	321	14,7
<b>Toplam</b>	<b>2179</b>	<b>100</b>

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğüne işi için giden kişilere "Size yeterli ilgi gösterildi mi?" şeklinde sorulduğunda %51'i işim çabuk bitti ve bana yeteri ilgiyi gösterdiler cevabını vermiştir. Toplam %34'lük bir toplum kesimi yapılan muameleden memnun olmamışlardır. OGM, personeline daha yoğun eğitim vererek bu konudaki algıyı yukarılara çıkarmalı, ilişkilerden memnun kalan toplum kesiminin oranını artırmalıdır.

## Orman teşkilatında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi?

	İşim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gösterdiler	Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	Diğer
	%	%	%	%
<b>ADANA</b>	50,0	16,7	15,7	17,6
<b>ANKARA</b>	47,3	18,4	21,9	12,4
<b>ANTALYA</b>	52,9	17,1	21,4	8,6
<b>BOLU</b>	62,6	2,1	20,6	14,8
<b>BURSA</b>	55,9	15,0	15,0	14,2
<b>ERZURUM</b>	65,8	7,2	11,7	15,3
<b>ESKİŞEHİR</b>	51,0	19,6	15,5	13,9
<b>İSTANBUL</b>	32,1	19,4	24,7	23,7
<b>İZMİR</b>	45,2	27,2	23,0	4,6
<b>KASTAMONU</b>	67,2	16,1	9,2	7,5
<b>TRABZON</b>	59,2	14,6	11,2	15,0
<b>ŞANLIURFA</b>	56,1	12,2	20,9	10,8

Tüm bölgeler toplamında araştırmaya katılanların %51'i işim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gösterdiler cevabını vermiştir. Bu oranın en yüksek olduğu Bölge Kastamonu (%67,2), en düşük olduğu bölge ise %32,1 ile İstanbul'dur.



# SORU 17

## Ülkemizde ormanların mülkiyeti kime aittir?

	Sayı	Yüzde
Devlete	11011	73,7
Hükümete	902	6,0
Orman Genel Müdürlüğüne	2680	17,9
Şahıslara	343	2,3
Toplam	14936	100

Ülkemizde ormanların mülkiyetinin devlete ait olduğunu söyleyenlerin oranı %73,7'dir. OGM'ye ait olduğunu belirtenlerin oranı %17,9'dur. Toplamda %91'lik bir kesim ormanların devlete ait olduğu algısına sahiptir. OGM devletle eş anlamda algılanmaktadır. Bu nedenle OGM'nin başarısı devletin başarısı şeklinde toplumsal algıda yerini bulmaktadır.

## Ülkemizde ormanların mülkiyeti kime aittir

	Devlete	Hükümete	Orman Genel Müdürlüğüne	Şahıslara
	%	%	%	%
<b>ADANA</b>	73,8	6,0	17,2	3,1
<b>ANKARA</b>	83,8	6,5	8,0	1,7
<b>ANTALYA</b>	69,0	5,2	21,5	4,4
<b>BOLU</b>	80,4	4,6	14,7	0,3
<b>BURSA</b>	77,1	3,2	16,8	2,8
<b>ERZURUM</b>	83,2	4,7	10,5	1,6
<b>ESKİŞEHİR</b>	71,6	4,7	22,5	1,2
<b>İSTANBUL</b>	68,8	10,2	17,3	3,8
<b>İZMİR</b>	65,2	7,5	25,1	2,3
<b>KASTAMONU</b>	71,3	2,3	25,4	1,0
<b>TRABZON</b>	74,5	4,2	19,2	2,1
<b>ŞANLIURFA</b>	68,7	6,7	22,4	2,2

Ülkemizde ormanlar kime aittir? sorusuna araştırmaya konu olan tüm illerde cevap olarak "Devlet" ve "OGM" seçeneği öne çıkmaktadır. Vatandaşlar Devlet ve OGM seçeneğini birlikte algılamakta başarı ve başarısızlığı bu iki kuruma ortak olarak paylaşmaktadır.



# SORU 18

Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu, çoğalıyor mu?

	Sayı	Yüzde
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	9764	65,1
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	1363	9,1
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	2399	16,0
İlgilenmiyorum	1470	9,8
<b>Toplam</b>	<b>14996</b>	<b>100</b>

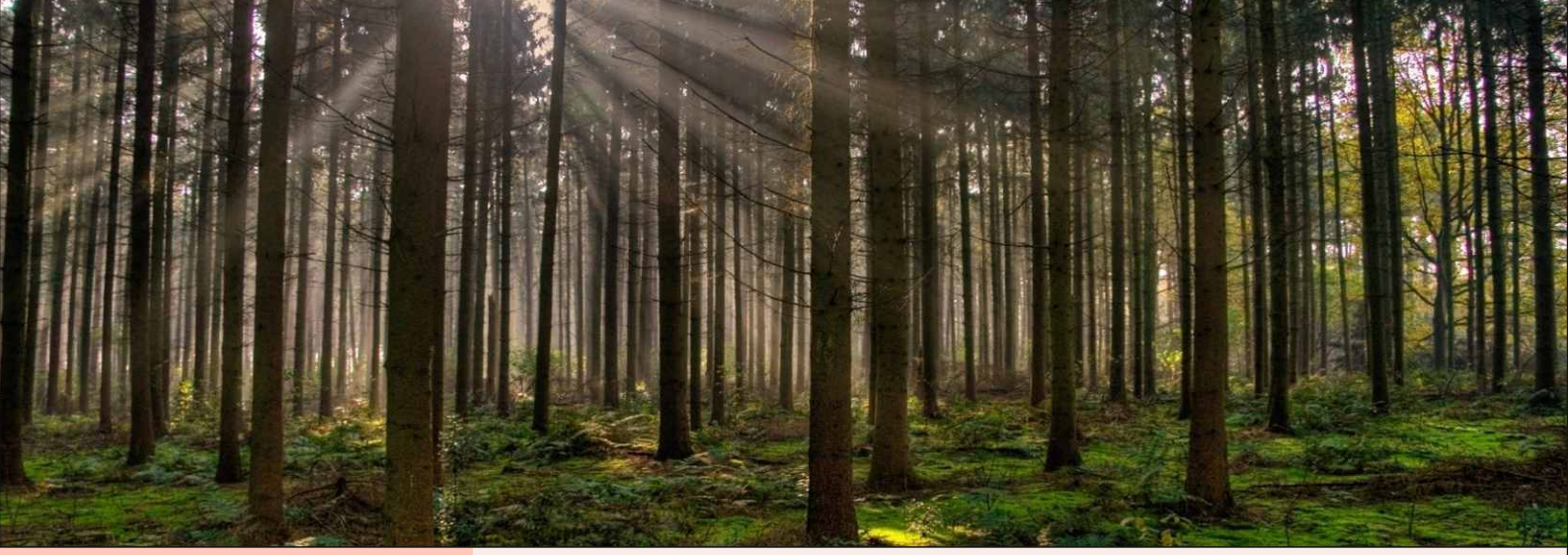
Ülkemizde ormanların gittikçe azaldığını ve yok olduğunu düşünenlerin oranı %65,1'dir. Deneklerin cevapları tamamen yanlış algıya dayalıdır. Türkiye saha ve alan olarak ormanlarını artıran nadir ülkelerden biri olmasına rağmen, toplumsal algının negatif olması üzerinde ciddiyle durulması gereken önemli bir konudur. OGM algı yönetimine önem vermeli ve bu algıyı pozitif orana taşımalıdır. %10'dan daha az toplum kesiminin ormanların çoğaldığını söylemesi, ormancuların yapacakları çok işleri olduğunun göstergesidir.

# İLLERE GÖRE SORU 18

## Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu? Çoğalıyor mu?

	Azalıyor, gittikçe yok oluyor	Çoğalıyor, gittikçe artıyor	Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	İlgilenmiyorum
	%	%	%	%
<b>ADANA</b>	68,9	9,4	13,4	8,3
<b>ANKARA</b>	49,9	15,0	22,6	12,5
<b>ANTALYA</b>	77,2	4,8	9,9	8,2
<b>BOLU</b>	72,8	4,5	16,7	6,0
<b>BURSA</b>	72,6	8,6	10,9	8,9
<b>ERZURUM</b>	62,4	7,3	18,9	11,4
<b>ESKİŞEHİR</b>	66,2	10,8	15,1	7,9
<b>İSTANBUL</b>	48,2	11,5	20,1	20,2
<b>İZMİR</b>	73,4	5,7	15,4	5,5
<b>KASTAMONU</b>	81,6	7,3	7,8	3,3
<b>TRABZON</b>	70,7	12,8	12,0	4,4
<b>ŞANLIURFA</b>	67,3	5,3	18,0	9,4

Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu? çoğalıyor mu? diye sorulan soruya verilen ve doğru olmayan "Azalıyor, gittikçe yok oluyor" şikâi genel bir algı haline gelmiştir. Ormanları artan bir ülkeye ve ormanların artmasını sağlayan OGM'ye yapılan en büyük haksızlık budur. Bu konuda OGM acilen tedbir almalıdır.



# SORU 19

**Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir?**

	Sayı	Yüzde
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	3269	21,8
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	6651	44,3
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	2243	14,9
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	660	4,4
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	1943	12,9
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	252	1,7
<b>Toplam</b>	<b>15018</b>	<b>100</b>

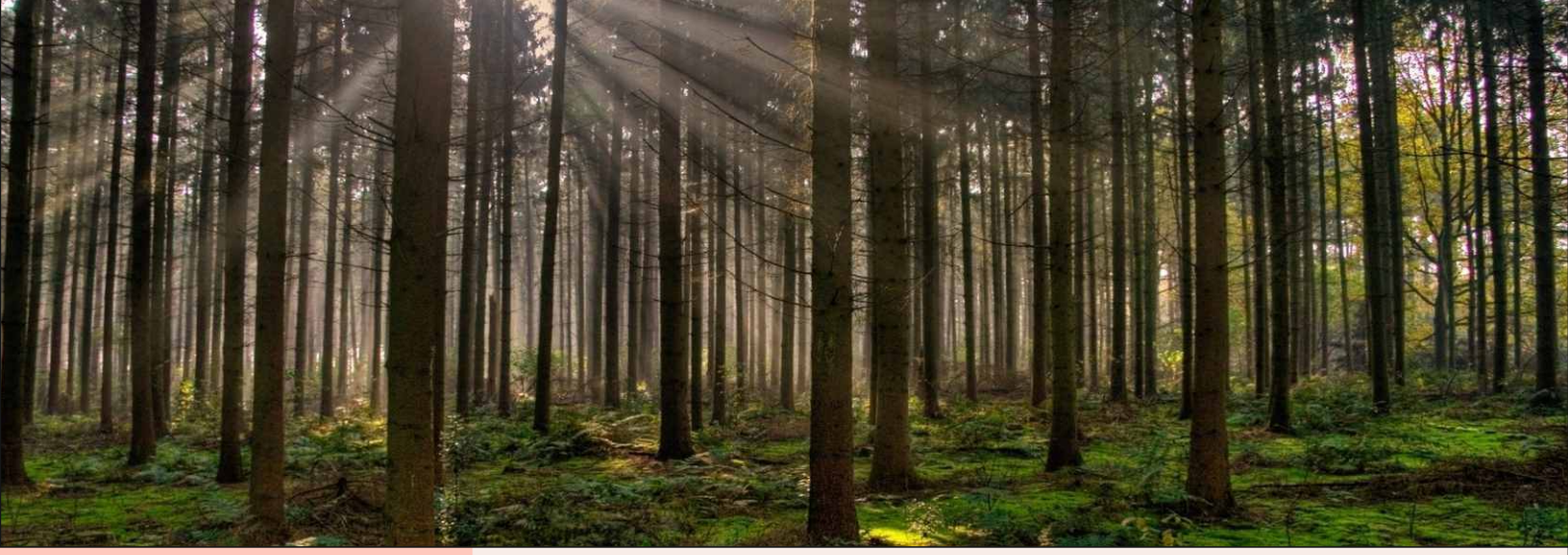
Orman yangınlarının çıkış sebebi olarak "İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile " olduğunu düşünenlerin oranı %44,3, "İnsanların ormanları kasten yaktığını" belirtenlerin oranı %21,8'dir. Kasten yakıldığını düşünenlerle, arazi açmak için yakanlar olduğu algısı birlikte ele alındığında %35'lik bir toplum kesiminin bu konuda yanlış algıya sahip olduğu görülür. OGM yangın konusunda daha dikkatli çalışmalı, yangın sonrası yaptıklarını toplum önderlerine göstermeli, yoğun bir algı yönetimi uygulamalıdır.

## İLLERE GÖRE SORU 19

### Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir?

	İnsanlar kasten ormanı yakıyor	İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	Anız yakma sebebiyle çıkıyor	Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor
	%	%	%	%	%	%
<b>ADANA</b>	24,7	42,1	11,5	5,3	14,9	1,5
<b>ANKARA</b>	19,3	38,9	19,4	5,3	14,9	2,1
<b>ANTALYA</b>	17,6	49,2	11,2	2,5	18,0	1,5
<b>BOLU</b>	22,8	37,4	18,5	8,0	11,9	1,4
<b>BURSA</b>	20,4	54,7	8,1	1,2	14,4	1,1
<b>ERZURUM</b>	29,1	44,5	11,9	1,8	11,8	0,9
<b>ESKİŞEHİR</b>	20,4	43,5	12,1	7,6	12,8	3,6
<b>İSTANBUL</b>	24,1	42,0	17,8	5,3	8,9	1,9
<b>İZMİR</b>	25,7	38,6	16,2	2,7	15,6	1,3
<b>KASTAMONU</b>	20,1	55,8	12,2	2,0	9,1	0,8
<b>TRABZON</b>	17,2	60,0	9,5	2,4	10,3	0,6
<b>ŞANLIURFA</b>	16,1	38,8	22,4	6,2	14,0	2,6

Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna verilen cevaplar arasında araştırmaya konu olan tüm illerde "İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle yangın çıkıyor" algısı öne çıkmaktadır.



# SORU 20

## Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor?

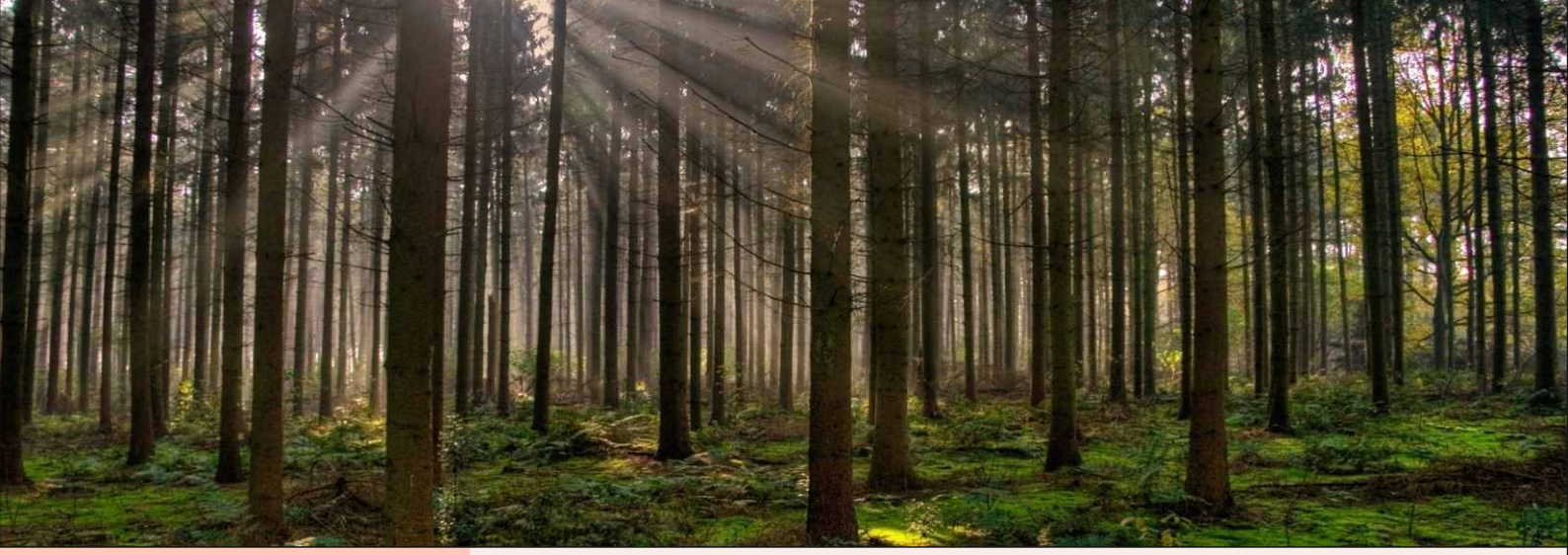
	Sayı	Yüzde
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	5456	36,5
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	2897	19,4
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	2828	18,9
Fikrim yok	3770	25,2
<b>Toplam</b>	<b>14951</b>	<b>100</b>

Yanan orman arazilerinin, yangın sonrasında ne yapıldığı sorusuna "Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor,"cevabını verenlerin oranı %36,5'dir. Bu konuda fikri olmayanların oranı %25,2 ile azımsanmayacak düzeydedir. Bu soruya verilen cevaplarda da %38'lik bir kesim yangın sonrası ağaçlama yapılmadığı, aksine başkalarına peşkeş çekildiği kanaatindedir. Bu oranda bir toplum kesiminin yangın sonrası yapılanlardan haberdar olmaması OGM'nin algı yönetimindeki eksikleriyle ilgilidir. Bu araştırma açık bir şekilde göstermektedir ki, yapılanlar başka, algı başkadır. OGM yangın sonrası yaptıklarını halka göstermeli, onları bilgilendirmelidir.

## Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor?

	Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	Fikrim yok
	%	%	%	%
<b>ADANA</b>	34,0	18,6	19,4	28,0
<b>ANKARA</b>	31,9	20,7	22,6	24,8
<b>ANTALYA</b>	34,0	22,1	20,0	23,9
<b>BOLU</b>	44,6	23,9	17,9	13,6
<b>BURSA</b>	34,9	20,6	12,3	27,7
<b>ERZURUM</b>	43,2	12,6	25,7	18,6
<b>ESKİŞEHİR</b>	40,8	15,2	14,8	29,2
<b>İSTANBUL</b>	30,4	20,6	17,3	31,7
<b>İZMİR</b>	33,8	24,7	19,2	22,3
<b>KASTAMONU</b>	42,1	14,2	18,0	25,7
<b>TRABZON</b>	44,7	15,1	16,1	24,1
<b>ŞANLIURFA</b>	32,6	17,5	25,0	25,0

Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor? diye sorulduğunda denekler %37 civarında "Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor" cevabını vermişlerdir. Bu algı da yetersizdir. İnsanlara yanan orman arazilerinin hemen yeniden ağaçlandırıldığı ve kimseye verilmediği konusunda yeni argümanlar kullanmak sureti ile net ve yalın bir dille anlatılmalıdır.



# SORU 21

Orman yangınıyla karşılaştığınızda aşağıdaki numaralardan hangisini çevirerek, yangından Orman Genel Müdürlüğünü haberdar edersiniz?

	Sayı	Yüzde
Alo 177	9272	62,1
Alo 110	4120	27,6
Alo 156	945	6,3
Alo 155	595	4,0
<b>Toplam</b>	<b>14932</b>	<b>100</b>

Orman yangınıyla karşılaşıldığında Alo 177'yi arayacağını belirtenlerin oranı %62,1'dir. Toplumun %38'lik bir dilimi Alo 177 konusunda bilgisizdir. OGM, Alo 177'yi daha çok kullanarak bu konudaki toplumsal algıyı yukarılara taşımalıdır.

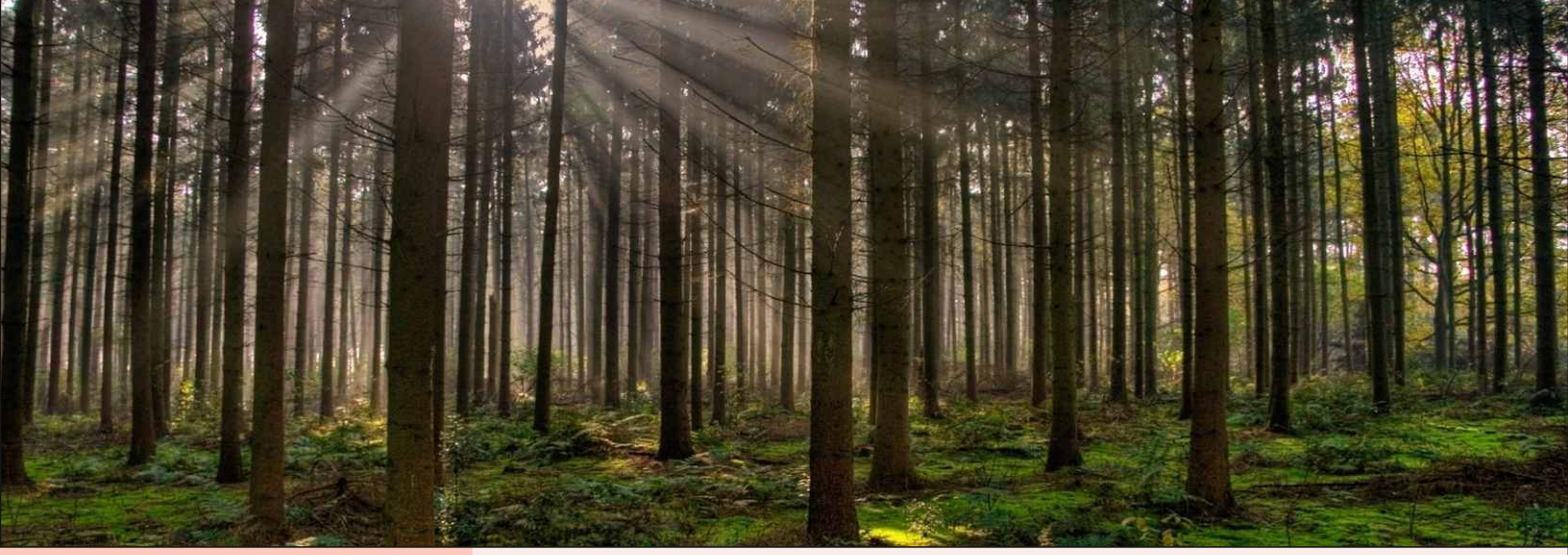


## İLLERE GÖRE SORU 21

Orman yangınıyla karşılaştığınızda aşağıdaki numaralardan hangisini çevirerek, yangından Orman Genel Müdürlüğünü haberdar edersiniz?

	Alo 177
	%
ADANA	71,5
ANKARA	59,0
ANTALYA	66,2
BOLU	59,8
BURSA	62,7
ERZURUM	36,5
ESKİŞEHİR	61,8
İSTANBUL	66,8
İZMİR	71,3
KASTAMONU	72,6
TRABZON	61,6
ŞANLIURFA	46,6
TÜRKİYE	62,1

Tüm bölgeler toplamında orman yangınıyla karşılaştığında ALO 177'yi arayacağını belirtenlerin oranı %62,1'dir. Kastamonu bölgesi bu konuda en bilinçli olan bölgedir (%72,6), bu konuda en düşük bilince sahip bölge % 36,5 ile Erzurum bölgesidir.



## SORU 22

**Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir?**

	Sayı	Yüzde
<b>İtfaiye</b>	<b>9111</b>	<b>60,8</b>
<b>Orman Genel Müdürlüğü</b>	<b>3836</b>	<b>25,6</b>
<b>Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma</b>	<b>1520</b>	<b>10,1</b>
<b>Çevre belediyeler</b>	<b>520</b>	<b>3,5</b>
<b>Toplam</b>	<b>14987</b>	<b>100</b>

Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluşun "İtfaiye" olduğunu söyleyenlerin oranı %60,8, OGM olduğunu belirtenlerin oranı %25,6'dır. Burada itfaiye algısını pozitif olarak görmek gerekir. Çünkü 7. soruda OGM hangi işleri yapar? sorusuna %60'luk bir toplum dilimi orman yangınlarını söndürür cevabı vermişlerdir. Denekler orman yangınlarını itfaiye söndürür derken çevre belediyelerden çok OGM'yi ifade ediyorlar. Çünkü çevre belediyeler söndürür diyenler %3,5'luk bir orana sahiptir. Orman teşkilatı ile vatandaş arasında terminoloji farklılığı vardır. OGM yangın söndürme araçlarına "Arazöz" derken, vatandaş itfaiye demektedir. Bu durumda arazözlerin üzerine "Orman itfaiyesi" yazılarak terminoloji birliği sağlanabilir.

## Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir?

	Çevre Belediyeler	Orman Genel Müdürlüğü	İtfaiye	TSK ve Jandarma
	%	%	%	%
ADANA	2,3	30,1	64,6	3,0
ANKARA	2,6	15,9	62,8	18,7
ANTALYA	4,2	21,5	71,5	2,7
BOLU	2,4	20,2	54,1	23,3
BURSA	2,5	29,3	62,3	6,0
ERZURUM	2,7	31,6	39,4	26,3
ESKİŞEHİR	3,0	26,6	65,2	5,2
İSTANBUL	3,4	28,3	62,1	6,2
İZMİR	5,6	28,7	58,4	7,3
KASTAMONU	3,1	29,0	65,1	2,8
TRABZON	5,4	25,1	64,4	5,0
ŞANLIURFA	4,4	21,8	58,6	15,1
TÜRKİYE	3,5	25,6	60,8	10,1

Tüm bölgeler toplamında Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluşun "İtfaiye" olduğunu söyleyenlerin oranı %60,8, OGM olduğunu belirtenlerin oranı %25,6'dır. Antalya bölgesinde orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluşun "İtfaiye" olduğunu söyleyenlerin oranı %71,5 ile en yüksek orana sahip iken Erzurum bölgesinde bu oran %39,4'dür.

# SORU 23

**Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir?**

	Sayı	Yüzde
<b>Orman Genel Müdürlüğü</b>	<b>7262</b>	<b>48,7</b>
<b>Tema Vakfı</b>	<b>3597</b>	<b>24,1</b>
<b>Ziraat İşleri Müdürlüğü</b>	<b>3469</b>	<b>23,2</b>
<b>Karayolları Genel Müdürlüğü</b>	<b>597</b>	<b>4,0</b>
<b>Toplam</b>	<b>14925</b>	<b>100</b>

Araştırmaya katılanların % 48,7'si "Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını" OGM'nin yetiştirdiğini belirtmiştir. Tema Vakfı yetiştiriyor diyenler %24,1'dir. Tema Vakfı ile Ziraat İşleri Müdürlüğü birlikte ele alındığında %47'lik bir oranda OGM dışında orman ağacı fidanı yetiştirdiği algısı beyan edilmiştir. Özellikle "Orman ağacı fidanları" vurgusu yapılmasına rağmen, yüksek oranda OGM dışı kurumlarca yetiştirildiği algısı, OGM'nin algı yönetimine gereken önemi vermemesiyle ilgili bir sonuçtur.



## İLLERE GÖRE SORU 23

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir?

	Ziraat İşleri Müdürlüğü	Orman Genel Müdürlüğü	Karayolları Genel Müdürlüğü	Tema Vakfı
	%	%	%	%
<b>ADANA</b>	27,6	48,5	1,9	22,0
<b>ANKARA</b>	19,3	43,1	6,9	30,7
<b>ANTALYA</b>	29,1	46,3	2,3	22,4
<b>BOLU</b>	12,9	64,8	3,7	18,7
<b>BURSA</b>	26,5	51,0	1,8	20,6
<b>ERZURUM</b>	15,6	56,5	1,6	26,3
<b>ESKİŞEHİR</b>	26,7	46,9	3,7	22,7
<b>İSTANBUL</b>	23,0	47,3	6,6	23,0
<b>İZMİR</b>	27,0	40,6	6,3	26,0
<b>KASTAMONU</b>	18,9	60,1	1,4	19,6
<b>TRABZON</b>	37,5	43,7	0,6	18,2
<b>ŞANLIURFA</b>	15,6	47,2	3,9	33,3

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir? sorusuna verilen cevaplar irdelendiğinde OGM, araştırmaya konu olan tüm illerde öne çıkmakla beraber Tema Vakfı ve Ziraat İşleri Müdürlüğü'nün oranları da oldukça dikkat çekmektedir.



## SORU 24

**Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar?**

	Sayı	Yüzde
Orman mühendisleri	7393	49,6
Tema Vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	4191	28,1
Ziraat mühendisleri	2822	18,9
Maden mühendisleri	498	3,3
<b>Toplam</b>	<b>14904</b>	<b>100</b>

Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri "Orman mühendisleri" yapar cevabını verenlerin oranı %49,6'dır. Erozyonu önleyici hizmetlerin başında ağaçlandırma yapılması gelir. OGM bu konuda bir çok başarılı projeye imza atmıştır. Bunlar halka anlatmalı ve toplum önderlerine göstermelidir. OGM algı yönetimi konusunda daha aktif olmalı, yapılan etkinlikler konusunda toplumla işbirliği halinde olmalıdır. Toplum algısında orman mühendisleriyle OGM'nin aynı olduğu görülmektedir.

## Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar?

	Ziraat Mühendisleri	Orman Mühendisleri	Maden Mühendisleri	Tema Vakfı gibi sivil toplum kuruluşları
	%	%	%	%
ADANA	18,5	54,7	1,0	25,8
ANKARA	19,7	36,1	5,5	38,6
ANTALYA	9,0	58,5	2,6	29,9
BOLU	14,3	55,2	5,5	25,1
BURSA	20,9	54,6	2,0	22,4
ERZURUM	20,9	47,8	2,5	28,8
ESKİŞEHİR	25,0	47,5	2,9	24,6
İSTANBUL	20,4	53,0	5,8	20,8
İZMİR	22,5	43,0	3,7	30,5
KASTAMONU	11,4	58,5	1,0	29,1
TRABZON	17,9	51,9	1,0	29,2
ŞANLIURFA	17,0	46,1	1,9	35,0
TOPLAM	18,9	49,6	3,3	28,1

Tüm bölgeler toplamında "Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri "Orman mühendisleri" yapar cevabını verenlerin oranı %49,6'dır. Kastamonu ve Antalya bölgesinde "Orman mühendisleri" cevabını verenlerin oranı % 58,5, Ankara bölgesinde ise %36'dır.



# SORU 25

**Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?**

	Sayı	Yüzde
<b>Tema Vakfı</b>	<b>7091</b>	<b>47,3</b>
<b>Orman Genel Müdürlüğü</b>	<b>6956</b>	<b>46,4</b>
<b>Karayolları Genel Müdürlüğü</b>	<b>573</b>	<b>3,8</b>
<b>Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü</b>	<b>361</b>	<b>2,4</b>
<b>Toplam</b>	<b>14981</b>	<b>100</b>

Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren kurumun "Tema Vakfı" olduğu cevabını verenlerin oranı %47,3, OGM cevabını verenlerin oranı %46,4'dür. Bu soruda "Ormanlar kurarak" vurgusu yapılmaktadır. Buna rağmen Tema Vakfı birinci çıkmaktadır. Tema Vakfı algı yönetiminde son derece başarılıdır. Tema Vakfı ağaç dikerek, ormanlar kurarak değil algı yönetim tekniğini başarılı bir şekilde kullanarak bu neticeye ulaşmıştır. OGM bu konuda Tema Vakfını iyi incelemeli, algı yönetimini önemsemelidir.





## Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?

	Tema Vakfı	Karayolları Genel Müdürlüğü	Orman Genel Müdürlüğü	Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü
	%	%	%	%
ADANA	54,0	1,4	43,3	1,3
ANKARA	44,7	4,6	47,6	3,2
ANTALYA	50,3	3,0	45,6	1,1
BOLU	33,4	8,7	54,2	3,8
BURSA	50,2	2,4	46,2	1,2
ERZURUM	31,2	5,4	59,8	3,6
ESKİŞEHİR	47,2	4,2	46,6	2,0
İSTANBUL	50,6	3,3	43,8	2,4
İZMİR	52,6	6,4	37,8	3,3
KASTAMONU	48,5	1,4	49,0	1,1
TRABZON	52,1	1,1	45,7	1,0
ŞANLIURFA	46,2	2,7	47,5	3,6
TÜRKİYE	47,3	3,8	46,4	2,4

Tüm bölgeler toplamında "Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren" kuruluşun Tema Vakfı olduğu cevabını verenlerin oranı %47,3, OGM cevabını verenlerin oranı ise %46,4'dür.

# SORU 26

## Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur?

	Sayı	Yüzde
 Orman muhafaza memuru	11595	77,3
 Jandarma	2270	15,1
 Polis	733	4,9
 Belediye zabıtası	411	2,7
<b>Toplam</b>	<b>15009</b>	<b>100</b>

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını "Orman muhafaza memuru" korur cevabını verenlerin oranı %77,3'dür. Orman koruma "Orman muhafaza memuru" üzerine bina edilmiş bir etkinlik olarak algılanmaktadır. Ormanları ormancılar korur algısı OGM'nin kurumsal olarak başarılı görünmesinin en önemli nedenlerindedir.

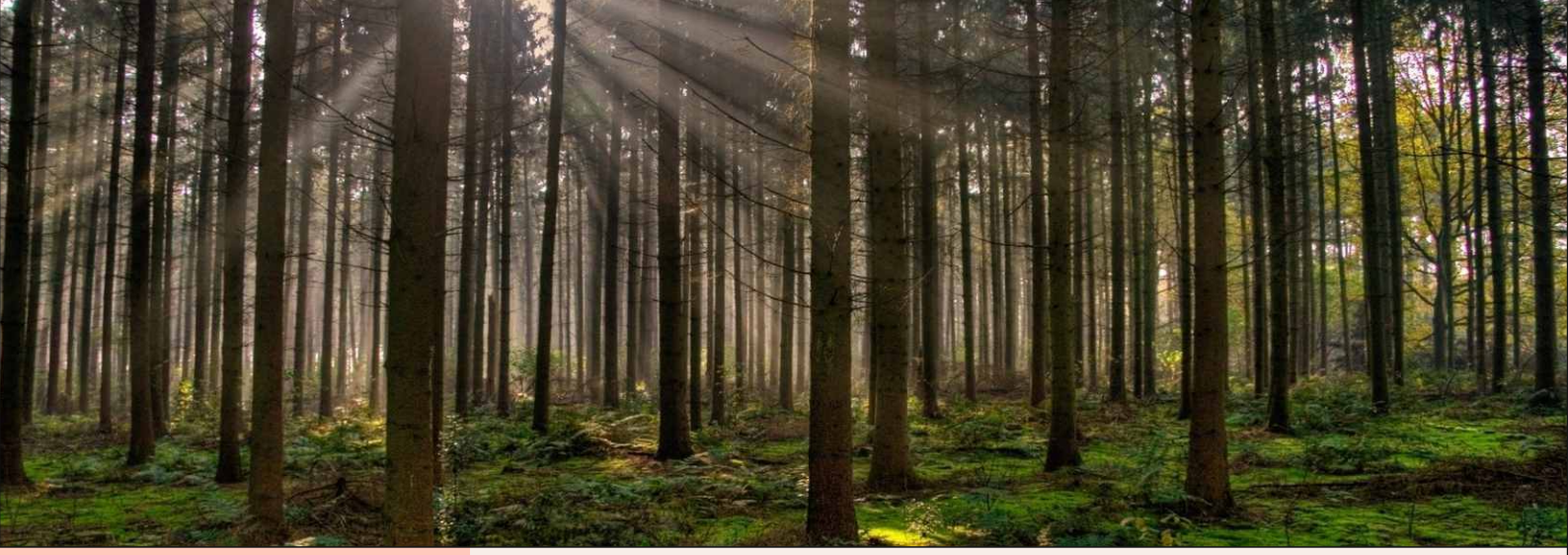


## İLLERE GÖRE SORU 26

### Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur?

	Polis	Jandarma	Orman muhafaza memuru	Belediye zabıtası
	%	%	%	%
<b>ADANA</b>	3,9	7,2	85,5	3,4
<b>ANKARA</b>	6,7	24,5	66,5	2,3
<b>ANTALYA</b>	3,1	11,3	84,7	0,8
<b>BOLU</b>	2,6	19,0	77,1	1,3
<b>BURSA</b>	2,4	14,7	81,2	1,8
<b>ERZURUM</b>	4,3	15,9	78,6	1,2
<b>ESKİŞEHİR</b>	5,4	12,0	80,3	2,3
<b>İSTANBUL</b>	7,0	14,8	72,0	6,3
<b>İZMİR</b>	6,8	17,7	73,0	2,6
<b>KASTAMONU</b>	1,9	4,7	91,9	1,5
<b>TRABZON</b>	3,0	13,7	82,2	1,1
<b>ŞANLIURFA</b>	6,0	16,3	74,2	3,5

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur? sorusuna Türkiye genelinde denekler yüksek oranlarda Orman Muhafaza Memuru cevabını vermişlerdir. Bu konudaki algı pozitiftir.



## SORU 27

**Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu?**

	Sayı	Yüzde
<b>Evet, siyasiler müdahale ediyor</b>	<b>4804</b>	<b>32,0</b>
<b>Hayır, siyasiler karışmıyor</b>	<b>2288</b>	<b>15,2</b>
<b>Siyasiler kısmen etkili</b>	<b>3578</b>	<b>23,8</b>
<b>Fikrim yok</b>	<b>4351</b>	<b>29,0</b>
<b>Toplam</b>	<b>15021</b>	<b>100</b>

“Orman yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu?” sorusuna cevap olarak; siyasiler müdahale ediyor diyenler %32, siyasiler kısmen etkili diyenler %23,8'dir. Siyasiler karışmıyor diyenler sadece %15,2'dir. Toplamda %56'lık bir kesim siyasilerin ormanların yönetiminde etkili olduğu algısına sahiptir. Bu konuda fikrim yok diyenlerin oranı ise %29'dur.

## Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu?

	Evet, siyasilere müdahale ediyor	Hayır, siyasilere karışmıyor	Siyasiler kısmen etkili	Fikrim yok
	%	%	%	%
<b>ADANA</b>	40,1	12,3	20,0	27,6
<b>ANKARA</b>	29,7	14,3	30,0	26,0
<b>ANTALYA</b>	38,2	6,5	19,5	35,8
<b>BOLU</b>	24,1	18,6	37,2	20,1
<b>BURSA</b>	33,4	14,4	18,4	33,7
<b>ERZURUM</b>	29,3	21,0	26,6	23,0
<b>ESKİŞEHİR</b>	22,4	20,7	18,6	38,2
<b>İSTANBUL</b>	28,4	15,5	22,5	33,6
<b>İZMİR</b>	36,3	12,3	25,0	26,3
<b>KASTAMONU</b>	31,2	11,8	23,4	33,6
<b>TRABZON</b>	31,8	18,4	20,5	29,4
<b>ŞANLIURFA</b>	41,6	16,3	21,8	20,3

Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu? sorusuna evet veya kısmen diye cevap verenler dikkat çekici oranda yüksektir.



---

ANALITIK

---

**OGM**

**ALGI ARAŞTIRMASI**  
**2014**

**ANKET CEVAPLARININ**  
**EĞİTİM, YAŞ ve GELİR DÜZEYİ**  
**AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ**








---

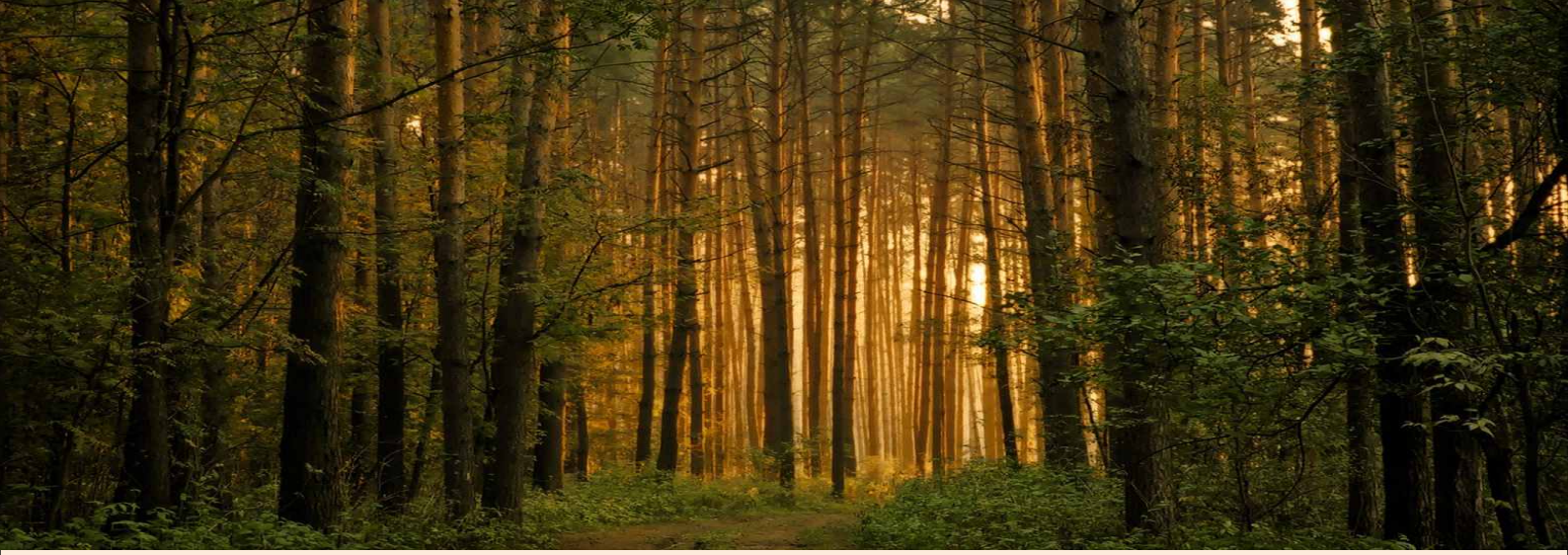
ANALITIK

---






## Eğitim durumuna göre; aşağıda harf sembollerle okuyacağım kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?

		Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
	Biliyor Bilmiyor	86,4 13,6	94,0 6,0	96,2 3,8	97,4 2,6
	Biliyor Bilmiyor	59,5 40,5	71,1 28,9	79,9 20,1	87,6 12,4
	Biliyor Bilmiyor	34,8 65,2	33,2 66,8	47,7 52,3	60,2 39,8
	Biliyor Bilmiyor	25,8 74,2	32,5 67,5	43,1 56,9	60,1 39,9
	Biliyor Bilmiyor	29,8 70,2	30,2 69,8	41,7 58,3	57,1 42,1

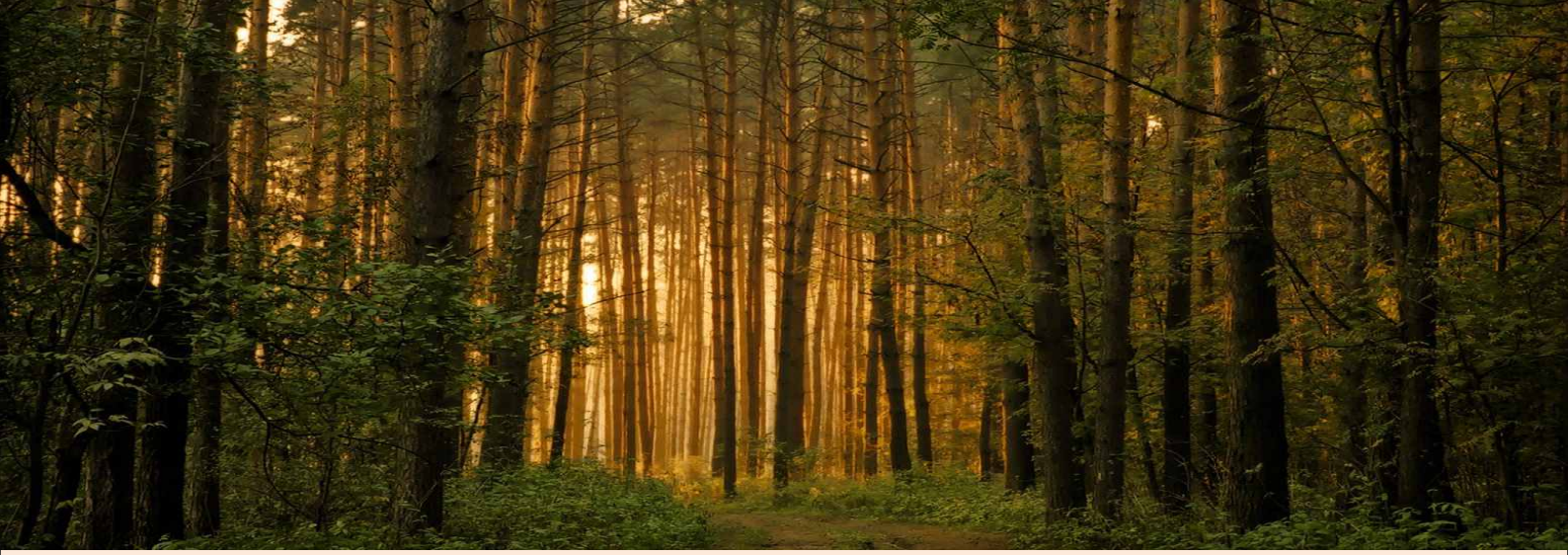
Eğitim gruplarına göre OGM'yi tanıyanlar irdelendiğinde eğitim düzeyi yükseldikçe tanıma oranı artmaktadır. Eğitim düzeyi düştükçe tanıma oranı azalmaktadır.



## Yaş durumuna göre; aşağıda harf sembollerle okuyacağım kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?

		18-30	31-45	46-60	61+
	Biliyor	96,9	96,1	93,0	90,9
	Bilmiyor	3,1	3,9	7,0	9,1
	Biliyor	79,8	82,5	77,7	66,4
	Bilmiyor	20,2	17,5	22,3	33,8
	Biliyor	46,7	49,7	49,8	32,3
	Bilmiyor	52,4	50,3	50,2	67,7
	Biliyor	43,4	48,7	47,2	37,5
	Bilmiyor	56,6	51,3	52,8	62,5
	Biliyor	40,6	46,5	49,8	35,6
	Bilmiyor	59,4	53,5	50,2	64,4

OGM' yi tanıyanlar yaş gruplarına göre irdelendiğinde 31-60 yaş grubunda en yüksek oranda tanınmaktadır. PTT ve DSİ algıları her yaş grubunda oldukça yüksektir

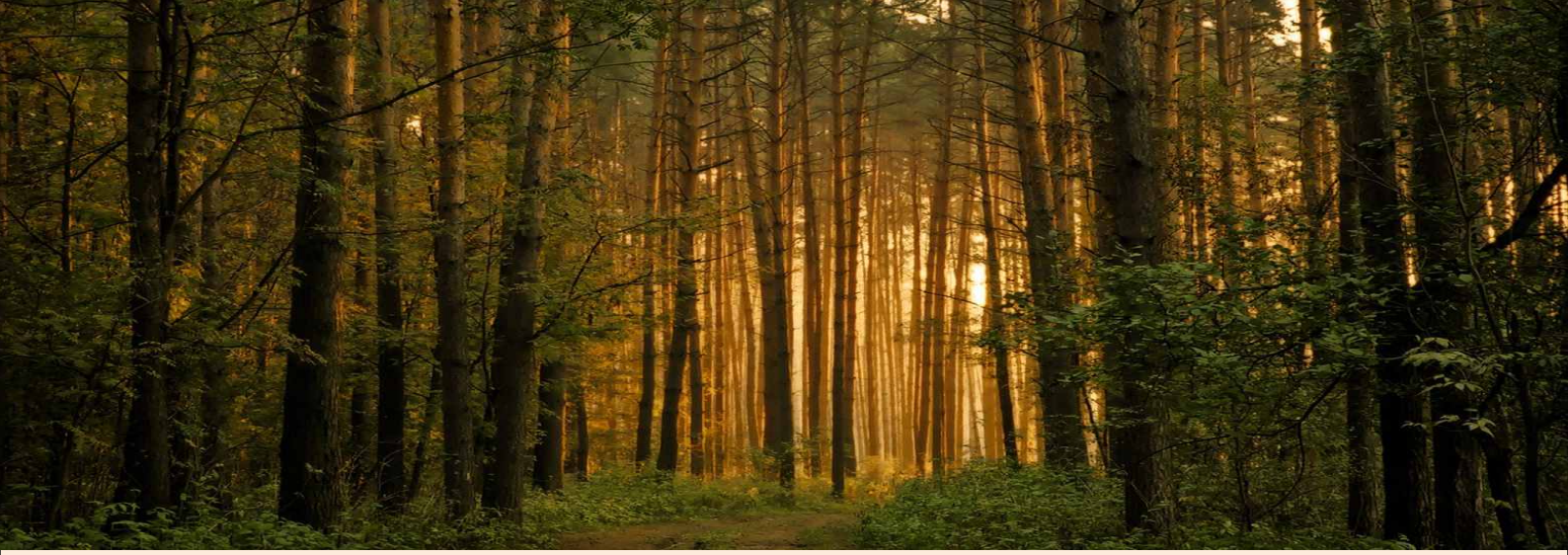


## Eğitim durumuna gore; Turkiye için en faydalı iş yapan kuruluş aşağıdakilerden hangisidir?



	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	niversite
Posta İşleri Genel Mudrlğ	30,8	28,0	23,9	22,6
Karayolları Genel Mudrlğ	18,8	32,1	37,3	36,8
Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Mudrlğ	13,2	9,0	8,4	8,4
Devlet Su İşleri Genel Mudrlğ	20,2	14,9	13,5	15,4
Orman Genel Mudrlğ	17,0	15,9	16,9	16,8

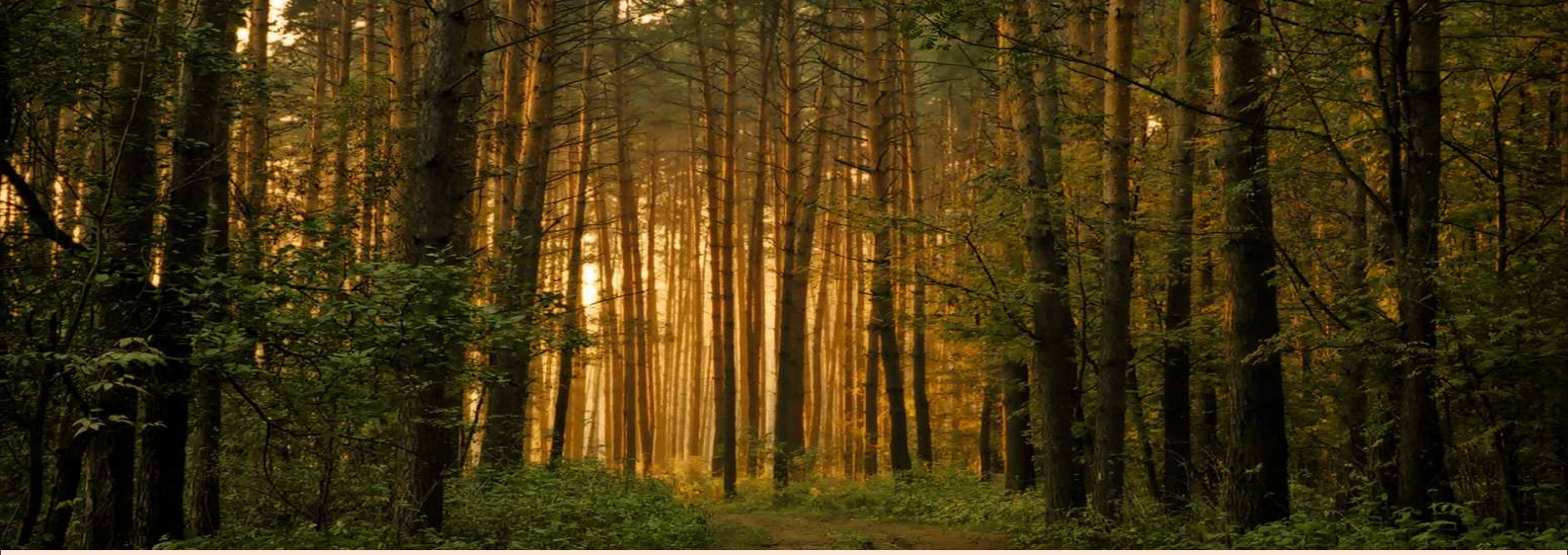
Eğitim duzeylerine gore irdelendiğinde "Turkiye için en faydalı iş yapan kurum" algısında OGM tum eğitim gruplarında %17 ile %15,9 arasında duşuk bir seviyede gorlmektedir.



**Eğitim durumuna göre Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;**

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Başarılıdır	80,2	82,6	75,7	70,5
Başarısızdır	19,8	17,4	24,3	29,5

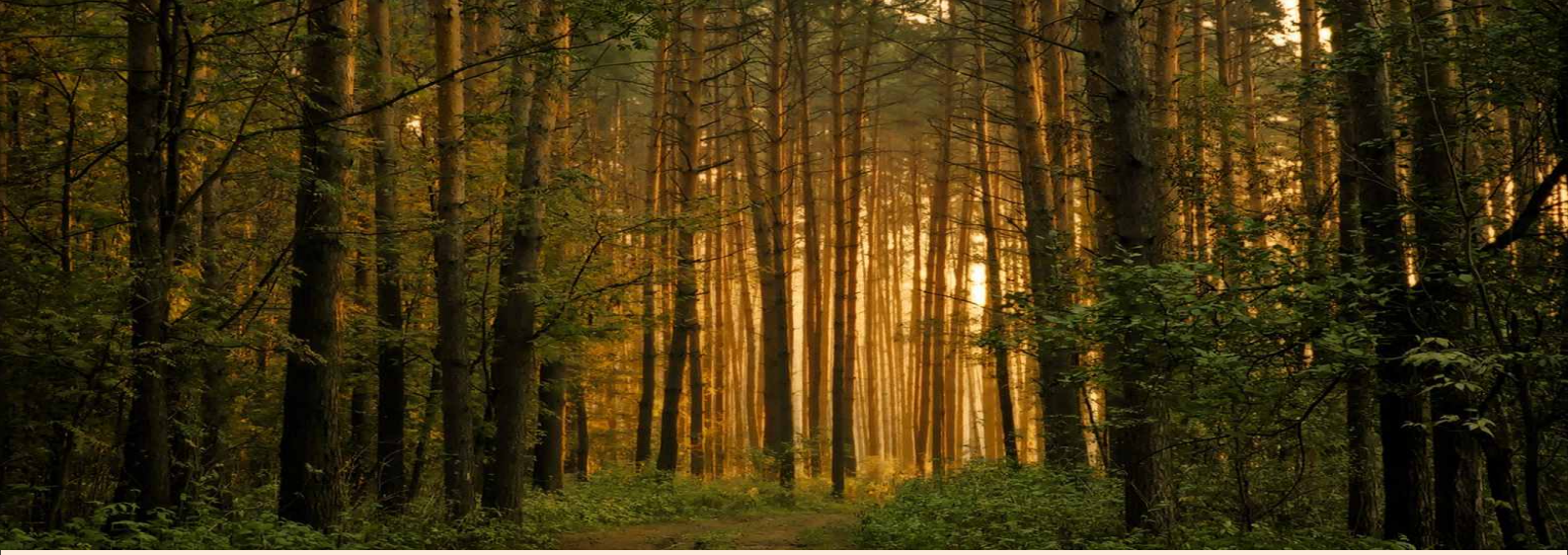
OGM Türkiye genelinde çevresinde başarı algısını yerleştirmekte büyük ilerleme kaydetmiştir. Ancak, eğitim düzeyi yükseldikçe algıda düşüş gözlenmektedir. OGM yaptığı hizmetleri geniş kitlelere bütünsel olarak tanıtamamaktadır.



## Eğitim durumuna göre, orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	niversite
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	39,1	44,6	41,1	35,6
Yapılan yanlıştır, onaylamıyorum	60,9	55,4	58,9	64,4

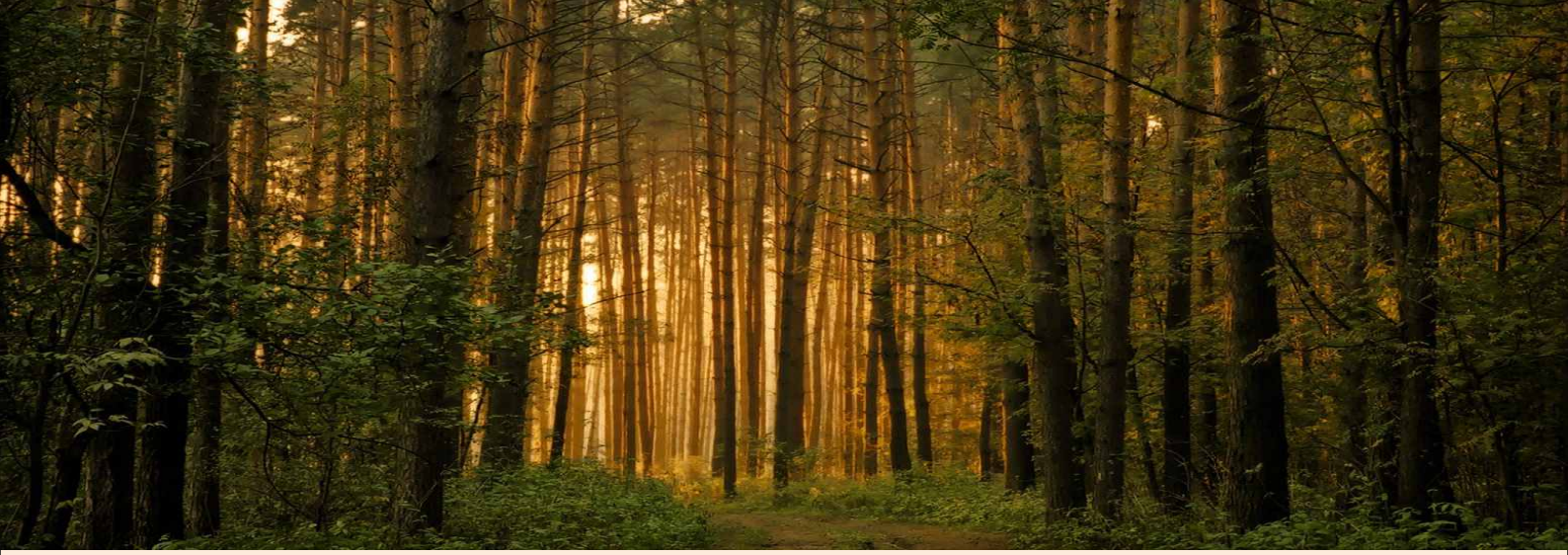
Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasının yanlış olduğunu düşünen ilkokul mezunlarının oranı %55,4, niversite mezunlarının oranı ise %64,4'tür. Bu tablo halkın 2B konusundaki algısının güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.



## Gelir durumuna göre orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	39,6	37,9	40,2	51,1	43,9
Yapılan yanlıştır onaylamıyorum	60,4	62,1	59,8	48,9	56,1

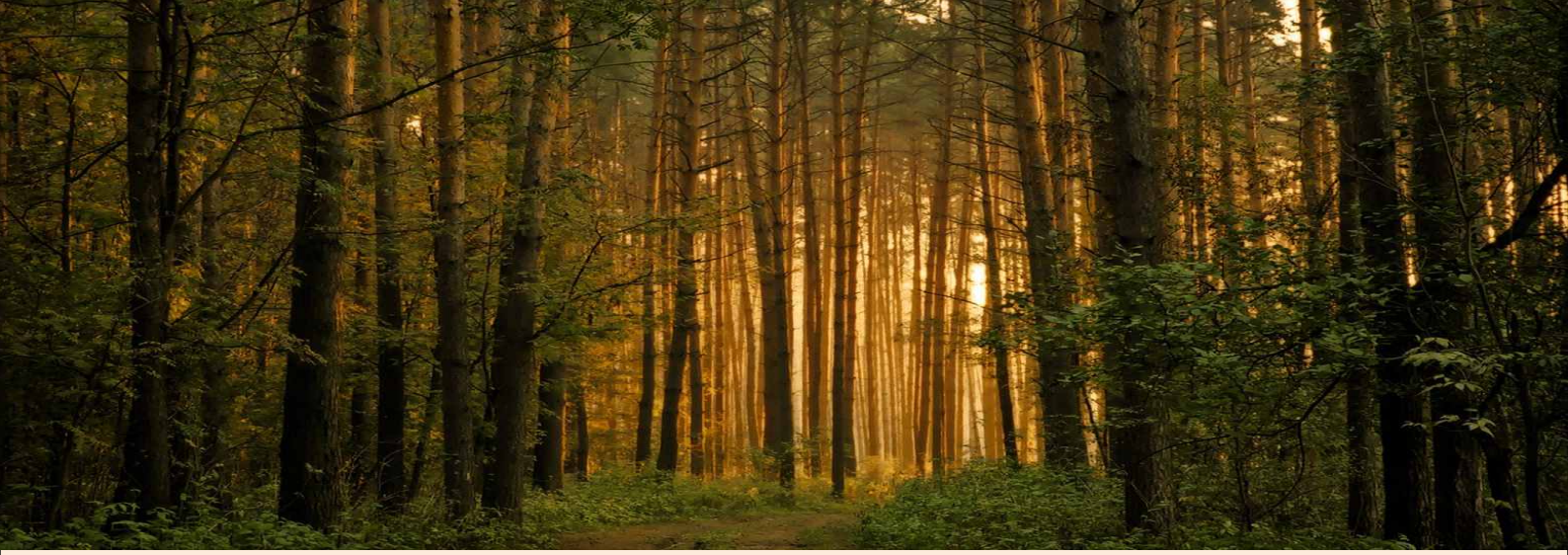
2B arazilerinin orman dışına çıkarılarak kullanıcılara satılmasına gelir düzeyine göre bakıldığında, gelir düzeyi yükseldikçe onaylayanların oranlarında doğru orantılı bir artış gözlenmektedir.



**Eğitim durumuna gre orman arazilerinin ağağlık olmayan boş alanlarının zel şahıslara tahsis edilerek, bunların zel ağağlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?**

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Onaylıyorum	73,9	77,1	76,0	69,0
Onaylamıyorum	26,1	22,9	24,0	31,0

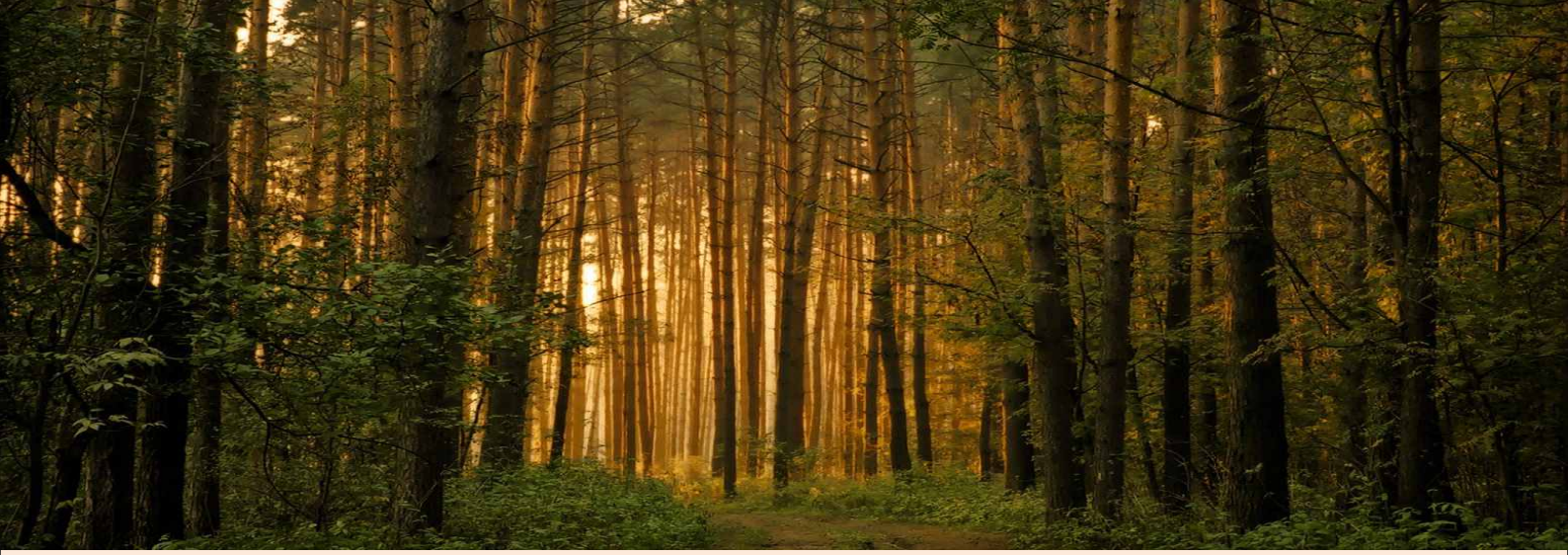
Tablodan da anlaşılacağı gibi OGM bu konuda, tüm eğitim gruplarında yüksek bir algı yönetimi sergilemiştir.



**Gelir durumuna göre orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?**

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
<b>Onaylıyorum</b>	<b>73,5</b>	<b>72,8</b>	<b>67,3</b>	<b>76,5</b>	<b>78,6</b>
<b>Onaylamıyorum</b>	<b>26,5</b>	<b>27,2</b>	<b>32,7</b>	<b>23,5</b>	<b>21,4</b>

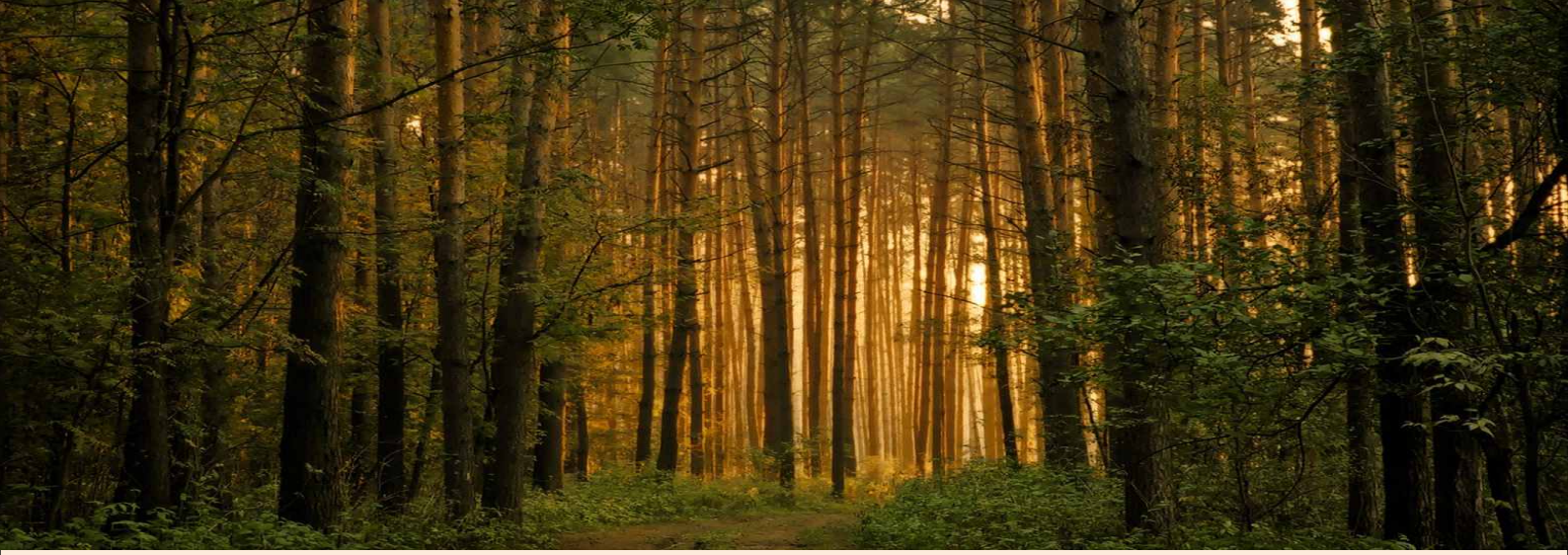
Tüm gelir düzeylerindeki bireyler, orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) yüksek oranlarla onaylamaktadır. OGM'nin bu konuda yaptığı algı yönetiminin başarılı olduğu söylenebilir.



## Eğitim durumuna göre; ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	niversite
Yapmadım	34,9	23,5	17,6	17,3
Haftada bir defa gidiyorum	4,7	7,7	7,2	5,3
Ayda bir defa gidiyorum	21,8	24,4	24,5	25,2
Yılda bir defa gidiyorum	38,5	44,5	50,7	52,2

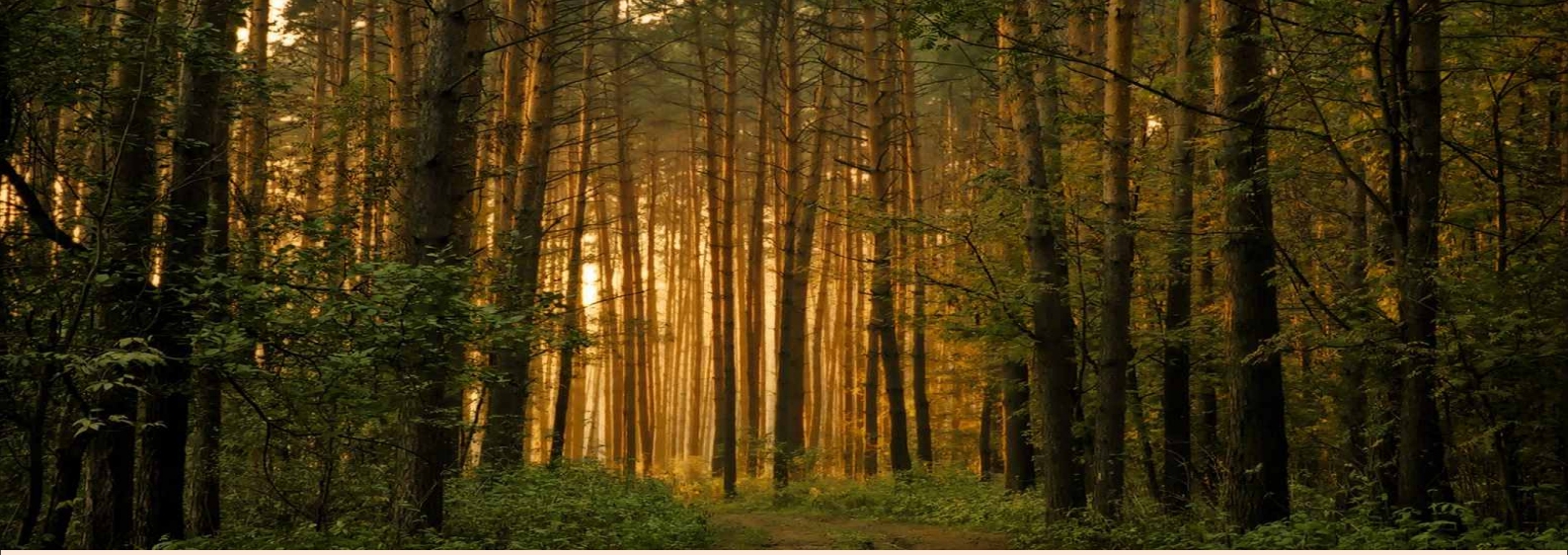
Tüm eğitim guruplarında piknik yapma oranları düşüktür. OGM'nin insanların ormanla tanışmasını sağlaması gerekmektedir. Haftada bir defa piknik yapanların oranı, tüm eğitim guruplarında %10'un altındadır. Bu oran OGM'nin acilen zm bulmasını gerektirecek kadar düşüktür



## Gelir durumuna göre; ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Yapmadım	19,3	17,9	20,8	25,0	20,0
Haftada bir defa gidiyorum	6,5	8,1	8,1	13,8	4,2
Ayda bir defa gidiyorum	24,7	26,7	25,6	21,1	21,9
Yılda bir defa gidiyorum	49,5	47,3	45,5	40,1	53,9

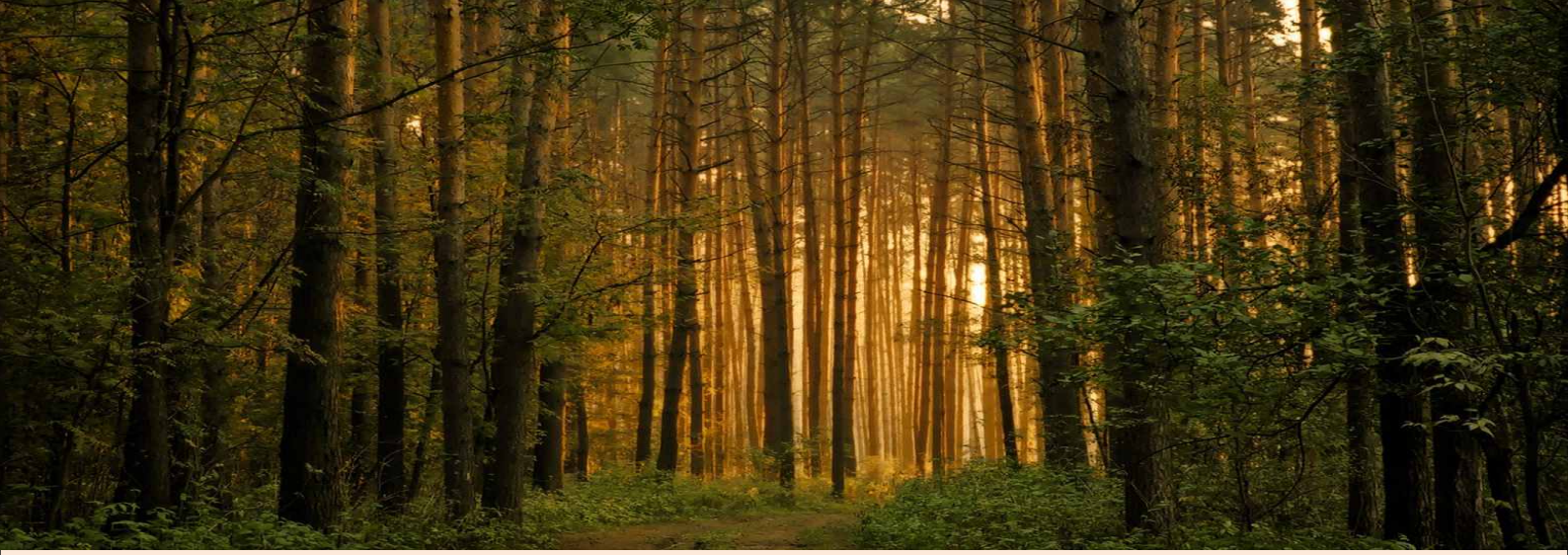
En çok piknik yapanlar, orta ve üst gelir grubundakilerdir. En az piknik yapan gelir grubu ise işsizlerdir. OGM, düşük gelir gruplarının da ormanlardan faydalanmasını artıracak politikalar geliştirmelidir. OGM'nin insanları ormanla tanıştırmamanın en kestirme yolu olan piknik konusunda daha fazla gayret göstermesi ve yeni piknik alanları oluşturması gerekmektedir.



## Eğitim durumuna göre; ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	niversite
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	23,6	21,0	22,5	23,7
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	11,0	9,8	8,6	7,0
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	21,8	20,4	17,7	14,3
Vaktim olmadığından gidemiyorum	43,6	48,8	51,3	55,0

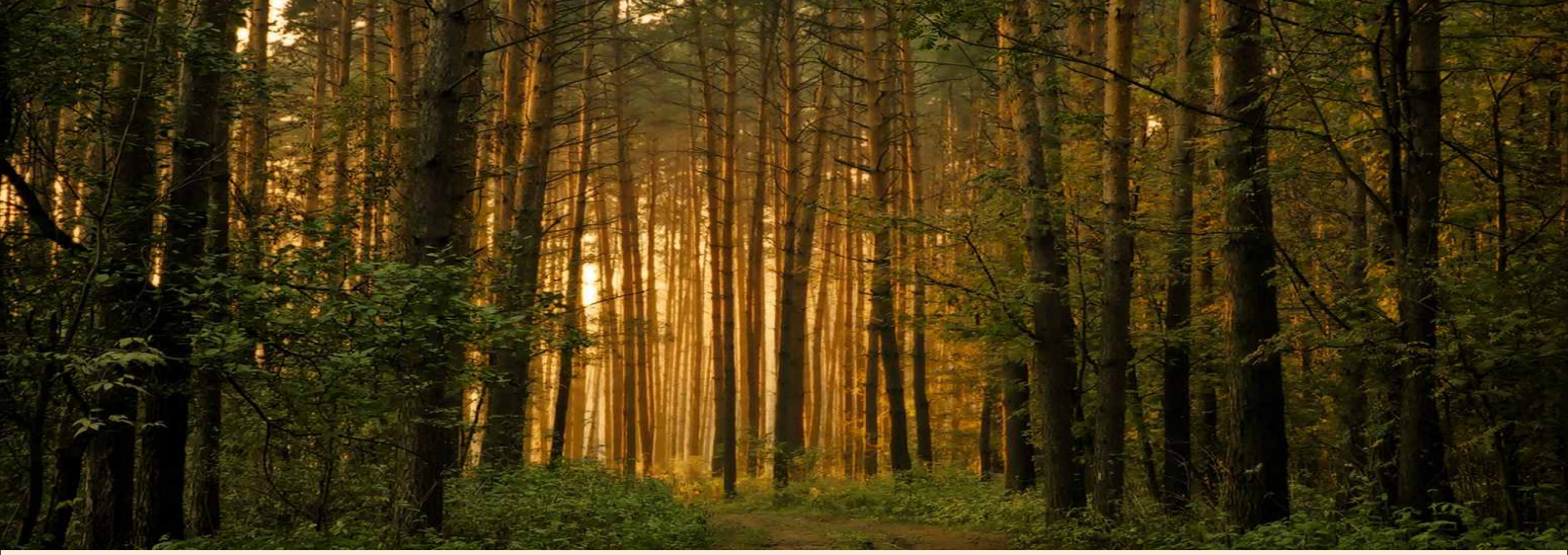
Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz? sorusuna verilen cevapları eğitim durumuna göre incelediğimizde; piknik yerlerini yetersiz bulanların oranı eğitim durumu yükseldikçe artmakta, "Gidecek vasıtam yok" diyenlerin oranı ise, eğitim durumu yükseldikçe azalmaktadır. "Vakit bulamadığı için" gidemediğini beyan edenlerde, eğitim düzeyi yükseldikçe yükselen bir oran görülmektedir.



## Gelir durumuna göre ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	22,5	22,6	25,2	29,5	21,2
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	9,1	8,4	7,5	9,4	8,2
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	19,7	14,6	11,8	9,4	20,9
Vaktim olmadığından gidemiyorum	48,7	54,3	55,5	51,8	49,7

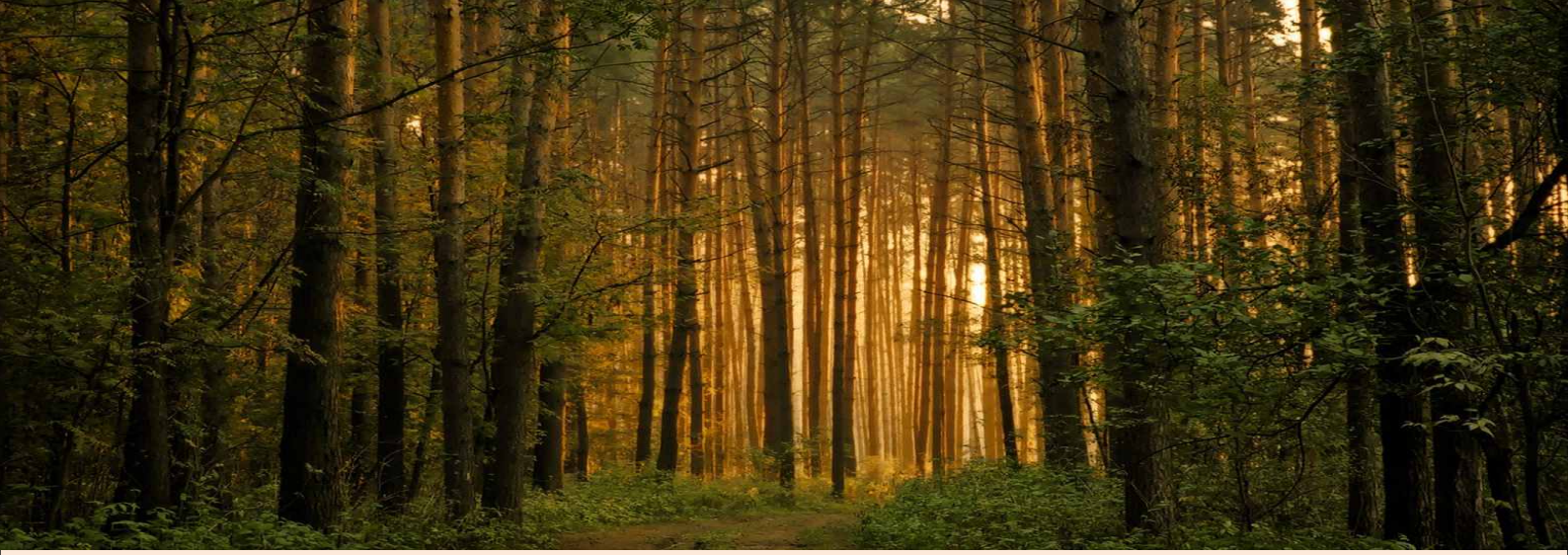
Tüm gelir gruplarında pikniğe gidememe nedeni olarak "Vaktim olmadığı için gidemiyorum" ve "Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık" seçenekleri öne çıkmaktadır. İşsizler ve düşük gelir gruplarında ise "Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum" seçeneği dikkat çekici orandadır.



**Orman Genel Müdürlüğü veya  
Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu?  
sorusuna; eğitim durumuna göre cevap verenler**

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Evet	11,0	15,2	14,3	16,0
Hayır	89,0	84,8	85,7	84,0

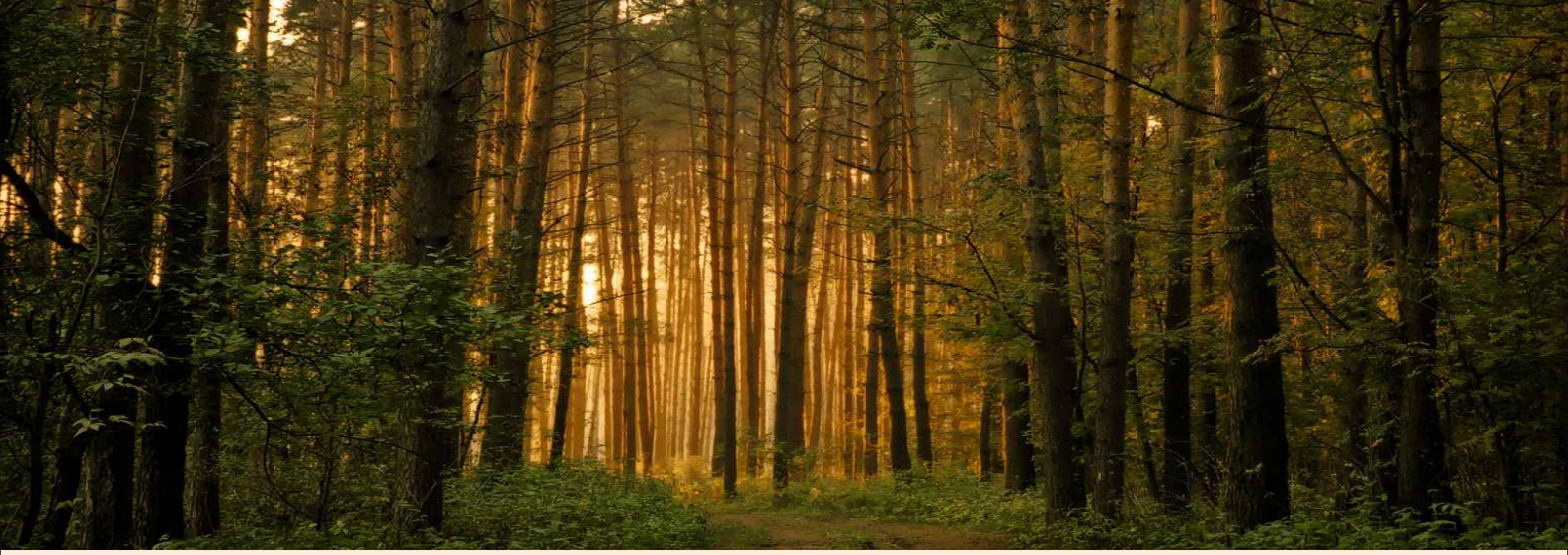
Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu? sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde, işi olanların çoğunluğu Üniversite mezunlarıdır.



## Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Evet	14,1	17,6	18,6	26,4	10,5
Hayır	85,9	82,4	81,4	73,6	89,5

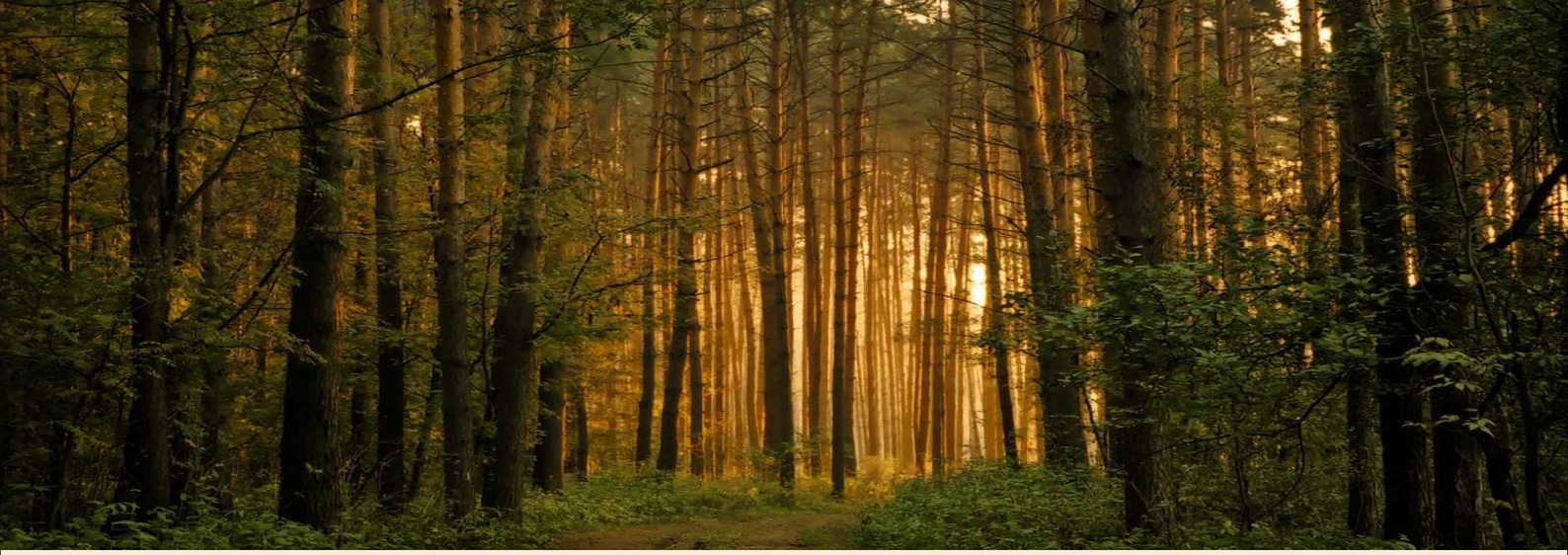
Gelir durumuna göre "Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu?" sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde, gelir dilimi yükseldikçe, orman idaresinde işi olanların sayısı çoğalmaktadır.



## Orman teşkilâtında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
İşim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gösterdiler	42,9	50,7	48,5	55,5
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	12,2	15,1	16,7	16,0
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	34,7	19,4	18,8	15,7
Diğer	10,2	14,9	16,1	12,8

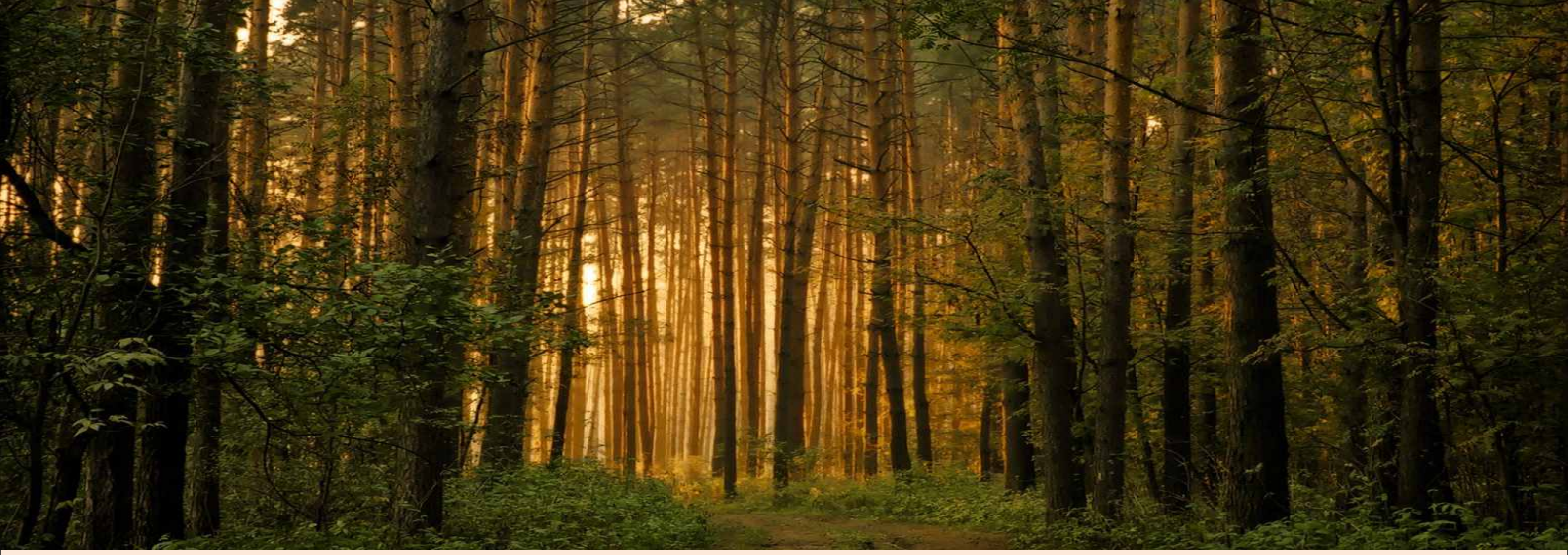
Orman teşkilâtında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi? sorusuna eğitim düzeyine göre bakıldığında ortalama bir memnuniyet algısının ortaya çıktığı görülmektedir. Memnuniyetsiz olanlarda ise eğitim seviyesi düştükçe; "Çok ilgisiz tepeden bakan bir tutumla karşılaştım" algısı çoğalmaktadır.



## Orman teşkilatında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
İşim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gösterdiler	54,9	50,5	51,6	50,8	46,4
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	15,9	13,9	17,0	16,4	20,1
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	16,3	19,0	21,3	24,6	17,3
Diğer	12,9	16,6	10,1	8,2	16,3

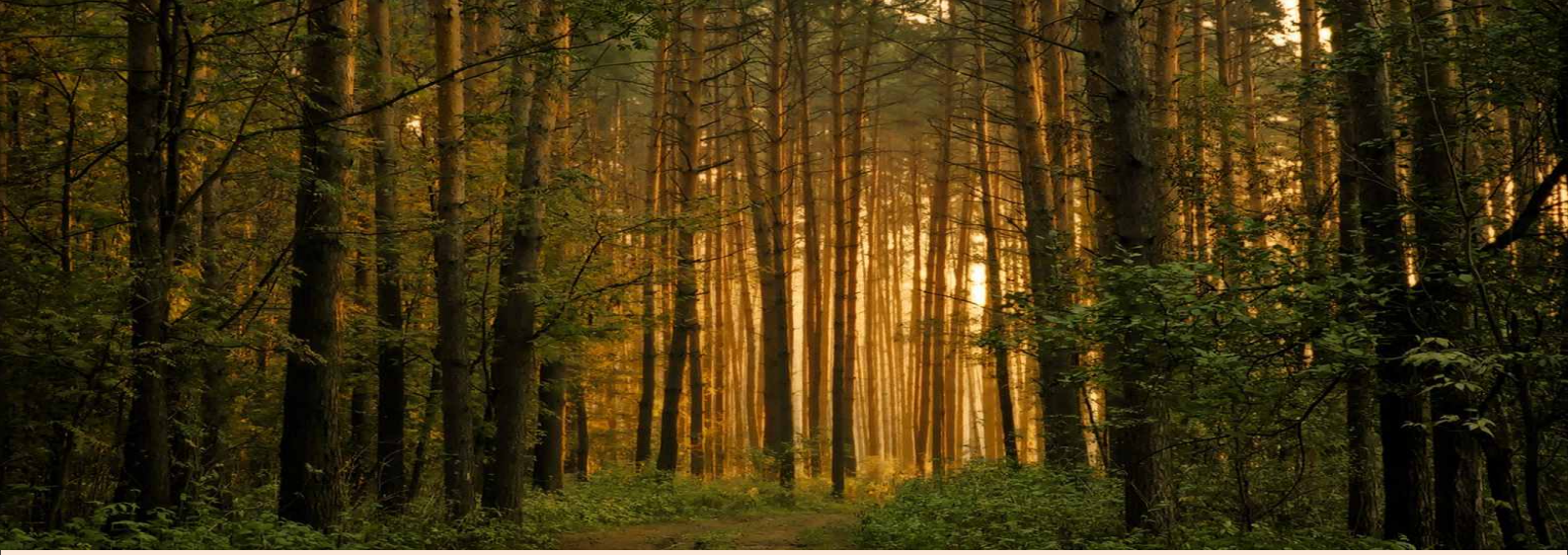
Gelir gruplarına göre bakıldığında Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde işi olanların büyük kısmı memnun ayrılmıştır. Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde işi olup memnun ayrılmayanların oranı en yüksek olanlar, gelir durumu en yüksek olanlardır. Gelir durumuna göre memnuniyet oranları, memnuniyetsizlik oranlarını geçmektedir.



## Ülkemizde ormanların mülkiyeti kime aittir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Devlete	77,7	72,0	71,9	77,6
Hükümete	7,3	7,6	6,1	4,6
Orman Genel Müdürlüğüne	12,9	18,5	19,0	16,2
Şahıslara	2,0	2,0	2,9	1,6

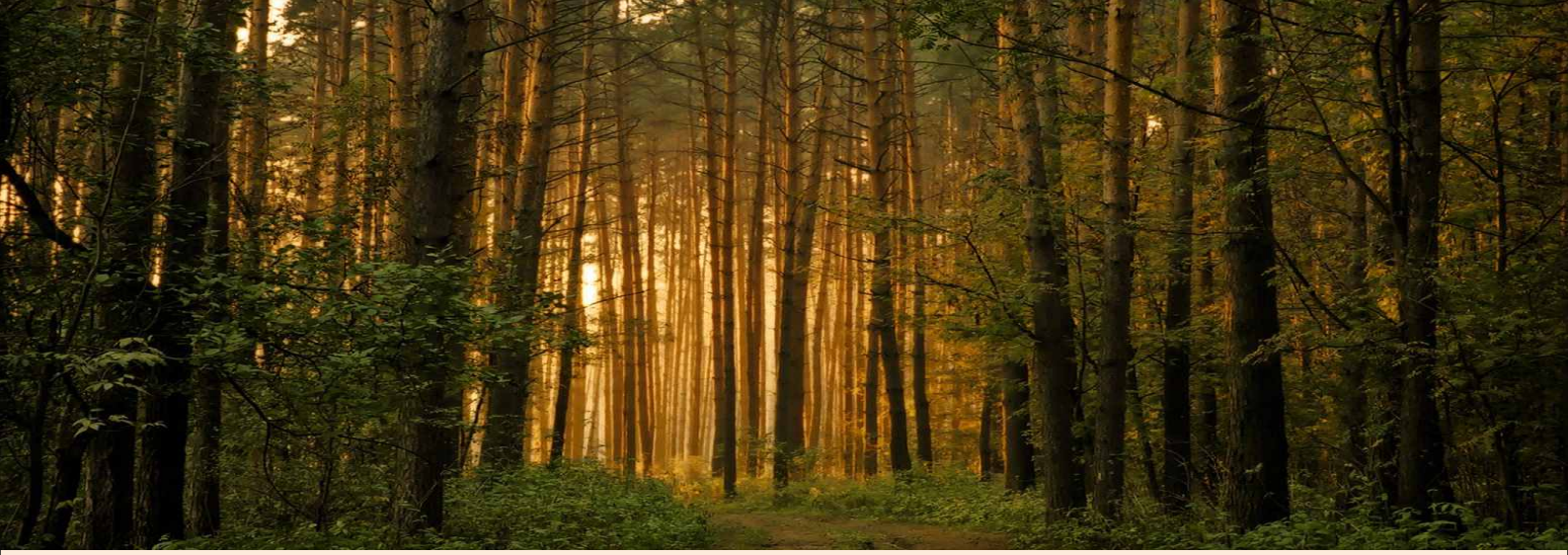
Tüm eğitim gruplarında Devlet ve OGM seçeneği öne çıkmaktadır. OGM seçeneği en fazla belirtenler, %19'luk oranla lise mezunlarıdır.



## Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu, çoğalıyor mu? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	58,9	61,7	64,6	69,0
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	9,0	11,4	8,6	8,1
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	16,0	16,4	16,4	15,2
İlgilenmiyorum	16,2	10,5	10,4	7,7

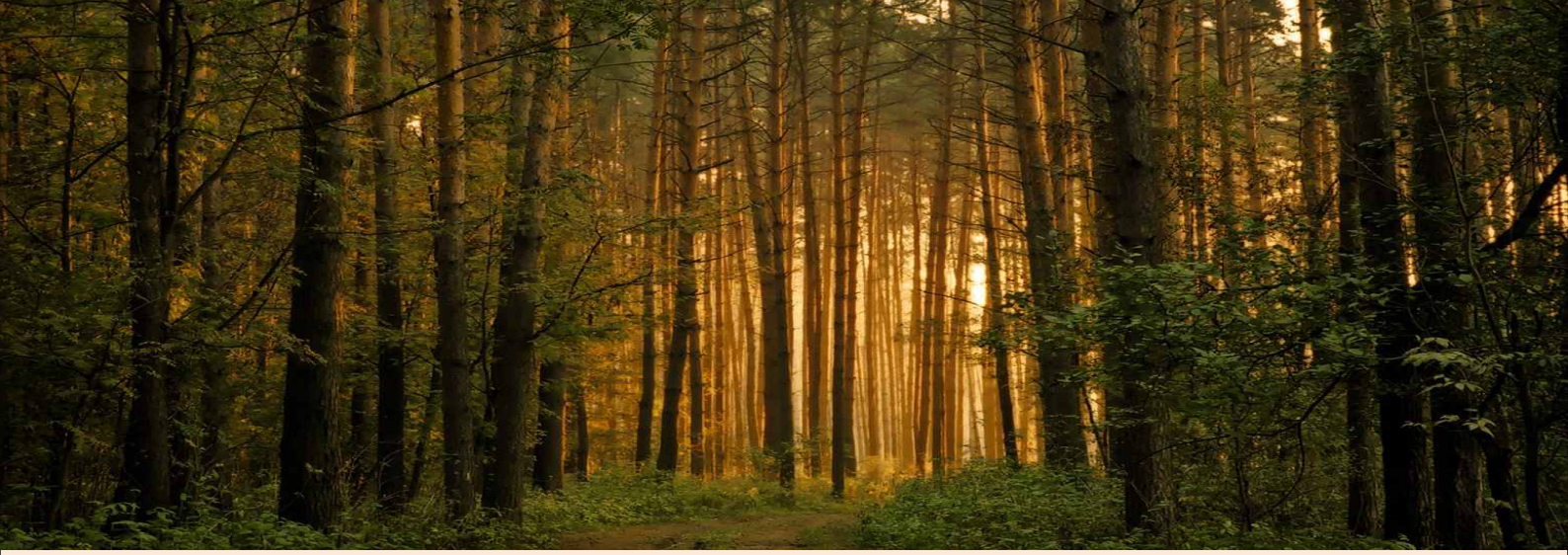
Tüm gruplarda ormanların yok olduğu yanlış algısı görülmektedir. Eğitim seviyesi arttıkça ormanlar azalıyor algısı da artmaktadır. OGM'nin bu konuda acilen tanıtım ve doğru bilgilendirme çalışması yapması gerekmektedir.



## Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu, çoğalıyor mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	65,1	64,3	63,0	58,2	66,9
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	9,2	9,2	9,7	15,1	8,4
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	16,5	16,1	17,2	15,5	14,8
İlgilenmiyorum	9,1	10,3	10,0	11,2	9,9

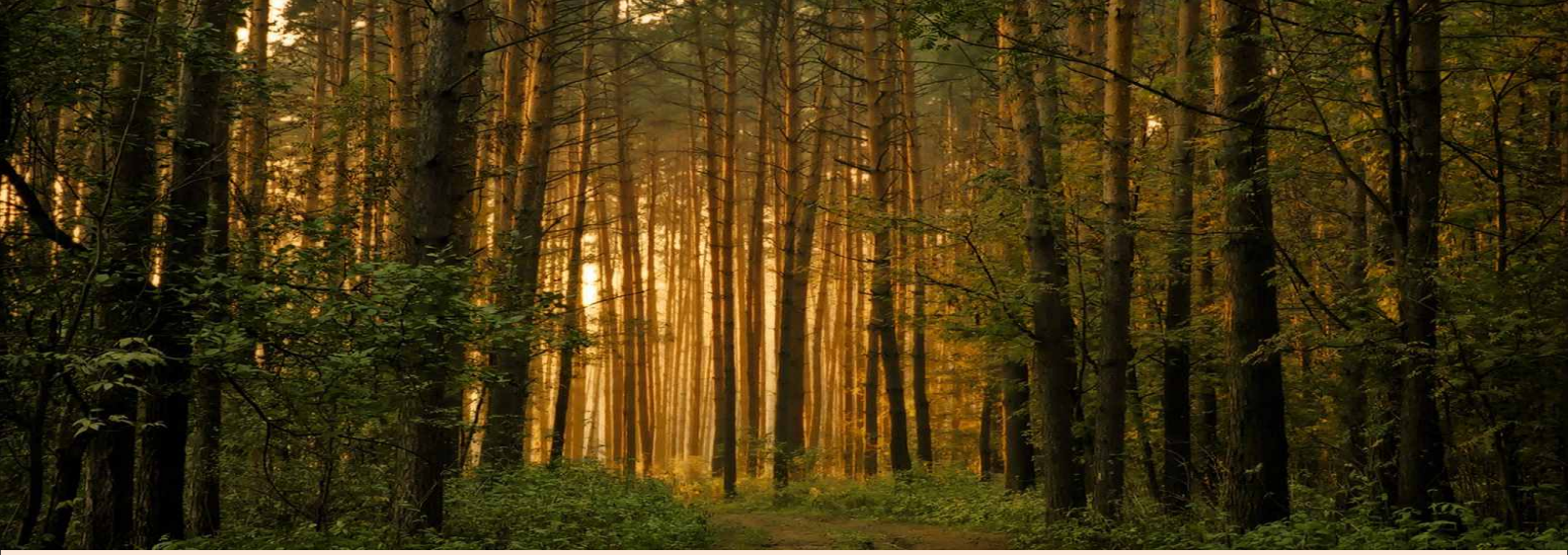
Tüm gruplarda ormanların yok olduğu yanlış algısı görülmektedir. Gelir düzeyi azaldıkça ormanlar azalıyor algısı yükselmektedir. OGM'nin bu konuda acilen tanıtım ve doğru bilgilendirme çalışması yapması gerekmektedir.



## Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler

	18-30	31-45	46-60	61+
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	20,8	22,5	22,4	25,9
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	46,2	42,2	42,5	41,9
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	14,2	16,1	15,8	11,8
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	3,7	5,0	5,1	7,4
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	13,3	12,5	12,8	11,8
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	1,8	1,6	1,5	1,3

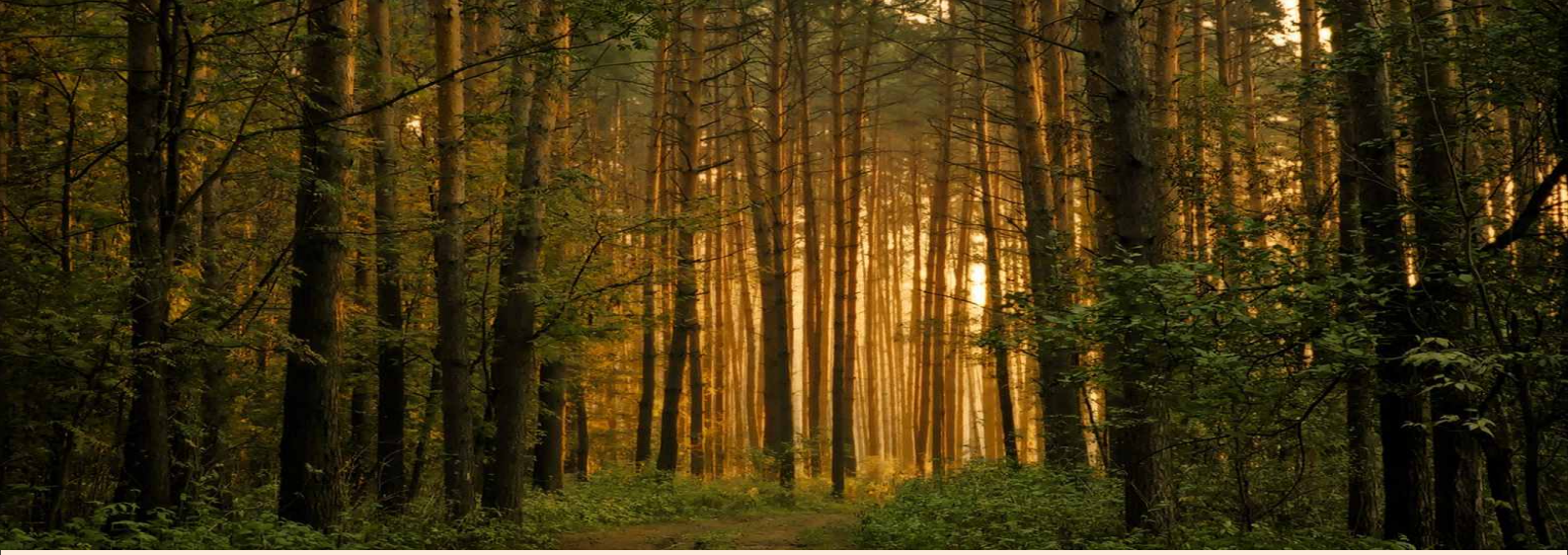
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor diye görüş bildirenlerin oranları tüm yaş gruplarında yüksektir. Toplumdaki temel algı “Dikkatsizlik nedeniyle” ormanların yandığı şeklindedir. Arazi açmak için yangın çıkarılıyor algısı yaş grubu yükseldikçe azalmakta, genç yaş gruplarında yükselmektedir.



## Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	21,3	21,2	21,5	22,8
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	45,2	46,3	44,1	43,1
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	14,1	14,3	15,6	14,1
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	6,5	5,3	4,2	3,9
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	11,2	11,6	12,6	14,7
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	1,8	1,4	1,9	1,5

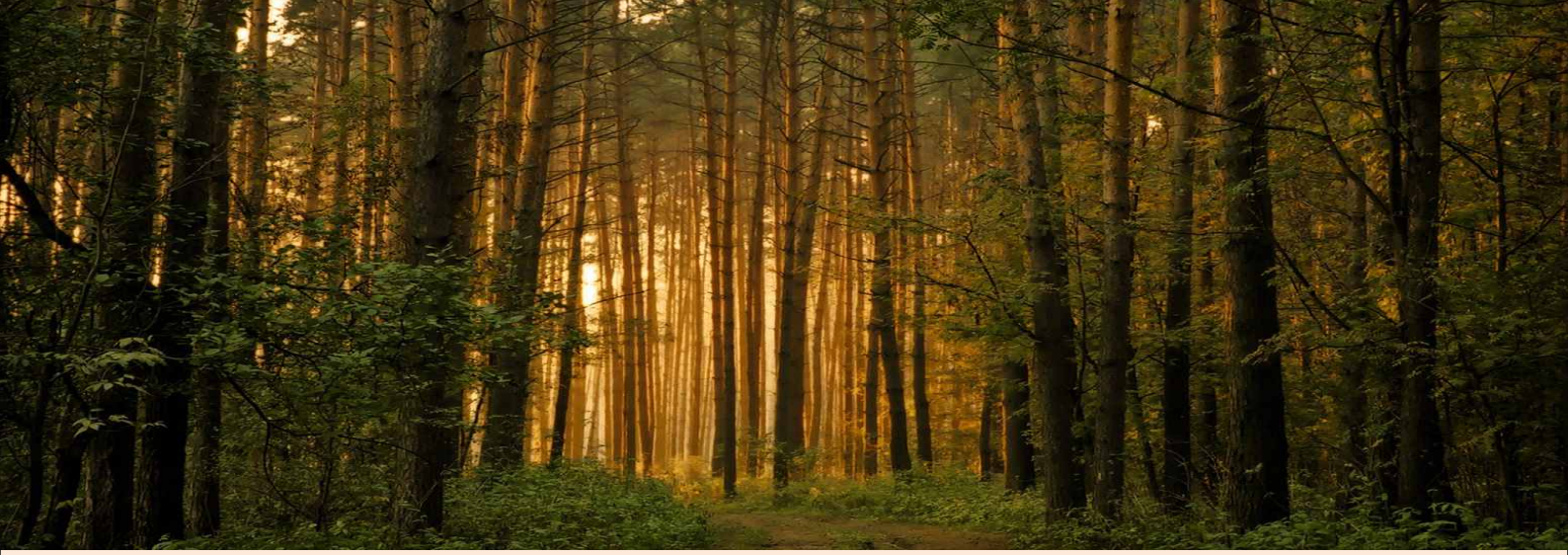
Tüm eğitim gruplarında "İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor" algısı ilk sıradadır. "Arazi açmak için yangın çıkarıldığı"algısı okula gitmeyenler arasında %11,2 oranındadır. "Arazi açmak için yangın çıkarıldığı"algısı öğrenim seviyesi yükseldikçe artmaktadır.



## Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500- 1000TL	1001- 3000TL	3001- 5000TL	5001 +TL	İşsiz
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	20,1	23,0	23,7	31,3	20,5
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	45,7	43,1	42,2	34,3	45,8
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	16,2	14,8	14,5	14,6	14,3
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	3,9	4,3	6,4	2,1	4,7
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	12,1	13,3	12,0	16,7	13,1
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	2,0	1,6	1,3	0,9	1,6

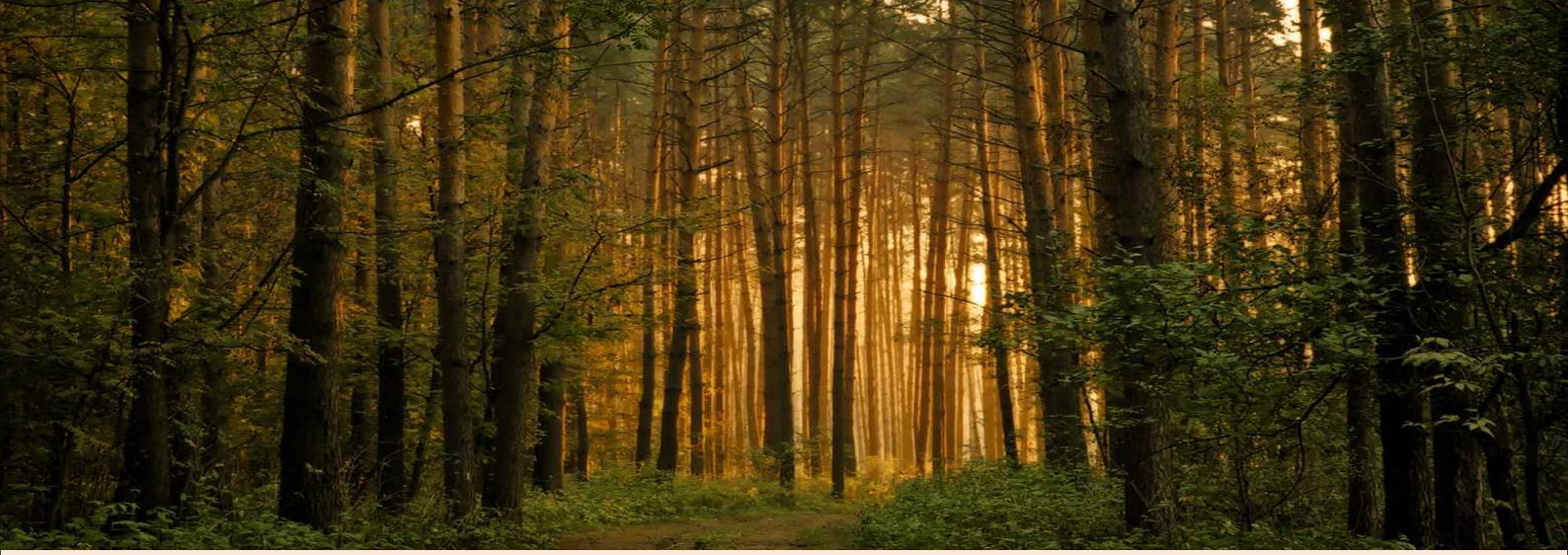
Tüm gelir gruplarındaki insanlar "İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıktığını" yüksek oranda belirtmektedir.



## Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapıyor? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	41,3	39,5	35,2	35,9
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	13,4	15,6	19,1	23,2
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	19,4	18,1	19,2	19,1
Fikrim yok	25,9	26,9	26,5	21,8

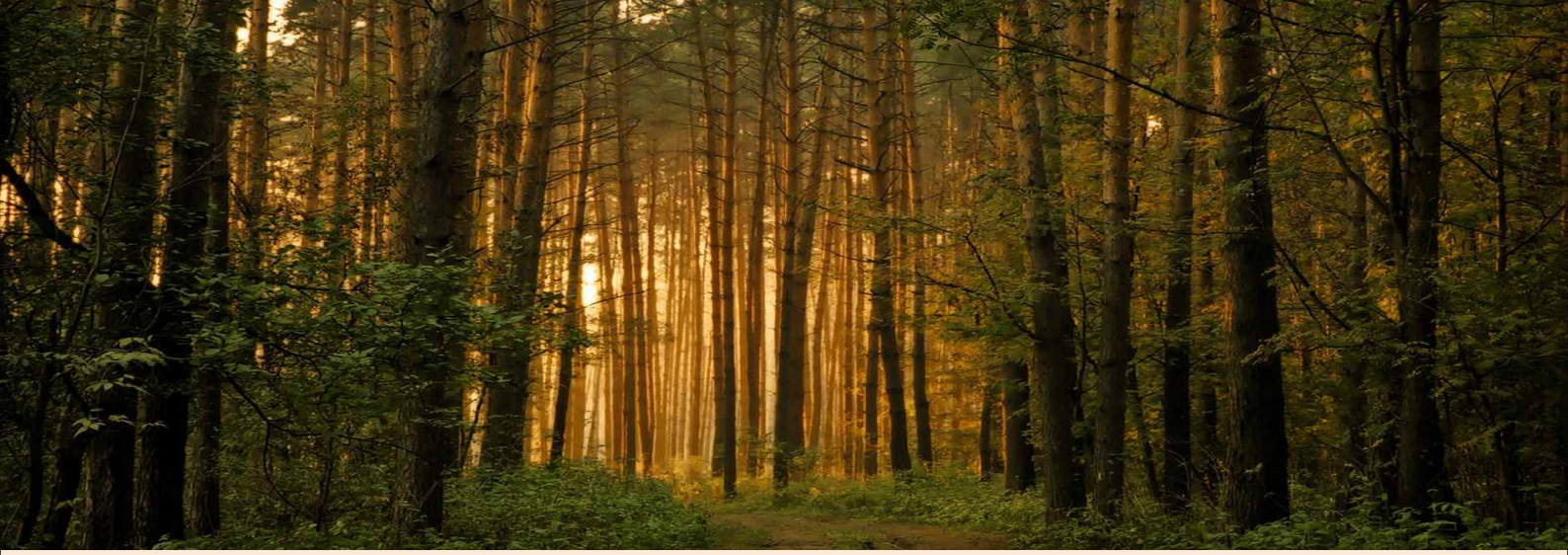
OGM'nin algı yönetiminde en zayıf olduğu konuların başında, "Yanan arazilerin yangından sonra yapıldığı" konusu gelmektedir. Okula gitmeyen denekler, yanan alanların yeniden ağaçlandırıldığını daha yüksek (%41,3) oranda algılamaktadırlar. "Bu araziler güçlü kişilere veriliyor" negatif algısı eğitim seviyesi arttıkça yükselmektedir. Acil olarak yanan ormanların yeniden ormana kazandırıldığı konusunda gösterilen çaba ve özveri kamuoyuna anlatılmalıdır.



## Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapıyor? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500- 1000TL	1001- 3000TL	3001- 5000TL	5001 +TL	İşsiz
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	35,5	36,8	43,0	35,8	35,2
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	19,2	20,1	20,8	25,0	17,5
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	19,9	18,4	15,4	17,7	19,7
Fikrim yok	25,4	24,6	20,9	21,6	27,6

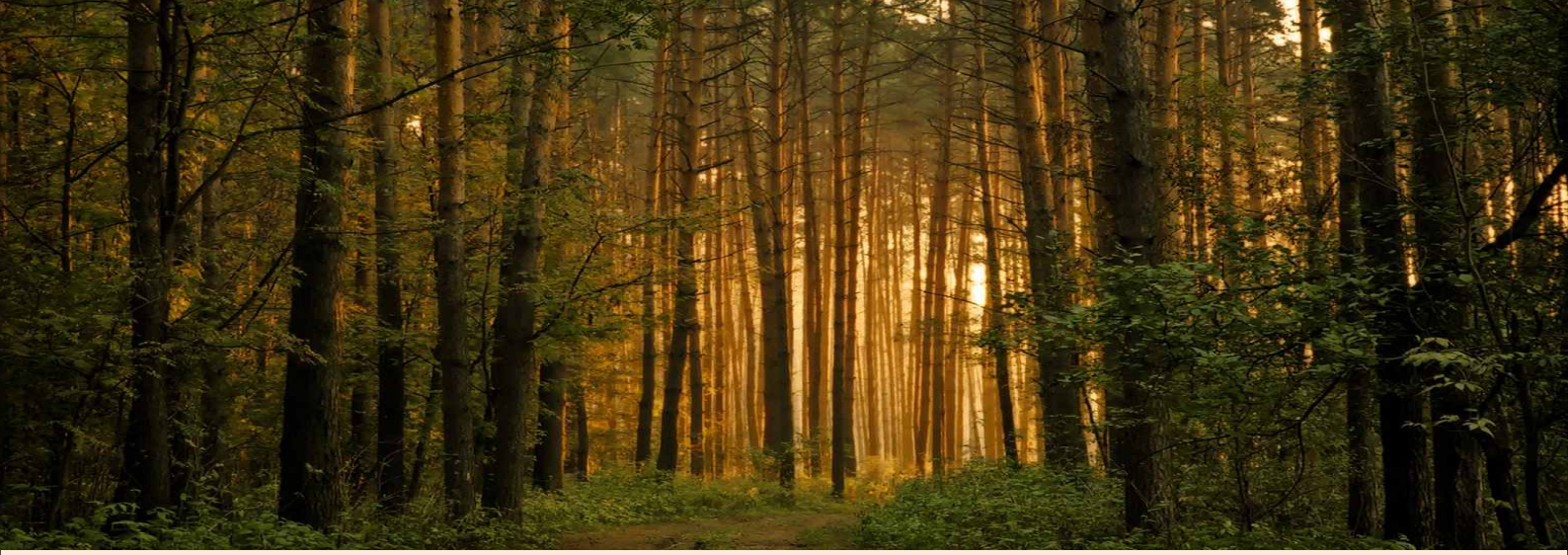
Yanan orman alanlarının "Yeniden ormana kazandırıldığı" seçeneği her gelir düzeyinde önemli oranda algılanmaktadır. Deneklerin önemli bir kısmı da yanan orman alanları ile ilgili fikir beyan etmemiştir. Yanan orman arazilerinin güçlü kişilere verildiği algısı, gelir düzeyi yükseldikçe artmaktadır.



**Orman yangınıyla karşılaştığınızda aşağıdaki numaralardan hangisini çevirerek, yangından Orman Genel Müdürlüğünü haberdar edersiniz? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler**

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
<b>Alo 177</b>	<b>39,5</b>	<b>53,9</b>	<b>64,1</b>	<b>67,0</b>
<b>Alo 110</b>	<b>39,1</b>	<b>31,1</b>	<b>26,8</b>	<b>25,1</b>
<b>Alo 156</b>	<b>13,2</b>	<b>9,3</b>	<b>5,4</b>	<b>5,2</b>
<b>Alo 155</b>	<b>8,2</b>	<b>5,6</b>	<b>3,7</b>	<b>2,7</b>

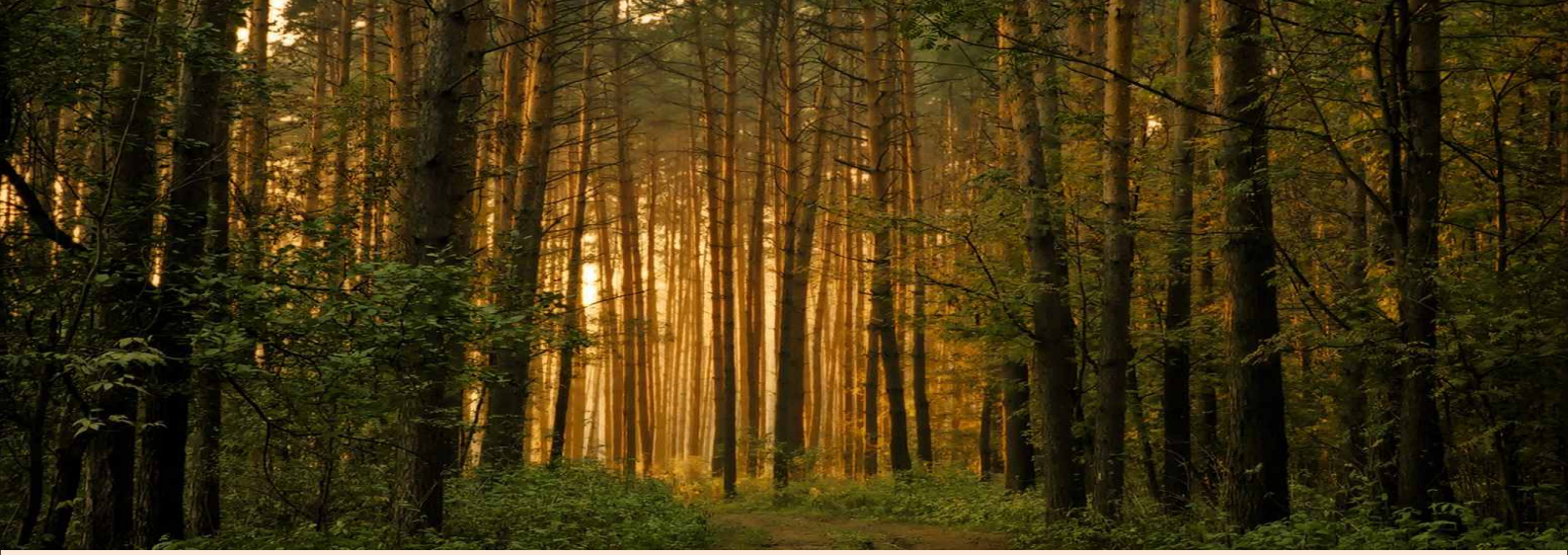
Alo 177'nin bilinirlik oranı eğitim düzeyi ile doğru orantılı olarak yükselmektedir.



## Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
İtfaiye	58,4	60,6	62,6	58,0
Orman Genel Müdürlüğü	23,0	26,1	25,0	26,5
Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma	15,0	9,7	8,7	12,5
Çevre belediyeler	3,6	3,5	3,7	3,1

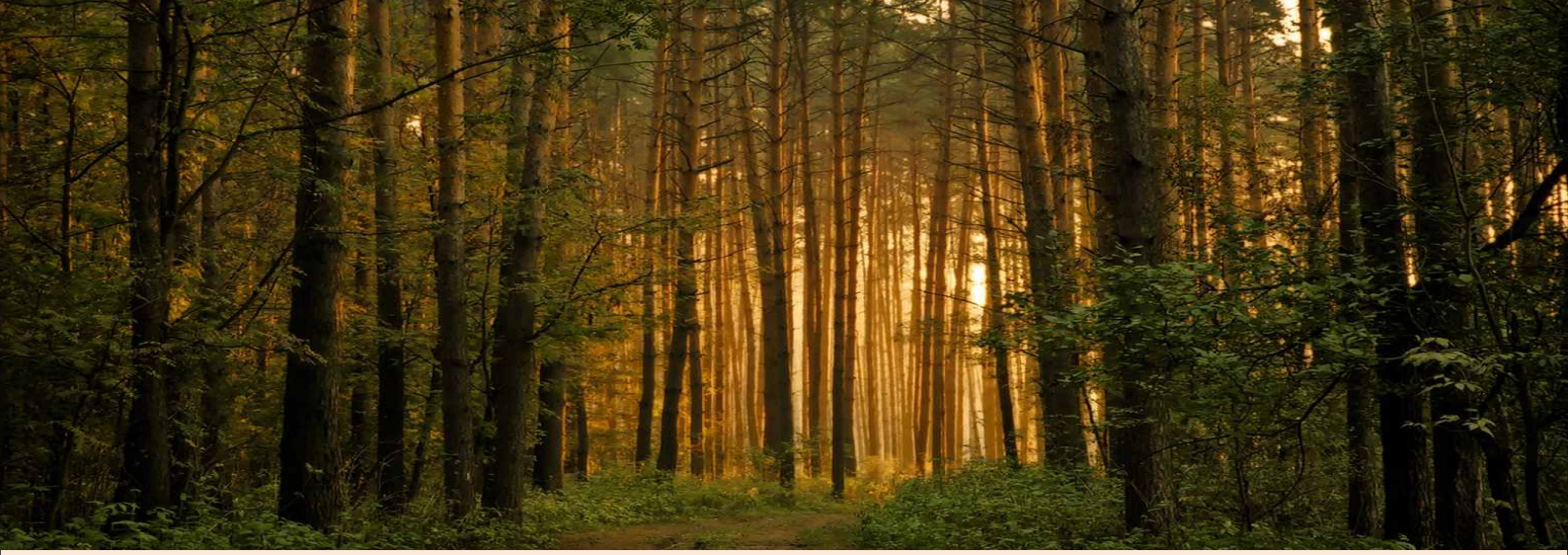
Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş sorusu eğitim seviyesine göre değerlendirildiğinde, ilkokul mezunları ve Lise mezunları, diğer eğitim gruplarına göre daha yüksek oranda "İtfaiye" seçeneğini belirtmişlerdir.



## Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir? sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler

	18-30	31-45	46-60	61+
İtfaiye	64,0	58,1	55,7	57,4
Orman Genel Müdürlüğü	24,7	25,7	28,1	27,2
Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma	7,7	12,9	12,7	11,6
Çevre belediyeler	3,5	3,3	3,5	3,9

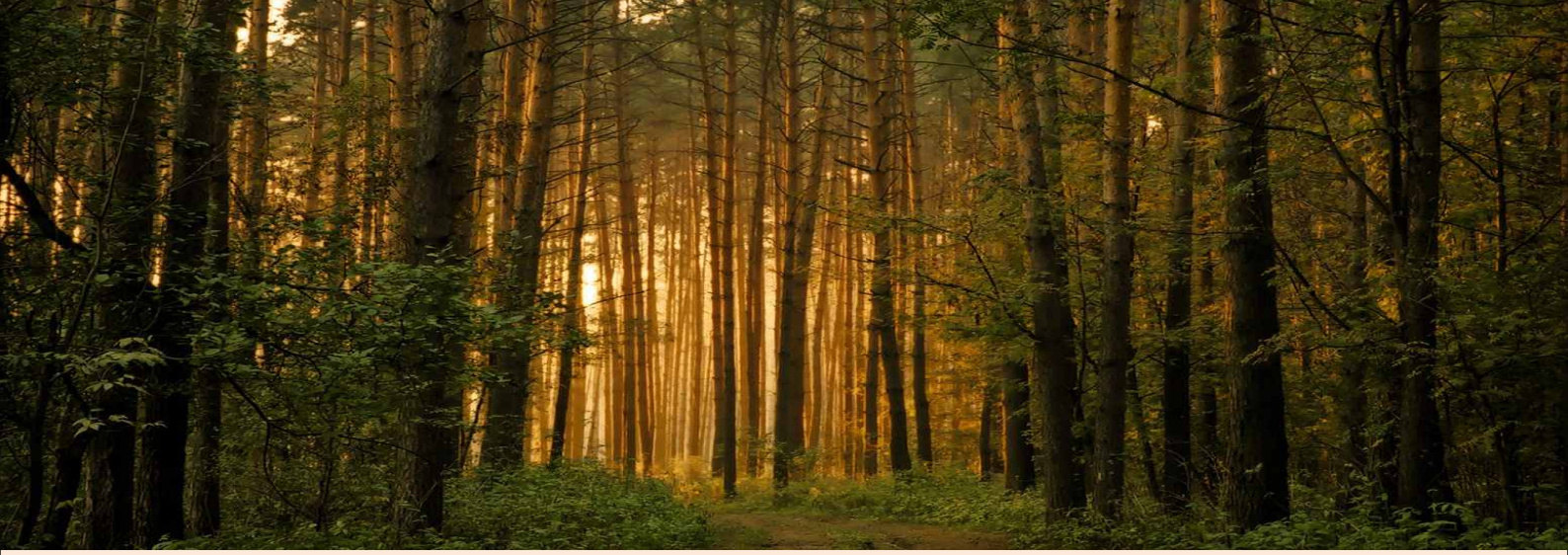
Tüm yaş gruplarında itfaiye seçeneği öne çıkmaktadır. OGM yangınla mücadele ekip ve ekipmanları ile itfaiye araçları halkın algısında karışıklığa neden olmaktadır. OGM bir an evvel yangın söndürme araçlarına "Orman itfaiyesi" amblemlerini yerleştirmelidir ki aradaki terminoloji farklılıkları daha fazla algı karışıklığına yol açmasın. Yaş yükseldikçe OGM söndürür diyenler artmakta, itfaiye söndürür diyenler azalmaktadır.



**Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını  
hangi kurum yetiştirir?  
sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler**

	18-30	31-45	46-60	61+
Orman Genel Müdürlüğü	47,0	49,2	52,1	52,5
Tema Vakfı	25,4	23,6	22,0	18,9
Ziraat İşleri Müdürlüğü	23,8	22,8	21,7	24,6
Karayolları Genel Müdürlüğü	3,8	4,3	4,2	4,0

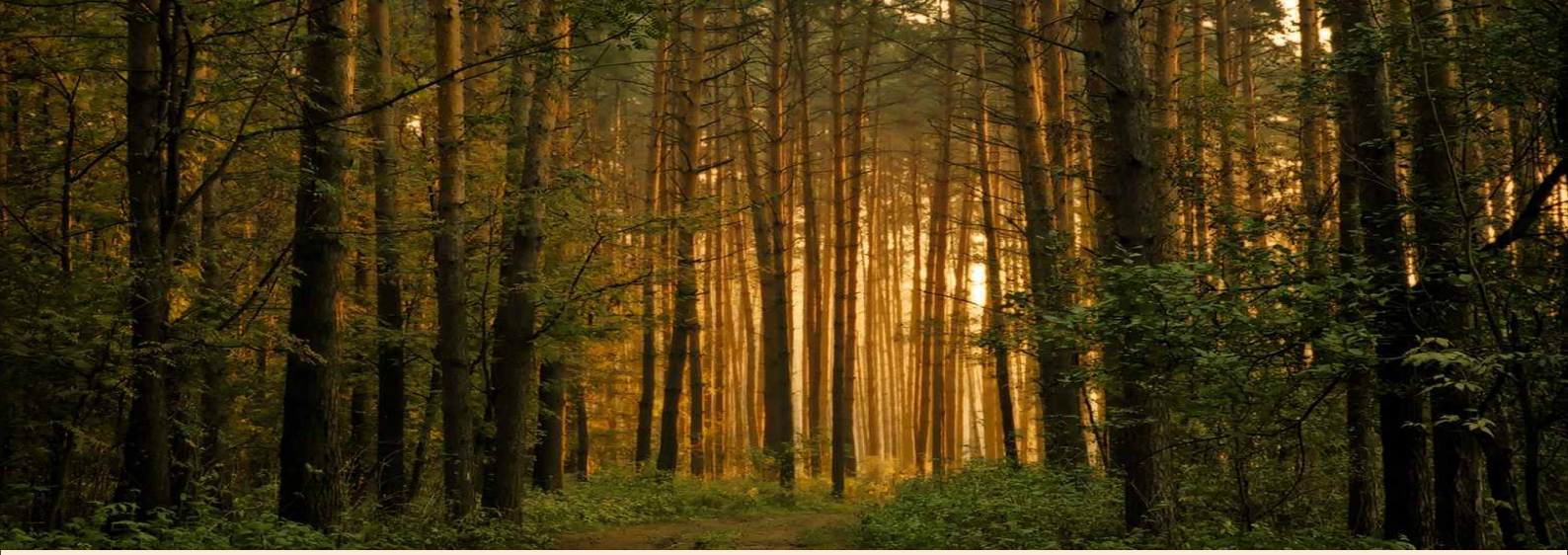
Tüm yaş gruplarında OGM öne çıkmakta, yaş ilerledikçe OGM algısı artmaktadır. Ancak algı milyonlarca fidan yetiştiren bir kurum için yeterli değildir.



**Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını  
hangi kurum yetiştirir? sorusuna  
eğitim durumuna göre cevap verenler**

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Orman Genel Müdürlüğü	49,3	49,3	47,3	50,5
Tema Vakfı	25,2	21,0	25,4	23,9
Ziraat İşleri Müdürlüğü	21,2	24,6	23,4	22,1
Karayolları Genel Müdürlüğü	4,2	5,1	3,8	3,5

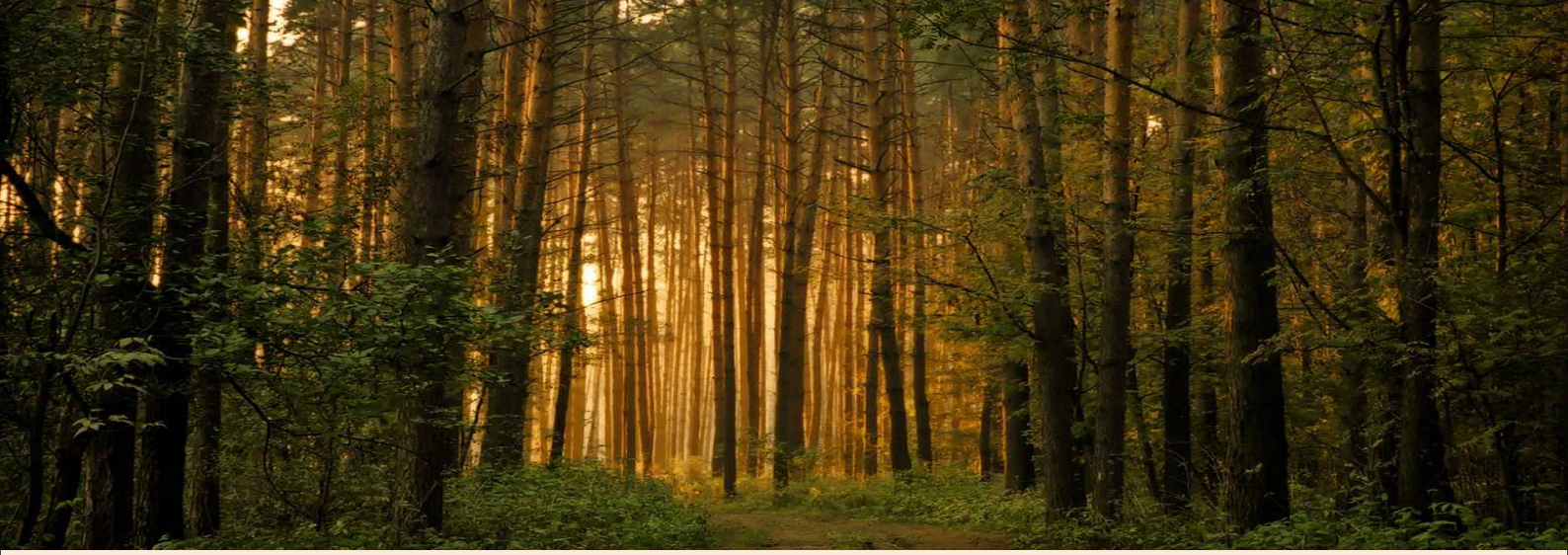
Bu tabloda da OGM seçeneği, öne çıkmaktadır. Ancak, tüm eğitim düzeylerinde algı düşüktür. OGM'nin "Orman fidanlarını yetiştiren kurum" algısı mutlaka yükseltilmelidir.



## Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Orman Genel Müdürlüğü	42,8	50,0	50,8	44,5	47,2
Tema Vakfı	24,4	23,1	24,2	25,3	25,1
Ziraat İşleri Müdürlüğü	23,9	23,4	19,9	25,8	22,6
Karayolları Genel Müdürlüğü	3,5	3,5	5,0	4,4	5,1

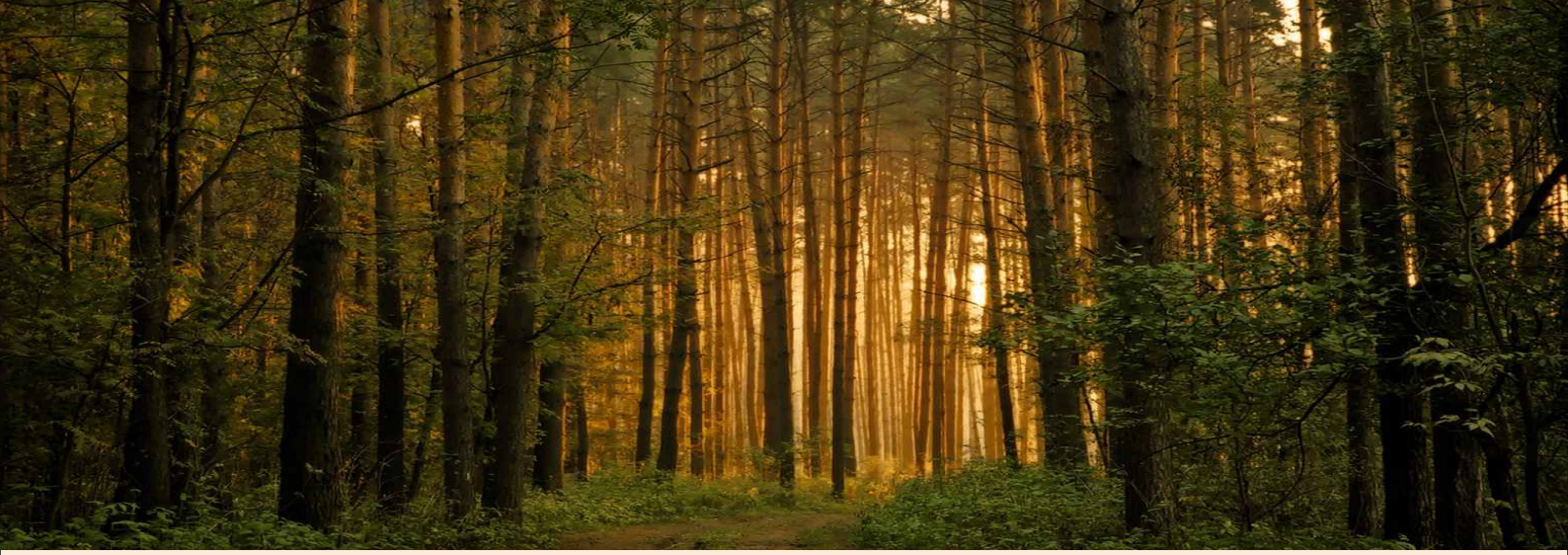
"Orman ağacı fidanlarını yetiştiren kurum hangisidir" sorusuna verilen cevaplar gelir grupları açısından değerlendirildiğinde, orta gelir grubundaki bireyler OGM cevabını vermektedir.



**Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler**

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Ziraat mühendisleri	22,8	21,9	18,9	16,3
Orman mühendisleri	47,4	49,4	49,4	50,3
Maden mühendisleri	3,4	4,4	3,3	2,6
Tema vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	26,4	24,3	28,3	30,7

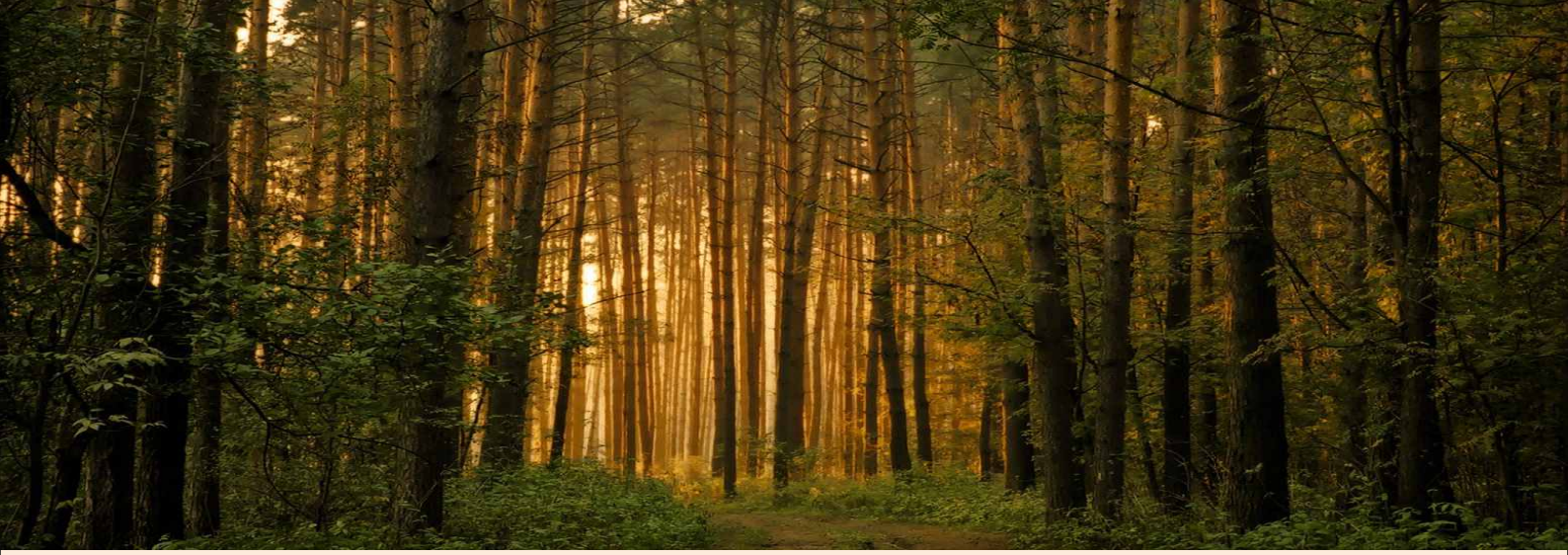
Orman mühendisleri algısı diğer seçeneklerden daha fazla beyan edilmiştir. Eğitim durumu yükseldikçe orman mühendisleri algısı yükselmektedir. Algıda orman mühendislerini, Tema Vakfı gibi sivil toplum kuruluşları takip etmektedir.



## Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500- 1000TL	1001- 3000TL	3001- 5000TL	5001 +TL	İşsiz
Ziraat mühendisleri	18,5	19,5	17,5	14,3	19,2
Orman mühendisleri	48,8	50,5	53,6	54,1	47,6
Maden mühendisleri	3,4	3,0	3,3	5,6	3,7
Tema vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	29,4	27,0	25,6	26,0	29,5

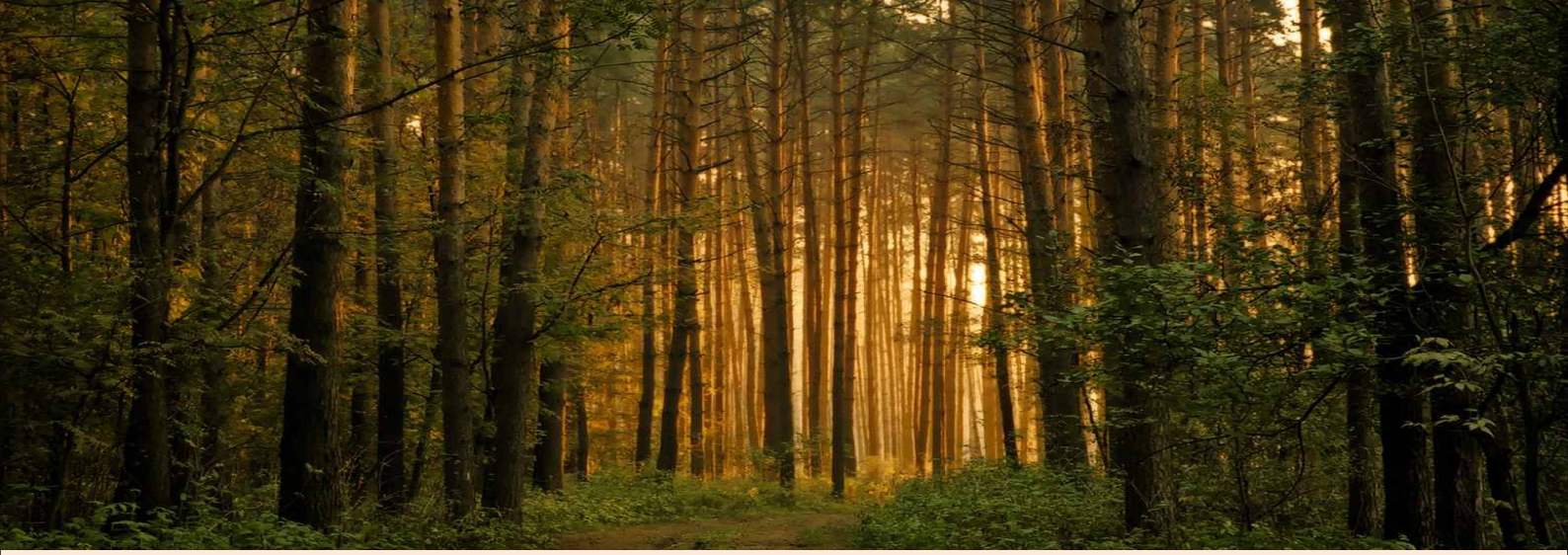
Tablo, vatandaşlarımızın OGM = orman mühendisleri algısını eşdeğer olarak teyit eder şeklindedir. Oran gelir durumu arttıkça yükselmektedir. Tema Vakfı ve ziraat mühendisleri seçenekleri de tüm gelir gruplarında dikkate alınması gereken oranlarda çıkmaktadır.



**Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler**

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Tema Vakfı	37,4	40,4	49,5	49,5
Karayolları Genel Müdürlüğü	4,7	4,1	4,0	3,3
Orman Genel Müdürlüğü	53,5	52,3	44,3	45,2
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü	4,5	3,2	2,2	2,0

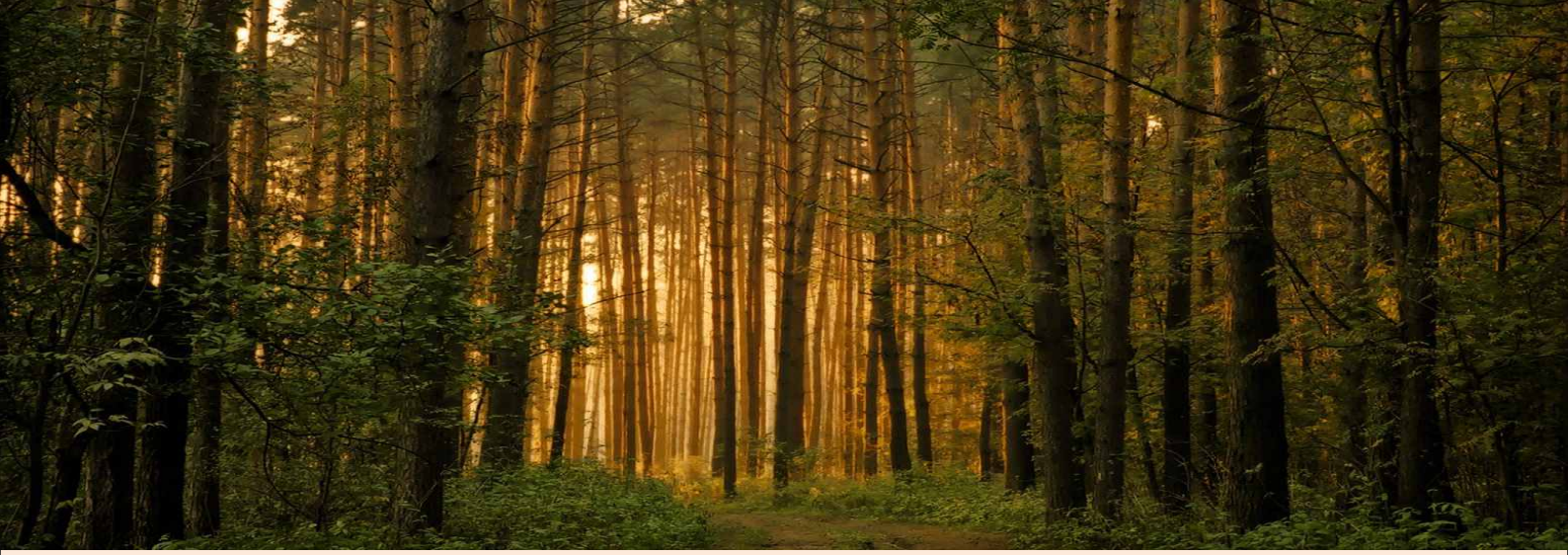
Eğitim durumu yükseldikçe Tema Vakfı algısı artmakta, OGM algısı azalmaktadır.



## Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Tema Vakfı	48,0	45,3	39,7	45,9	51,2
Karayolları Genel Müdürlüğü	3,7	3,7	5,8	6,0	3,6
Orman Genel Müdürlüğü	46,1	48,7	51,7	43,8	42,7
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü	2,2	2,3	2,8	4,3	2,6

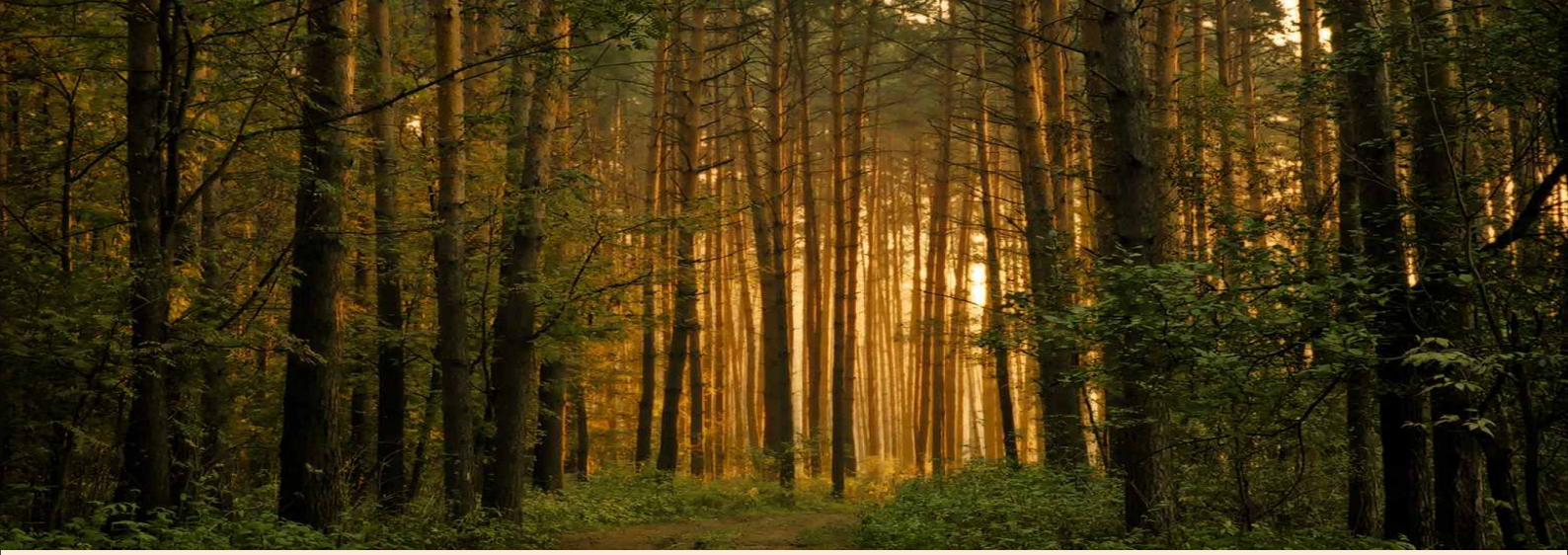
Tema Vakfı Algısı özellikle 500-1000 ve işsiz gelir gruplarında yüksek oranda OGM algısının önündedir. Milyonlarca ağaç dikerek ülkemizi yeşillendiren kuruluş bu algıyı hak etmemektedir. Bu hizmet OGM'nin temel görevi ile ilgilidir ve algı mutlaka düzeltilmelidir.



## Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Polis	8,0	5,4	5,0	4,0
Jandarma	18,9	16,8	14,2	15,1
Orman muhafaza memuru	69,3	74,8	77,8	79,0
Belediye zabıtası	3,8	2,9	3,1	1,9

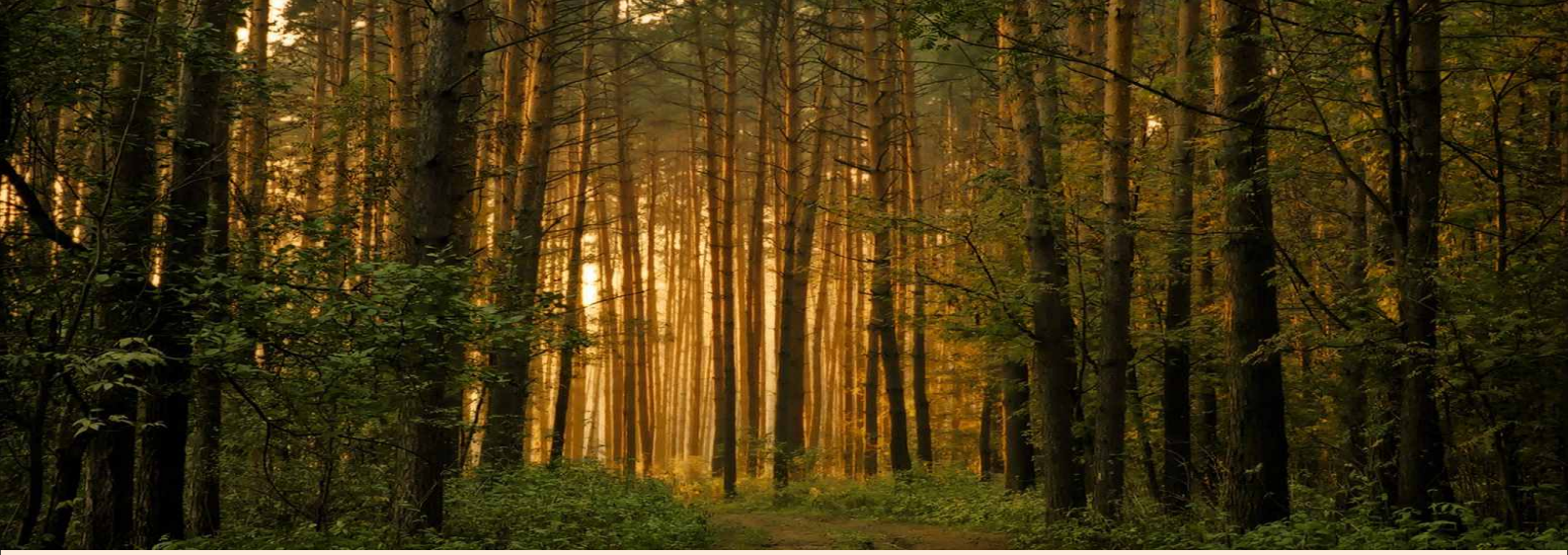
OGM bu algıyı yönetmekte başarılıdır. Üniversite mezunlarının %79'u "Orman muhafaza memuru" diye görüş bildirmişlerdir. Orman muhafaza memuru algısı, eğitimle doğru orantılı olarak artmaktadır.



## Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Orman muhafaza memuru	77,3	78,8	74,2	63,1	76,2
Jandarma	16,1	13,8	17,8	21,9	15,4
Polis	4,5	4,5	5,2	10,7	5,2
Belediye zabıtası	2,1	2,8	2,7	4,3	3,2

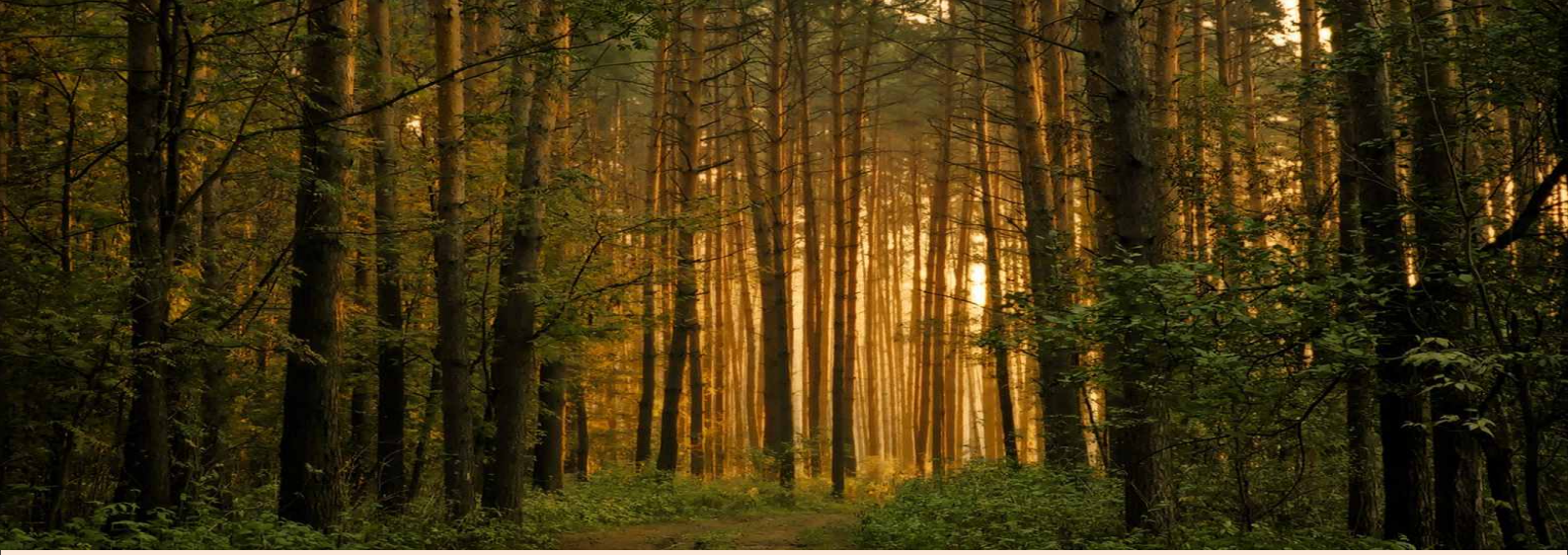
Tüm gelir gruplarında "Orman muhafaza memuru" seçeneği yüksektir. Bu konuda OGM başarılı bir algı yönetimi göstermiştir.



## Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
<b>Evet, siyasiler müdahale ediyor</b>	<b>30,2</b>	<b>33,5</b>	<b>32,8</b>	<b>46,8</b>	<b>30,5</b>
<b>Hayır, siyasiler karışmıyor</b>	<b>16,6</b>	<b>14,8</b>	<b>15,4</b>	<b>13,3</b>	<b>14,8</b>
<b>Siyasiler kısmen etkili</b>	<b>22,8</b>	<b>24,5</b>	<b>25,7</b>	<b>20,6</b>	<b>23,8</b>
<b>Fikrim yok</b>	<b>30,4</b>	<b>27,2</b>	<b>26,1</b>	<b>19,3</b>	<b>31,0</b>

Tüm gelir gruplarında “Siyasilerin orman yönetimine karıştığı, müdahale ettiği” algısı yüksektir. Bu oran 5001+TL gelir grubunda en yükseğe çıkmaktadır. (%46,8)



## Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	Okula gitmedi	İlkokul	Lise	Üniversite
Evet, siyasiler müdahale ediyor	28,8	28,2	30,3	38,1
Hayır, siyasiler karışmıyor	19,6	17,2	15,4	13,1
Siyasiler kısmen etkili	17,9	20,6	24,6	25,3
Fikrim yok	33,7	33,9	29,7	23,5

"Siyasilerin orman yönetimine müdahale ettiğini" en yüksek oranda ifade edenler, (%38,1) üniversite mezunlarıdır. Evet siyasiler müdahale ediyor ve siyasiler kısmen etkili algısı öğrenim durumu yükseldikçe artmaktadır.

**OGM**

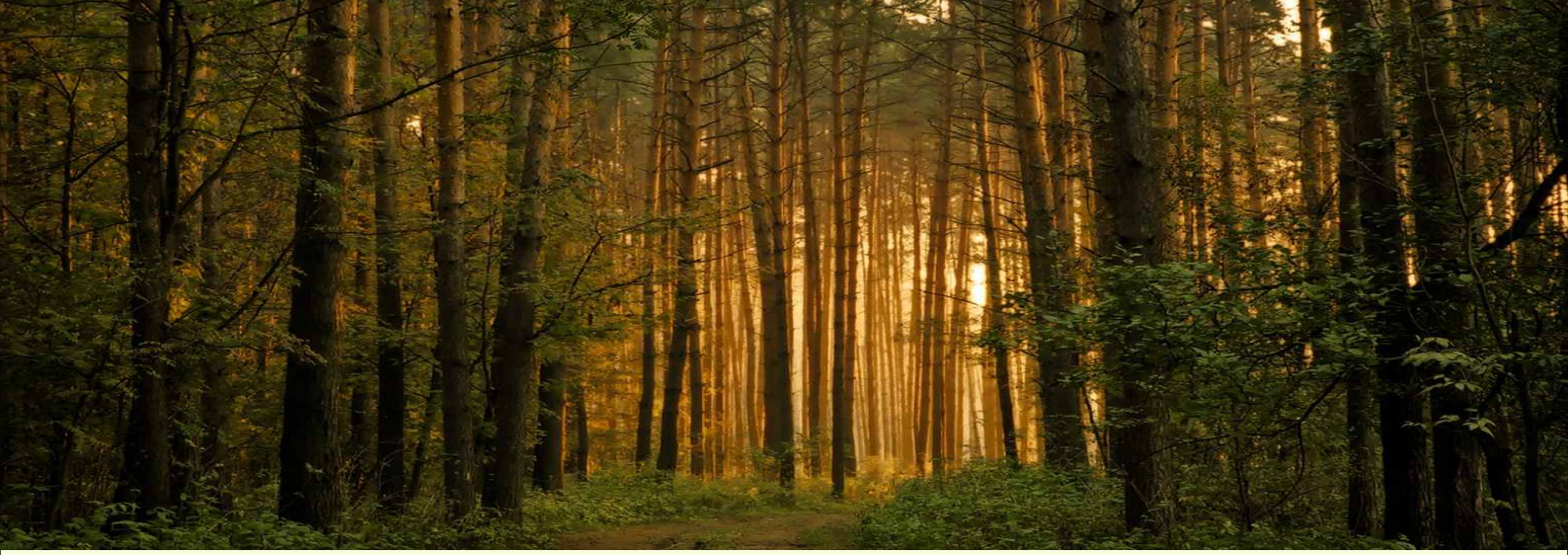
**ALGI ARAŞTIRMASI**  
**2014**

**VERİLEN**  
**CEVAPLARIN**  
**ÇAPRAZ SONUÇLARI**

---

**ANALITIK**

---

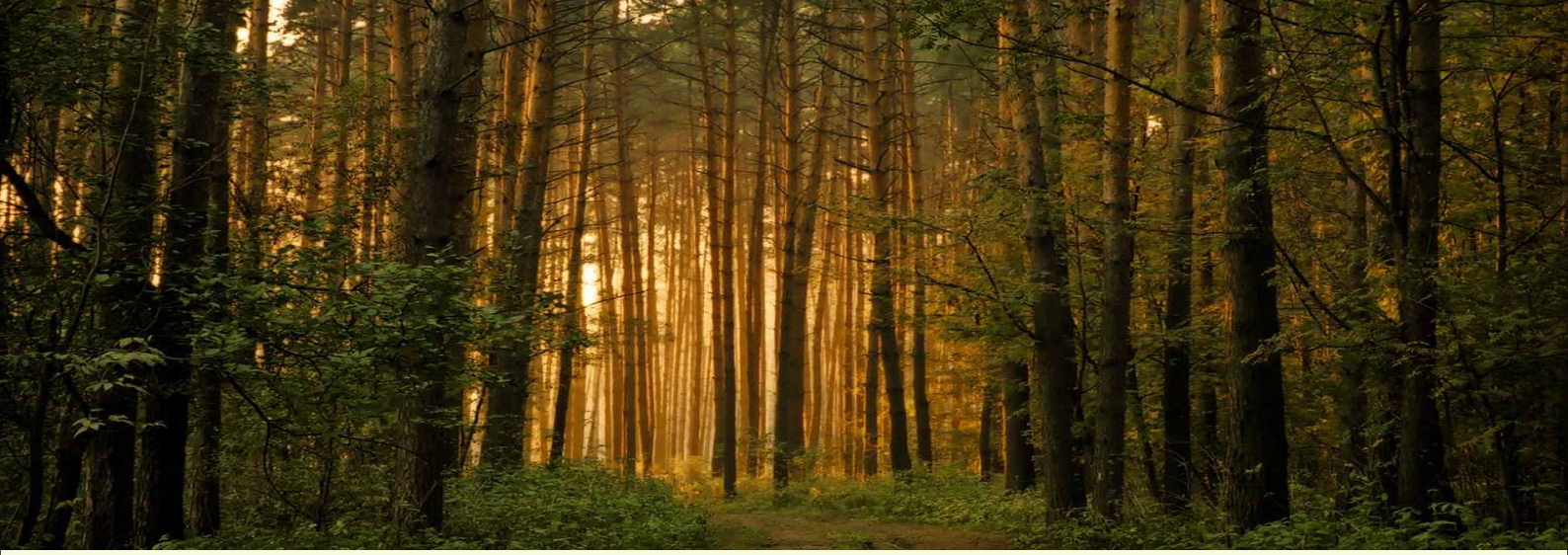


**8. Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;**

**10. Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?**



	<b>Başarılıdır</b>	<b>Başarısızdır</b>
<b>Yapılan doğrudur, onaylıyorum</b>	<b>46,8</b>	<b>19,9</b>
<b>Yapılan yanlıştır, onaylamıyorum</b>	<b>53,2</b>	<b>80,1</b>

OGM'yi başarısız bulan deneklerin 2B konusundaki düşünceleri yüksek oranda negatiftir (%80,1)

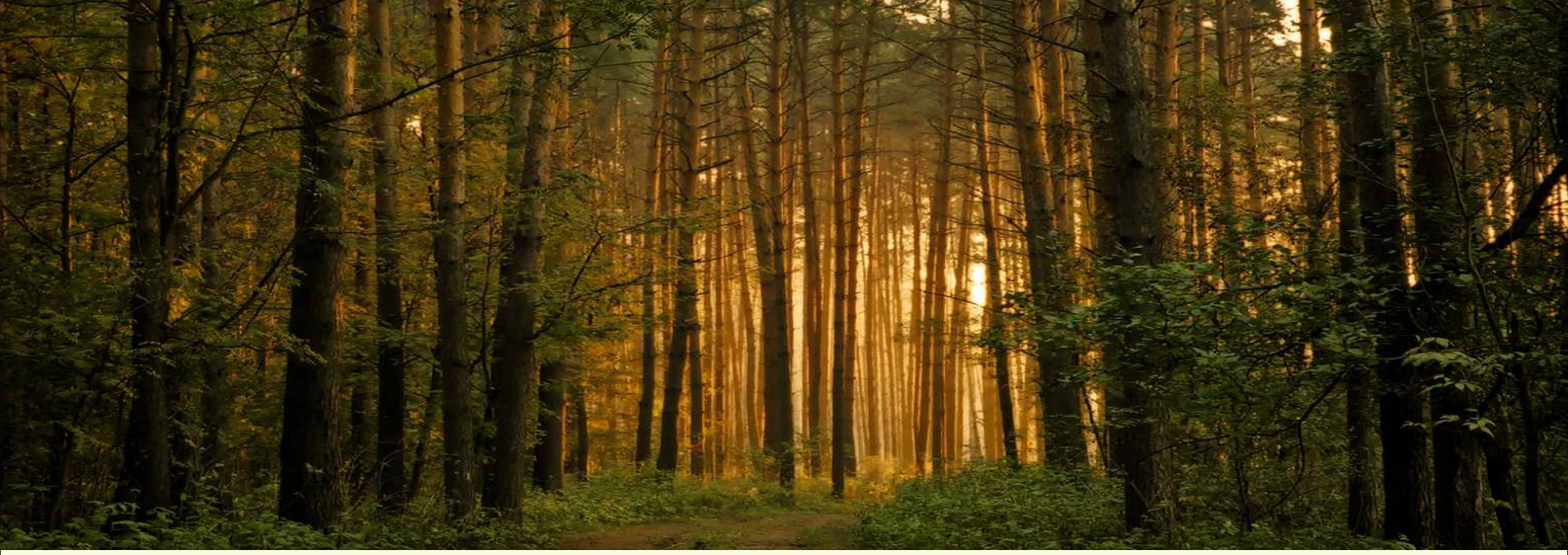


## 8.Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında

## 11.Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?

	Başarılıdır	Başarısızdır
 Onaylıyorum	81,3	52,3
 Onaylamıyorum	18,7	47,7

Boş alanların özel şahıslara verilerek ağaçlandırılmasına bakış, Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında başarısız olarak görenler arasında dahi pozitifdir. Bu konudaki algı yönetiminde OGM başarılıdır.

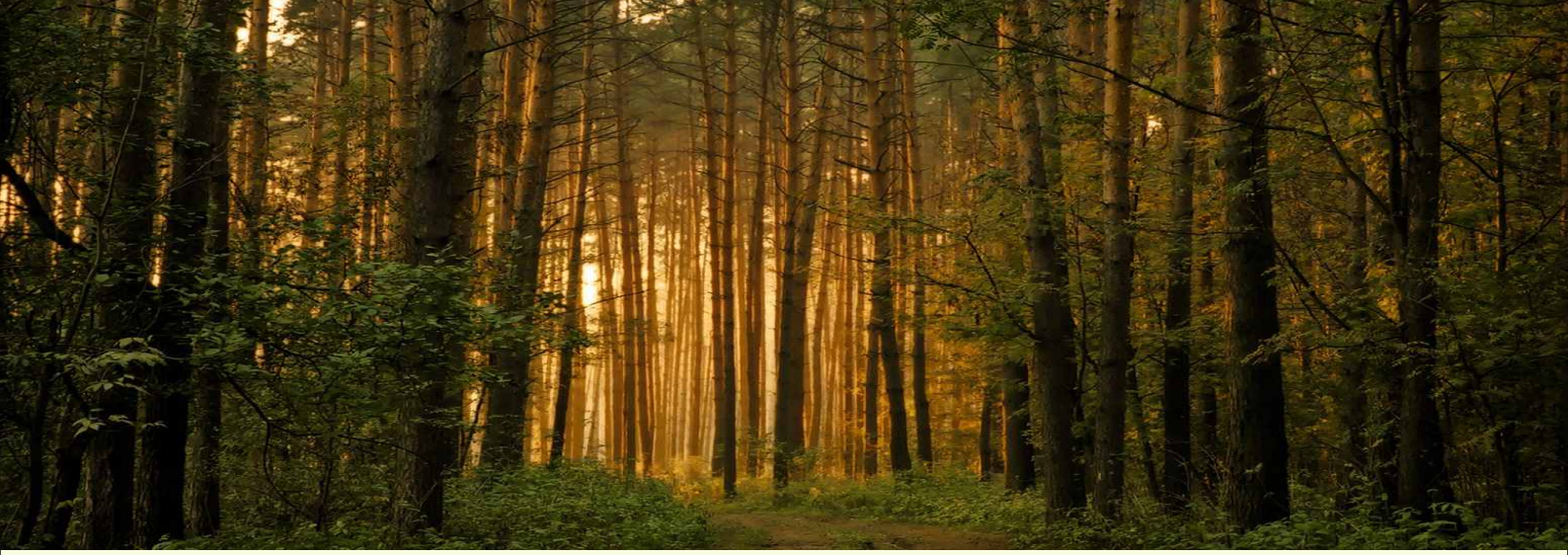


## 8.Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında

### 20.Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor

	Başarılıdır	Başarısızdır
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	39,7	26,6
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	15,7	30,7
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	17,8	22,4
Fikrim yok	26,8	20,2

Yanan orman arazilerinin, yangın sonrasında ne yapıldığı sorusuna "Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor,"cevabını verenlerin oranı, başarılıdır diyenlerin arasında %39,7'dir. Bu oran, başarısız bulanların arasında %26,6'ya düşmektedir. Bu araziler güçlü kişilere veriliyor algısı OGM'yi başarısız bulanlarda, başarılı bulanların iki katıdır. (%30,7)



## 8.Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında

### 23.Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir/ sorusunun çaprazlar sonuçları

	Başarılıdır	Başarısızdır
Orman Genel Müdürlüğü	49,7	45,3
Ziraat İşleri Müdürlüğü	23,1	23,7
Tema Vakfı	22,8	28,4
Karayolları Genel Müdürlüğü	4,4	2,6

OGM'yi başarılı ve başarısız bulanlar arasında Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını yetiştiren kurum olarak OGM algısı öne çıkmaktadır. Tema Vakfı yetiştiriyor algısı OGM'yi başarısız bulanlarda oran olarak daha yüksektir.

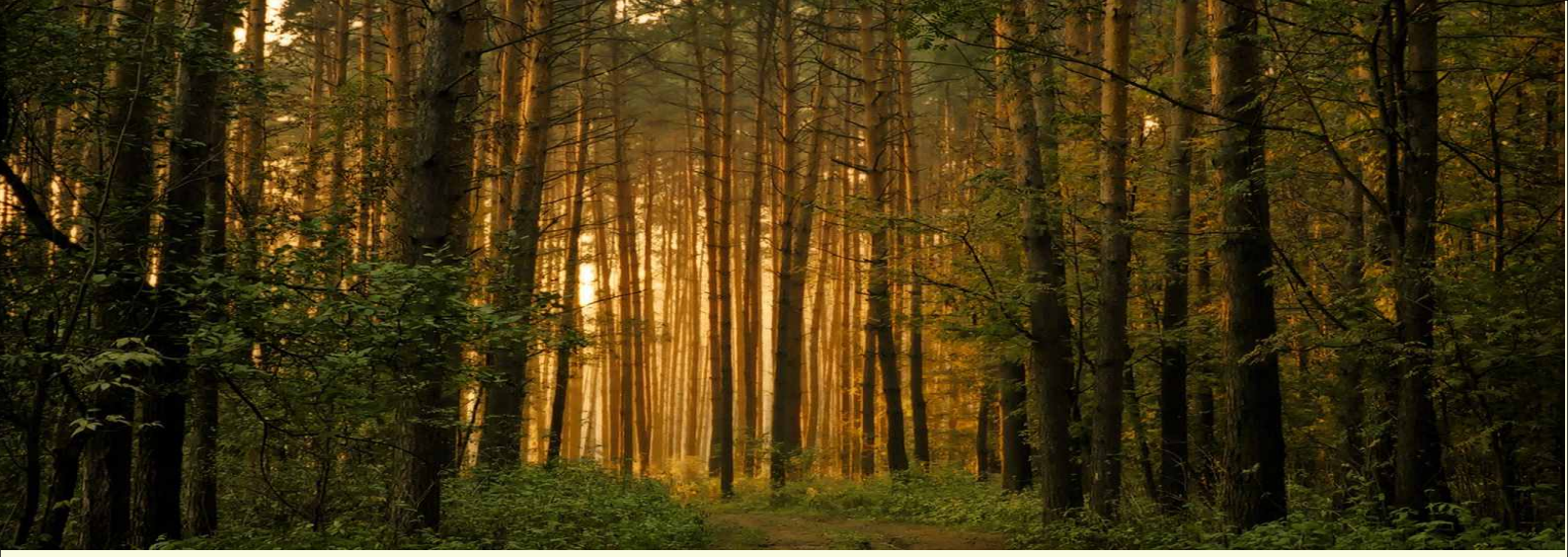


**8. Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;**

**10. Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?**

	<b>Başarılıdır</b>	<b>Başarısızdır</b>
<b>Yapılan doğrudur, onaylıyorum</b>	<b>46,8</b>	<b>19,9</b>
<b>Yapılan yanlıştır onaylamıyorum</b>	<b>53,2</b>	<b>80,1</b>

OGM'yi başarılı bulan %76'lık kesime sorulan orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak kullananlara satılması %47 oranında bir onay görmekte; bu oran başarısız bulanlarda %19,9 olarak yansımaktadır. 2B satışını onaylamayanlardan OGM'yi başarılı bulanların oranı %53,2; başarısız bulanlardan onay vermeyenlerin oranı %80,1 gibi büyük bir orana ulaşmaktadır.



**8. Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;**

**11. Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?**

	<b>Başarılıdır</b>	<b>Başarısızdır</b>
<b>Onaylıyorum</b>	<b>81,3</b>	<b>52,3</b>
<b>Onaylamıyorum</b>	<b>18,7</b>	<b>47,7</b>

Özel şahıslara özel ağaçlama yapılması için orman arazilerinin tahsis edilmesi yüksek oranda kabul görmüş, OGM'yi başarısız bulan grupta da pozitif algı oluşmuştur.

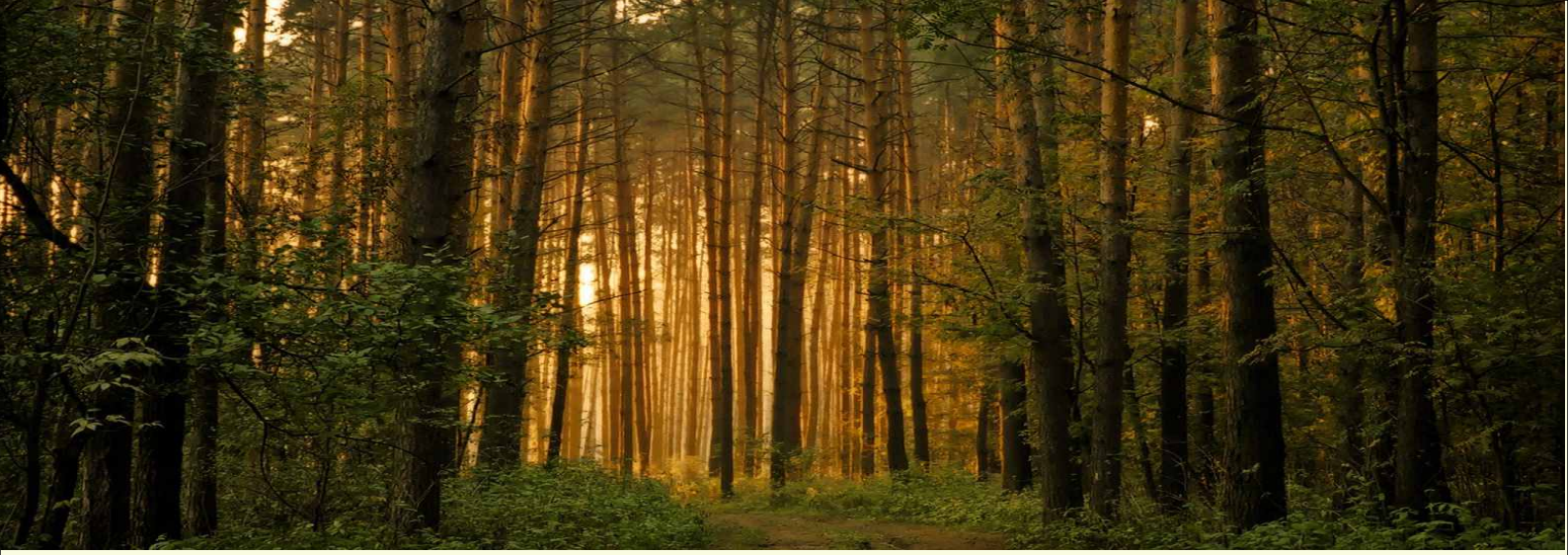


## 8. Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;

### 18. Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu? Çoğalıyor mu?

	Başarılıdır	Başarısızdır
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	60,9	78,2
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	10,6	4,3
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne artıyor	17,6	11,1
İlgilenmiyorum	10,9	6,3

OGM'yi başarılı bulan %76'lık kesime sorulan ormanlar azalıyor mu sorusuna %61 oranında azalıyor, OGM'yi başarısız bulanların %78'2'si ise ormanların gittikçe yok olduğu algısına sahiptir. OGM'yi başarılı bulanlardan, ormanlar gittikçe artıyor diyenler %10,6, OGM'yi başarısız bulanlardan ormanlar gittikçe artıyor diyenler %4,3'dür.



## 8. Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;

### 19. Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir?

	Başarılıdır	Başarısızdır
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	21,1	24,0
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	46,0	38,9
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	15,2	14,3
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	4,9	2,9
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor,	11,1	18,5
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	1,7	1,4

OGM'yi başarılı bulan %76'lık kesime sorulan "Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir?" sorusuna ise denekler %46 oranında insanların dikkatsizlikleri nedeniyle yangın çıkıyor cevabını vermişlerdir. Arazi açmak için yangın çıkarılıyor diyenler OGM'yi başarılı bulanlarda %11,1, başarısız bulanlarda %18,5'lik bir algı görülmektedir.

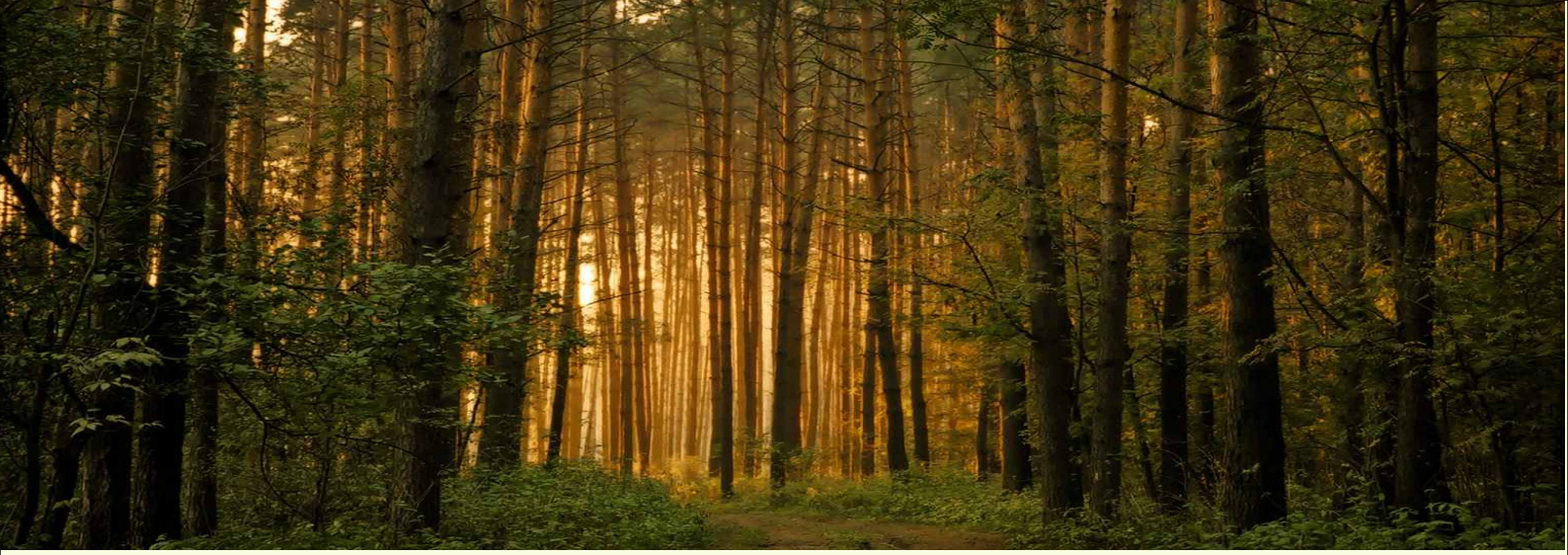


## 8. Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;

### 25. Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?

	Başarılıdır	Başarısızdır
Orman Genel Müdürlüğü	47,7	42,3
Tema Vakfı	45,6	53,0
Karayolları Genel Müdürlüğü,	4,2	2,6
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü	2,5	2,1

Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur? sorusuna OGM'yi başarılı bulanlardan %45,6'sı, OGM'yi başarılı bulmayanlardan %53'ü ülkemizi yeşillendiren kuruluş olarak Tema Vakfı algısını belirtmişlerdir. Ülkemizi yeşillendiren kuruluş olarak OGM algısına sahip olanlardan ise başarılı bulanlar %47,7, başarısız bulanlar %42,3 oranında algı ortaya koymuşlardır.



## 8. Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;

### 27. Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu?

	Başarılıdır	Başarısızdır
Evet, siyasiler müdahale ediyor	27,0	47,4
Hayır, siyasiler karışmıyor	16,3	11,8
Siyasiler kısmen etkili	24,5	21,6
Fikrim yok	32,1	19,2

OGM'yi başarılı bulan %76'lık kesime sorulan "Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu?" sorusuna ise %51 oranında kısmen veya doğrudan etki ettikleri algısı görülmektedir. OGM'yi başarısız bulanlarda bu oran %69'lara ulaşmaktadır. Burada orman yönetimine siyasilerin karıştığı konusunda ciddi bir algı vardır.

**OGM**

**ALGI ARAŞTIRMASI**

**2014**

**ANKET SONUÇ  
RAPORU**

---

---

**ANALITIK**

---

# ANKET SONUÇ RAPORU

Yüz yüze yapılan anket sonuçları ve anketör raporları incelendiğinde aşağıdaki genel değerlendirmelere yer verilmiştir. Şöyle ki;

OGM toplumumuzun çoğunluğu tarafından bilinmemektedir, bildiğini beyan edenlerin de orman ve ormancılık hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıkları görülmüştür. En göze çarpan çıktılardan biri ise kırsaldan merkeze yaklaştıkça ve eğitim seviyesi yükseldikçe OGM'yi bilen kişi sayısında azalma olmasıdır. Kırsal alandaki bireyler orman ve çevre ile daha iç içe olduğundan hem anket sorularına karşı daha ilgili olmuşlar, hem de sorulara isabetli cevaplar vermişlerdir.

Genel anlamda ankete karşı insanların bir önyargısı olduğu hatta siyasi anket olarak algılayıp, baştan anket doldurmayı reddetmişlerdir. Toplum siyasetçilere ve siyasi anketlere karşı önyargılı olarak olumsuz bir algı içindedir. Anketörler bayanlar konusunda da birçok olumsuzluk yaşamışlar; bayan deneklerden birçoğu bayan anketörler görevlendirilmesine rağmen anket sorularını cevaplamayı baştan reddetmişlerdir.

Araştırmamıza yurt çapında katılan denekler verdikleri cevaplar konusunda bilinçli bir tavır sergilemişlerdir. KGM tanınırlıkta 3. Sırada iken, Türkiye için en faydalı kuruluş hangi kurumdur sıralamasında 1. kurum olarak yer almaktadır. Çünkü KGM'nin yaptığı hizmetler toplumca devamlı görülebilir işler; yol yapım çalışmalarıdır. Aynı şekilde DSİ 2. en çok tanınan kurum olmasına rağmen, en faydalı iş yapma konusunda 4. sıradadır. OGM tanınırlıkta 4. sırada iken, en faydalı iş yapan kurum olarak 3. sıradadır. OGM'nin faydalı iş yapma puanı tanınırlık puanından daha çok olması algı yönetimi konusunda yetersiz olduğunun en önemli göstergesidir. 5. ve 6. sorular bir arada incelendiğinde denekler tanınır olmakla, başarılı hizmeti isabetle ayırabilmişlerdir.

OBM'lerde yapılan birçok odak grup çalışmalarında çalışanlar, kendilerinin her kurumu ciddiye aldıklarını; ancak diğer kurumların OGM'yi ciddiye almadıklarından, işlerini yapmadıklarından bahsetmişlerdir. Aynı şekilde internette ve sosyal medyada OGM için yazılan yanlış bilgileri düzeltmek ve cevaplamak adına kurumsal bir refleksin olmadığını belirtmişlerdir. Algı yönetimi bu açılarından büyük önemi haizdir. Kurumsal olmanın, çalışanların kurumlarıyla gurur duymalarının, OGM adına refleks ortaya koymalarının yolu; toplumca tanınır olmak, ülke için faydalı iş yapar kurum olarak damgasını vurmaktır.

OGM hangi işleri yapar? sorusuna verilen cevaplarda da denekler; %85'lik bir kesim, ağaçlandırma yapar ormanları geliştirir, %84,9'luk bir kesim ormanları kaçakçılardan ve tehlikelerden korur, %73,7 orman köylüsüne iş sahası açar, %60,2'lik bir kesim de orman yangınlarını söndürür algısına sahip olduklarını göstermiştir. Ancak %37,7'lik bir algı yanan orman alanlarını kullanıma açar, %8,4'lük bir kesim de gecekonduculara arsa tahsis eder algısını belirtmişlerdir. OGM algı yönetimi konusunda başarısız bir kurum hüviyetindedir. OGM kurum olarak, mensuplarının yaptığı fedakârca çalışmaları topluma duyurmalı, toplumu bilgilendirmelidir. Yaptıklarını anlatmak bir öğünme bir gurur vesilesi olmaktan öte, gelecekte ormancılık hizmetlerini daha iyi yapabilmek adına bir görevdir. Çünkü gelecek günlerde halk desteği almadan ülke yararına ormancılık hizmeti yapmak mümkün görünmemektedir.

OGM, orman yönetimi konusunda, ormanların korunması, geliştirilmesi ve halkın hizmetine sunulması konusunda toplumca başarılı bulunmaktadır. Toplum, ormancıları ormanları halkın hizmetine sunma ve koruma isteği konusunda samimi/başarılı bulmaktadır. %75,8 oranında bir toplum kesimi bu samimiyeti onaylamaktadır. 7. soruya OGM'nin yaptığı işler konusunda verilen cevaplar, 11. soruda özel ağaçlandırmayı onaylama, 26. soruda ormanları ormancıların koruması konusunda verilen %70'in üzerindeki pozitif algı, OGM'nin başarısıyla ilgili pozitif algı ile örtüşmektedir.

OGM'nin başarısız olduğunu düşünenler orman ve ormancılık konusunda bilgisizdirler. OGM başarısız diyenlerden bazıları, “Neden başarısızdır?” sorusuna cevap veremediklerinden ve yorum yapacak bilgiye sahip olmadıklarından dolayı verdikleri cevabı değiştirip “Başarılıdır” şıkkının işaretlenmesini talep etmişlerdir. Genelde toplumun bakış açısı “Orman yönetimi” açısından pozitif, orman kaynaklarının kullanıma sunulması açısından özel konularda; 2B, yangın vb. negatif olarak ortaya çıkmaktadır. Toplum ormancıların ormanları yönetme konusundaki çalışmalarını onaylamakta, halkın hizmetine sunma konusunda bazı eksiklikler görmektedir. 27. Soruda, toplamda %56'lara ulaşan ormanların yönetiminde siyasi tercihlerin etkili olduğu algısı; orman kaynaklarının kullanılmasını konusunu orman yönetiminden ayıran, negatif algının en önemli nedenidir.

2B alanlarının satılması konusunda %60'lık bir negatif algı bulunmaktadır. Toplum bu konuda yeterli bilgilendirilmemiş, satışın bir sorunun çözümü şeklinde olduğunu algılayamamış, 2B alanlarının satılmasını onaylamamıştır. 2B konusu son 20 yılda hep ülke gündeminde olmuş, siyasetçilerin tartışma konusunu teşkil etmiştir. 2B üzerinden iktidar ve muhalefet ayrılmış, konu siyasallaşmıştır. Orman ve ormancılık konuları siyasi

kültürle bağdaşmayan konulardır. Bu nedenle ormancılıkla ilgili sorunlar siyasetleşmeden çözüme kavuşturulmalı, ortadan kaldırılmalıdır. Ormancılık konularının siyaset alanında tartışma konusu yapılması en çok ormanlara zarar vermektedir. Ormanlar gelecek odaklı çalışarak, konularını sorun haline getirmemelidir.

11. soru, "Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanların özel şahıslara tahsis edilerek özel ağaçlama yapılması" konusu toplumun %74'3'ü tarafından onaylanmıştır. Araştırmaya konu olan denekler cevaplarını çok bilinçli olarak vermişlerdir. 2B'ye karşı çıkan kişiler özel ağaçlama konusuna  $\frac{3}{4}$  çoğunlukla onay vermişlerdir. Ceviz ve badem ağaçlandırmaları gelir getirici ve ülke ekonomisine pozitif katkı sağlayan etkinliklerdir. Toplum kendisi ağaçlama yapmadığı halde, başkalarının yapılacak bu tür özel ağaçlandırmaların ülke ekonomisine katkı yapacağından onay vermektedir. İnsanlar ülke ekonomisinin zenginleşmesinin kendine yansıtacağını farkındadır. OGM bu tür toplum yararına olan uygulamaları çoğaltarak hem toplumu mutlu eder, hem de toplumun güvenini kazanarak algısını düzeltebilir.

11. soruya negatif cevap verenlerin oranı %25,7'dir. Nedeni sorulduğunda, bu alanların peşkeş çekileceği korkusu içindedirler. Bu alanların özel sektör yerine devlet tarafından ağaçlandırılmasını arzulamakta, özel sektöre güven duymadıklarını belirtmektedirler.

Piknik yapmayanlarla yılda bir defa piknik yapan veya orman içi dinlenme yerlerine gidenleri beraber düşündüğümüzde oran %69'ları bulmaktadır. Büyük bir toplum kesimi piknik yerlerinden istifade edememektedir. Günümüz bilgi çağında insanlar teknoloji ile ve şehirlerin beton kütlesiyle yüz yüzedir. Araştırmalar toplum sağlığı açısından insanların ormanlarla buluşmasını faydalı bulmaktadır. İnsanların niçin daha sık pikniğe gitmediklerini sorduğumuzda, %51,6'sı vakit bulamadıklarını, toplam %40'lık bir kesim de piknik yerlerinin kalabalık, yetersiz olduğunu ve gidecek vasıtaları olmadığını beyan etmişlerdir. Piknik yerleri OGM ile halkımızın buluşma yerleridir. OGM piknik ve orman içi dinlenme yerlerini daha ciddiyetle ele alarak, buralarda ormancılık konusunda bilgilendirmeye ağırlık vermelidir.

Toplumda, bilhassa orman örtüsü zayıf yerlerde OGM algısı; evinin önündeki ağaç, caddedeki yeşillik, yol ağaçlaması olarak belediye hizmetleriyle ilgili değerlendirilmektedir. Bu nedenlerden OGM'nin algı konusunda işi zorlaşmakta, algı yönetimi konusunda daha çok çalışma gereği kendini göstermektedir. Şanlıurfa ve Erzurum Orman Bölge Müdürlüklerinde denekler anketörlere şikâyetinde bulunmuş, "Hani ağaç mı diktiniz de ormanları soruyorsunuz?" şeklinde serzenişte bulunmuşlardır. OGM halkın ormanları ziyareti konusunda Sağlık Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı başta olmak üzere, mahalli idarelerle işbirliği içinde olmalı, halkımızın yeşil alanlara ulaşmasını sağlamalıdır.

Kentte yaşayanların OGM ile kurumsal ilişkisi çok zayıftır. Orman teşkilatı ile işi olanların oranı %15'lerde kalmaktadır. Bu oran bu günkü şartlarda normal görülmektedir. Çünkü OGM şimdiye kadar kırsal kesime, orman köylüsüne yönelik olarak çalışma yürütmüş, paydaş olarak onların istek ve ihtiyaçlarını ön plana almıştır. Gelecekte ülke gündemimizde toplumsal istek ve arzular ön planda olacaktır. OGM bu yönelişi görmeli, bu günden geleceğe yönelik tedbirler almalıdır. Bu tedbirlerin en önde geleni; OGM çalışmalarının istikameti köylerden şehirlere doğru yönlendirmesi, etkinliklerini şehir odaklı olarak planlamasıdır.

Orman teşkilatında işi olanların %51'i gördükleri muameleden, işlerinin ciddiyetle takip edilmesinden memnun olmuşlardır. Ancak %34,3'lük bir toplum dilimi orman teşkilatında kendilerine yapılan muameleden, işlerinin sonuçlandırılmasından ve takibinden memnun olmamışlardır. OGM bu konuda elemanlarına başta iletişim olmak üzere, halkla ilişkiler konusunda daha yoğun eğitim vermeli/verdirmelidir. Çünkü algı yönetiminin en önemli unsurlarından biri müşteri memnuniyetidir. Orman teşkilatında işi olan bir kişinin memnuniyetsiz ayrılması, dışarıda birçok kişiye katlanarak yansır, teşkilatın imajını zedeler. Müracaat sahiplerinin memnuniyet düzeyini artırmak için, teşkilat elemanlarının moral ve motivasyonu da algı yönetiminde büyük önem taşımaktadır.

Ülkemizde ormanların mülkiyetinin devlete ait olduğunu söyleyenlerin oranı %73,7'dir. OGM'ye ait olduğunu belirtenlerin oranı %17,9'dur. Toplamda %92'lik bir kesim ormanların devlete ait olduğu algısına sahiptir. OGM devletle eş anlamda algılanmaktadır. Bu nedenle OGM'nin başarısı devletin başarısı şeklinde toplumsal algıda yerini bulmaktadır. Toplum ormanların devlete ait olmasından memnuniyet duymaktadır. OGM'yi ve hükümeti de devletin bir kurumu olarak görmekte; OGM'nin başarısını ve başarısızlığını devletle bir arada algılamakta; algı pozitif veya negatif olarak devlete çıkarılmaktadır. Bu nedenle OGM halka dönük proje ve etkinliklerde daha dikkatli olmalıdır.

Araştırmanın en çarpıcı kısmı, %65,1'lik toplum diliminin ormanlarımızın giderek azaldığı algısına sahip olmasıdır. Ormanlarımız çoğalıyor diyenlerin oranı sadece %9,1'dir. Bu algının oluşmasında orman yangınlarının yaz aylarında medyanın gündemine oturması önemli bir etkiye sahiptir. Diğer yönden sivil toplum örgütlerinin görüşleri de bu algıda etkili olmaktadır. Mesela, dünya doğal kaynaklar enstitüsü son 12 yılda Türkiye'de 164.000 Hektar orman alanının azaldığını belirtmektedir. Orman tahribatı konusunda internette birçok spekülasyonlar yapılmaktadır. Bu kadar negatif bir ortamda pozitif algı oluşturmak büyük emek ve çalışma isteyen bir iştir. ,

OGM ormanlarımızın azalmadığını aksine hacim ve saha olarak arttığını, bütün iletişim araçlarına başvurarak anlatmalı, netice almalıdır. Toplumumuzda bu negatif algı devam ettiği sürece, OGM'nin yaptığı ağaçlandırma, ürettiği fidanlar ve büyük fedakarlıklarla yapılan erozyon kontrol hizmetlerinin halka duyurulmasından netice alınamaz. Halk, yüz binlerce Hektar ağaçlamaya ve yüz milyonlarca ifade edilen fidan üretimine inanmaz. 25. soruya verilen cevaplarda halk, "Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar?" sorusuna %47,3'lük bir oranda Tema Vakfını, %46,4'lük bir oranda OGM'yi işaret etmiştir. Tema Vakfı fidan yetiştirerek veya ağaçlama yaparak değil, toplumsal algıyı yöneterek bu başarıyı yakalamıştır. OGM bu konularda algı yönetimini ciddiye almalı, yapılanları şeffaf bir şekilde topluma ulaştıracak tedbirleri almalıdır.

Orman yangınlarının çıkış sebebi sorulduğunda, toplamda %35 kasten ve arazi açmak için orman yangını çıkarıldığı algısı bulunmaktadır. OGM orman yangınları algı yönetimi konusunda başarısızdır. Yanan alanların bir metrekaresini bile dışarıda bırakmaksızın tel örgüyle çevirmekte, buraları öncelikle ağaçlandırmaktadır. Ancak bu konuda yeterli algı yönetimi yapılmadığından toplum bilgiyi basından almaktadır. Yaz aylarında, "Arazi açmak için ormanlar yakılıyor!" haberlerini çoklukla görmekteyiz. Arazi kazanmak için ormanlar yakılıyor yanlış algısı, bir yerde orman yangınlarının çoğalmasının da nedenidir. Medya haberini izleyen bilgisiz kişiler ormanları yakarak arazi elde etmek gibi bir yanlış kanaat edinmekte, ormanları ateşe vermektedirler. OGM bu konuda yoğun bir algı yönetimi uygulamalı, basını yangın konusunda bilgilendirmeli; yanan alanlardan bir karışını bile dışarıda bırakmaksızın ağaçlandırdığını ülkeye duyurmalıdır. Geçmiş yıllarda yanan alanlardaki ağaçlama çalışmaları konusunda göstererek basın bilgilendirilmelidir.

Yanan orman alanlarının güçlü kişilere verildiğini beyan edenlerin oranı %19,4, olduğu gibi bırakılıyor diyenlerin oranı %18,9, fikrim yok diyenlerin oranı ise %25,2'dir. Araştırmamızda en büyük bilgisizlik oranı yangın sonrası yanan alanların ne yapıldığı ile ilgilidir (%25,2).Orman yangınları konusunda %63'lük bir toplum kesimi bilgisiz olup, bilgisizlikten kaynaklanan yanlış algıya sahiptir. Bu oranlar açıkça göstermektedir ki, toplumsal algıyı oluşturmak için yeterli bilgilendirme yapılamamakta; yangın sonrası yapılan çalışmalar yetersiz kalmaktadır.

OGM orman yangınları konusunda toplumu bilgilendirmediği takdirde, toplum bilgiyi değişik kaynaklardan alacak veya hiç bilgi sahibi olamayacaktır. Her kaynak bilgiyi belli maksatlara veya tiraj kaygısına uygun olarak verecek, halkı yanlış bilgilendirecektir. Bu bilgilendirme neticesinde halkın orman yangınlarıyla ilgili algısı gerçeklerle

örtüşmeyecektir. Toplum bilgilendirme görevi OGM'nin başta gelen vazifelerindedir. OGM bilhassa yangın yönetimi konusunda hassas olmalı, ciddi bir algı yönetimi uygulamalı; halkın gerçekleri öğrenmesini sağlamalıdır.

Orman yangınıyla karşılaşıldığında ALO 177'yi arayacağını belirtenlerin oranı %62,1'dir. Toplumun %38'lik bir dilimi ALO 177 konusunda bilgisizdir. OGM ALO 177'yi daha çok kullanarak bu konudaki toplumsal algıyı yukarıya taşımalıdır. ALO 177 konusunda yollara ikaz tabelaları koymak, orman yangınlarını önleme açısından da bir ikaz olacaktır. ALO 177 ikaz levhaları mümkün olduğunca çoğaltılmalı, toplumun dikkati orman yangınları algı yönetimine yönlendirilmelidir.

Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluşun "İtfaiye" olduğunu söyleyenlerin oranı %60,8, OGM olduğunu belirtenlerin oranı %25,6'dır. Burada itfaiye algısını pozitif, OGM olarak görmek gerekir. Çünkü 7. soruda OGM hangi işleri yapar? Sorusuna %60,2'lik bir toplum dilimi orman yangınlarını söndürür cevabı vermişlerdir. Aynı soruda verilen cevaplardan %84,9'luk toplum kesimi "Ormanları tehlikelerden korur"u belirlemiştir. Ormanları tehlikelerden korumada önemli bir başlık da, orman yangınlarıdır.

Denekler orman yangınlarını itfaiye söndürür derken çevre belediyelerden çok OGM'yi ifade ediyorlar. Çünkü çevre belediyeler söndürür diyenler %3,5'luk bir orana sahiptir. OGM algı yönetimi konusunda terminoloji birliği sağlamalıdır. Yangın söndürme araçlarına OGM "Arazöz" derken, halk itfaiye demektedir. Bu durumda ortada buluşmalı arazözlerin üzerine "Orman itfaiyesi" yazılarak toplumla terminoloji beraberliği sağlanmalıdır. Çok basit ifadesiyle yangını itfaiye söndürür.


Araştırmaya katılanların %48,7'si "Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını" OGM'nin yetiştirdiğini belirtmiştir. Ülke çapında büyük fidanlıklar kurarak yüz milyonlarca fidan yetiştiren bir kurum için bu oran düşük bir algıyı ifade etmektedir. Tema Vakfı yetiştiriyor diyenler %24,1'dir. Tema Vakfı ile Ziraat İşleri Müdürlüğü birlikte ele alındığında %47'lik bir oranda OGM dışında orman ağacı fidanı yetiştirdiği algısı beyan edilmiştir. Özellikle "Orman ağacı fidanları" vurgusu yapılmasına rağmen, yüksek oranda OGM dışı kurumlarca yetiştirildiği algısı, OGM'nin algı yönetimine gereken önemi vermemesiyle ilgili bir sonuçtur. OGM bu konuda da ciddi bir algı yönetimi uygulamalı, fidanlıklara geziler düzenlemeli, basın toplantılarını fidanlıklarda yaparak farkındalık yaratmalıdır. OGM algı yönetimi konusundaki etkinliklerini değiştirmeli; anlatarak değil, bizzat göstererek algıyı yönlendirmelidir.

Topraklarımızı yağmur ve rüzgârın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri "Orman mühendisleri" yapar cevabını verenlerin oranı %49,6'dır. Erozyonu önleyici hizmetlerin başında ağaçlandırma yapılması gelir. OGM bu konuda birçok başarılı projeye imza atmıştır. Buraları halka anlatmalı ve toplum önderlerine göstermelidir. Adana'da yapılan Çakıt Projesi, Akyatan kumul ağaçlandırmaları vb. gibi havza bazında çok büyük erozyon kontrol ve kumul ağaçlandırma projelerine imza atılmıştır. Bu tür havza bazında büyük projelerin devamlı tanıtımı yapılmalı, basın ve STÖ'ler bilgilendirilmelidir. OGM algı yönetimi konusunda daha aktif olmalı, yapılan etkinlikler konusunda toplumla işbirliği halinde olmalıdır.

Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren kurumun Tema Vakfı olduğu cevabını verenlerin oranı %47,3, OGM cevabını verenlerin oranı %46,4'dür. Bu soruda "Ormanlar kurarak" vurgusu yapılmaktadır. Buna rağmen Tema Vakfı ilk sırada algı sahibi çıkmaktadır. Tema Vakfı algı yönetiminde son derece başarılıdır. Tema Vakfı ağaç dikerek, ormanlar kurarak değil, algı yönetim tekniğini başarılı bir şekilde kullanarak bu neticeye ulaşmıştır. Deneklerce verilen cevapların oranı göz önüne alındığında algı yönetiminin önemi ortaya çıkmaktadır. OGM bu konuda Tema Vakfını iyi incelemeli, algı yönetimini önemsemelidir.

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını "Orman muhafaza memuru" korur cevabını verenlerin oranı %77,3'dür. Orman koruma "Orman muhafaza memuru" üzerine bina edilmiş bir etkinlik olarak algılanmaktadır. Ormanları ormancılar korur algısı OGM'nin kurumsal olarak başarılı görünmesinin en önemli nedenlerindedir. Ancak orman koruma ağaç korumadan saha korumaya dönüştü, muhafaza memuru çağını doldurdu. Günümüzde orman koruma, orman alanlarının korunması toplum desteği ile mümkündür. Bu nedenle orman teşkilatı orman muhafaza memuru yerine, "Orman bölge şefi"ni yerleştirmeli, bu konuda algı yönetimi uygulamalıdır.

Ormanların yönetiminde siyasilerin etkili olduğu algısı hâkim görüştür. Toplamda %56'lık bir toplum kesimi siyasilerin ormanların yönetiminde etkili olduğu görüşündedirler. Etkili değil diyenler sadece %15,2'lik bir kesimdir. Orman yönetimi bütün dünyada olduğu gibi siyasetle barışık değildir. Çünkü siyasiler kısa vadeli hedefler peşinde koşmakta, orman yönetimi ise gelecek odaklı olarak on yıllara sari olarak planlanmaktadır. Bu gün alacağınız bir karar, on yıllar sonra sonuç verecektir. Politikacılar kısa vadeli hedefler peşinde koştuklarından, orman yönetimiyle uzlaşmaları zordur. Toplum desteği alınarak yürütülen ormancılık politikaları, siyasetçilerle ormancıları bir düzlemde birleştiren uygulamalardır. Toplumca desteklenen orman yönetimine siyasetçiler de destek vermek durumunda olduklarından, ormancılar için toplum desteği çok değerlidir.



Ormanlık geniş alanlarda çalışmayı gerektiren, ülke nüfusunun tamamına hitap eden bir sektördür. Ülkemizin ¼'ünden daha büyük alanda çalışan OGM elemanları, toplum desteğine en çok ihtiyaç duyan bir sektörün temsilcileridir. Gelecekte bilgi çağında toplum bütün halinde ormanlarla daha iç içe olacağından, toplumla bütünleşme zorunluluğu vardır. Gelecekte toplumun ormanlardan isteği çeşitlenerek artacaktır. Orman teşkilatı toplumla bütünleştiği oranda rahat bir çalışma ortamı bulabilecektir. Toplumla bütünleşmenin ilk koşulu, yapılan etkinlikleri bir şekilde topluma duyurmaktır. Toplum nezdinde faydalı iş yapan kurum kimliği kazanmak; elemanlar için kurumsallaşma kültürü getirir, yapılacak hizmetlerde de toplum desteği sağlar.

Araştırmanın bütünü göz önüne alındığında; OGM ülke ormanları için çok çalışan, başarılı uygulamalar yapan, ormanları koruyan bir çalışma içindedir. Türkiye dünyada ormanlarını hacim ve alan olarak artıran ender ülkelerden biridir. Ancak bu çalışmalarını bırakalım dünyayı, kendi halkına bile anlatamayan bir yapıya sahiptir. OGM'nin onlarca pozitif yaptığı işler, toplumda negatif algıya sahiptir. OGM yaptığı hizmetlerde algı yönetimine önem vermemektedir. Çağımızda algı yönetimi büyük önem kazanmıştır. Ormanlık için çalışacaksınız, yapacaksınız, yaptıklarınızı anlatacak ve göstereceksiniz.

OGM algı yönetimine “Reklam” olarak bakma lüksünden kurtulmalıdır. Algı yönetimi yapılan ve yapılacak işlerin en önemli unsurunu ihtiva eder. Başarılı bir algı yönetimi kurumsal kültüre sahip olarak, elemanlarınızın yaptığı işlerden gurur duymalarını sağlar. Ormanlar için gerekli, bir kısım çevrelerin menfaatleriyle uyuşmayan orman yönetimini uygulamaya koymak için toplum desteği gereklidir. Toplum desteği sağlamak, toplum ormancılığı uygulamaları yapabilmek için, başarılı bir “Algı yönetimine” ihtiyaç vardır.



**OGM**

**ALGI ARAŞTIRMASI**  
**2014**

**DÜNYA**  
**ORMANCILIĞINDA**  
**ALGI YÖNETİMİ**

---

**ANALITIK**

---

# DÜNYA ORMANCILIĞINDA ALGI YÖNETİMİ



## DÜNYANIN ÇEŞİTLİ ÜLKELERİNDEKİ TOPLUM ORMANCILIĞI UYGULAMALARI VE ALGI YÖNETİMİ

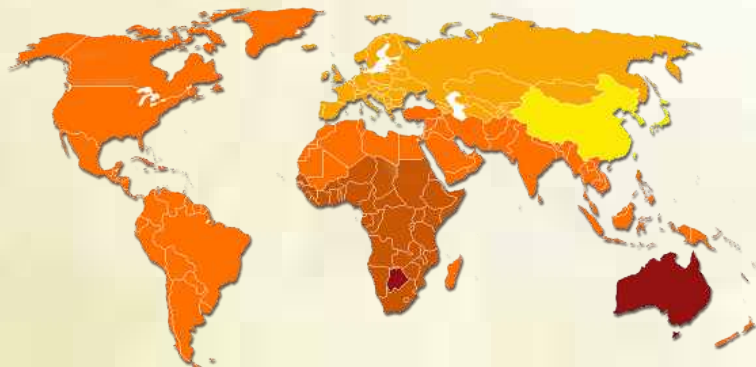
Bütün dünya ormancıları algı yönetimi açısından başarısızdırlar. Bu eksiklikleri tamamlamak için dünyanın çeşitli ülkelerinde değişik uygulamalar yapılmaktadır. Her ne kadar her ülkenin ormancılık şartları farklılık gösterse de, bazı konularda çakışan noktaları bulup uygulamaya koymak mümkündür. Dünyada birçok ülkede ormancılık algı yönetimiyle ilgili sayısız ve kapsamlı örnekler bulunmaktadır. Tercüme edilen örneklerden çok kısa ve öz olarak, konumuzla doğrudan ilgili metinler değerlendirmeye alınmıştır. Bu değerlendirmenin, ormancılığımızla diğer ülke ormancılığının mukayesesi ve benzerlikleri açısından olumlu neticeler vermesi beklenmektedir.

### 1. ORMANLARDAN BEKLENEN TOPLUMSAL ALGI KÜLTÜRLERE GÖRE DEĞİŞMEKTEDİR:

Toplumların ormanlara bakış açıları sosyal yapıları, kültürleri, ekonomik düzeyleri ve benzeri diğer faktörlere göre farklılık gösterebilmektedir. Zürih Üniversitesinden Dominique Keller master tezinde (1.1) İsviçre halkı ile Çin halkının ormanlara yaklaşımını karşılaştırmaktadır. Sonuç raporunda doğal kaynakların anlaşılması, muhafaza edilmesi ve işletilmesi için onları şekillendiren kültürel yapıların iyi anlaşılması gerektiğini vurgulanmaktadır.

Çalışmada göze en çok çarpan farklılıklar şu şekilde özetlenebilir. İsviçreli ormanları ziyaret amaçlarının dinlenme ve eğlenme olduğunu belirtirken; Çinliler doğanın rejeneratif (doğa ile bütünleşerek enerji alma) etkisini en önemli neden olarak göstermektedir. Her iki toplumda ormanların ekolojik değerleri ve muhafaza gerekliliğini ön plana çıkarmıştır. Biyolojik çeşitlilik konusunda uzman çevreciler her iki ülkede de aynı yaklaşımı sergilemişler; ancak vatandaşların bakışı ormanlara ne sıklıkta ziyaret ettiklerine, yaşlarına ve eğitim düzeylerine göre farklılık göstermiştir.

Sonuç olarak, kültürel farklılıkların doğaya ve ormanlara bakış açısını açık bir şekilde etkilediği ortaya çıkmıştır. Bugün Dünya ormancılarına sunulan yeni reçete, farklı evrelerde bulunan ülkelerde farklı tepkiler doğurabilir. Özellikle ormanların muhafaza stratejilerini oluştururken halkın kültürel tercihlerine karşı hassas olunması gerekir.





## Uluslararası Ormanlık “Algı yönetimi” belli kurallara bağlamıştır.

21.ci Yüzyılın Eylem Planı olarak kabul edilen Gündem 21'in 11.ci bölümü ormancılığa ayrılmış ve “Ormancılık Prensipleri” bütün ülkelerin mutabakatı ile ilan edilmiştir. Rio konferansı ile ortaya konan uluslararası ormancılık algı yönetimiyle ilgili birçok maddeden önemli olanlar;

2.Madde (c) şıkkı: “Kamuoyunun algısı ve karar verici sistemlerin bilgilendirilmesi için zamanlı, güvenilir ve doğru bilginin sağlanması güvence altına alınmalıdır”,

2.Madde (d) şıkkı: “Hükümetler ulusal ormancılık politikalarını planlarken ilgili tarafların, sanayinin, işçilerin, hükümet dışı kuruluşların, bireylerin, ormanda yaşayan halkın ve kadınların katılımı için uygun şartlar ve fırsatlar sunmalıdır”,

12.Madde (b) şıkkı: “Ormanlar ve orman yönetiminin eğitim, bilim, teknoloji, ekonomi, antropoloji, ve sosyal boyutlarına ilişkin kurumsal kapasitelerin, ulusal, bölgesel ve yerel bazlarda güçlendirilmesi gerekir”.

## 2. KUZAY AMERİKA ORMANCILIĞINDA DEĞİŞİM RÜZGÂRLARI

### 2.1 Amerika Birleşik Devletleri ormancılığı değişim içindedir.

ABD ile Avrupa kıyaslandığında pek çok farklılık dikkatimizi çekecektir. Öncelikle doğal kaynak ve yaşam alanı açısından önemli avantajlara sahiptir. Halkın çevre bilinci Avrupalılar kadar hassas değildir. Gerek USDA Ormanlık Servisi, gerekse eyaletlerdeki orman idareleri uzun yıllardan beri yayım faaliyetlerini (extension services) düzenli bir şekilde ifa etmektedir. Yayım faaliyetleri daha çok orman sektörüne yakın kesimleri (orman sahipleri, çiftçiler, orman sanayi vb) hedef almış, bu kesimleri bilgilendirme, eğitime, bilinçlendirme, halkla ilişkiler, yeni teknolojileri tanıtmaya ekseninde gelişmiştir. Buna karşılık küçük çaplı ve belli hedefli çok sayıda anket ve benzeri araştırmanın yapılmakta olduğu bilinmektedir. Amerika'da USDA Forest Service iyi tanınmaktadır. “Smokey” adındaki ayı ormancılığın sembolü olarak bir marka haline gelmiştir.





Dünya ormancılığında yaşanan değişim yavaş yavaş Amerika'da da kendini hissettirmeye başlamıştır. Daha önce paydaşların ormancılık plan ve programlarının hazırlanmasında katılımcı katkılarda bulunuyordu. Ancak bu yapılanmalarda orman idareleri bir medyatör rolündeydiler. Yani halkın görüşünü dikkate alan ama son kararı veren bir sistem oluşmuştu. Şimdi bu model değişti ve orman idareleri daha çok kolaylaştırıcı (facilitator) bir role bürünerek, toplumdaki farklı talepleri uzlaştıran ve bunun sonucunda alınan kararları uygulayan birimler haline dönüştü.

Amerikan seçmenlerinin ormancılığa bakışını tespit etmeyi amaçlayan çalışmalardan biri Devlet Ormanlıları Ulusal Birliği NASF'in bir şirkete yaptırmış olduğu araştırmadır. Bu araştırma sonucunda; Amerikan halkının temiz su ve hava kaynağı olan ormanlara çok değer verdiğini, ormanlardan elde edilen ekonomik faydaların önceki yıllara göre artan bir oranda takdir edildiğini, orman yangınları, böcek ve hastalıkların ve kalkınmaya yönelik yatırımların ormanları tehdit eden faktörler olduğunu düşündüğünü ortaya koymuştur. (1)

## 2.2. Kanada'da yapılan araştırmalarda değişim, orman yönetimi konusunda pozitif algı hakimdir.

Kanada British Columbia'da Synovate firması 1997 yılından beri ormancılara, teknikerlere ve orman yönetimine halkın bakış açısını ele alan periyodik araştırmalar yapmakta ve dönemlere sâri olarak halkın eğilimini ölçmektedir. 2004 yılında yapılan son çalışmada halkın %43'ünün orman idaresinden memnun olduğunu (%42 memnun değil) bunun 1999 yılında %53, 2002 yılında ise %35 olduğu not edilmiştir. Gelir grupları dikkate alındığında üst gelir grubunun (yılda 100.000 \$ üstü) daha çok memnun olduğu, yaş gruplarına bakıldığında ise 65 yaş üstünün daha az memnun olduğu dikkati çekmektedir.

Orman kaynaklarına ilişkin görüşlerde ise hemen hemen tüm grupları ormanların eskiye kıyasla daha çok bozulduğunu düşünmektedir. Buna karşılık en çok güvenilen meslek olarak orman mühendisleri %27 ile ilk



sırada yer almaktadır. Halkın %19'u profesyonel ormancının ne olduğunu, ne yaptığını iyi bilmektedir. Halkın %84'ü ormancılıkla ilgili işlerin, yani orman idaresinin profesyonel ormancılar ve teknikerler tarafından yapılmasının gerektiğine inanmaktadır. Halk, orman yönetiminin ormancılara bırakılması durumunda; seçimlerini daha çok ekonomik ağırlıklı, ikinci olarak da çevresel yönde yapacağını düşünmektedir. (2)



### 3. AFRİKA, ASYA VE AVRUPA'DA ORMANCILIK BİLİNCİ VE DEĞİŞİM RÜZGÂRLARI:

Pek çok uzmanın görüşüne göre Afrika ülkeleri ormanların gerçek faydalarını gelişmiş ülkelere göre daha iyi biliyor, çünkü orman dokusundaki değişiklikler insanların hayatlarını doğrudan etkiliyor (su, av, yem, odun). Ormanlar yaşanan hayat üzerinde birebir etkili olduğu için, toplum orman ve ormancılıkla yakından ilgilidir.

#### 3.1. Kenya'da sivil toplum örgütleri ormancılıkla ilgili algıda etkindir.

Kenya'da halkın orman idaresine yönelik olumsuzluğu, 1995 yılında ekolojik önemi haiz bir orman parçasının (Arabuke Sokoko Ormanı) evsizlere ev yapılmak üzere tahsis edilmesi ile başladı. Bu kısa vadeli politik kazanım elde etmeyi amaçlayan hamle, halkın tepkisini çekti ve protestolar büyümeye başladı. Zamanla uluslararası kuruluşlar da hükümete karşı tavır aldılar, sonunda IUCN'nin (International Union for Conservation of Nature) de katkısıyla bir mutabakat sağlandı ve karar iptal edildi. Ancak Hükümet bu sefer Karura ormanlarından iskân için yer tahsis etti, bu karar üzerine tekrar protestolar başladı ve şiddete dönüşerek ilgili yerde yapılan inşaatların yıkılmasıyla olaylar sona erdi. Hükümet de bu durum karşısında kararını geri çekmek zorunda kaldı.

Bu olaylar orman idaresi hakkında halkta kötü imaj yaratmıştı. Orman idaresinin prestijini kaybetmesi, ormanlar üzerinde alınması gerekli teknik kararlar için de sorunlara sebep olmuş; bu konuda hükümetin ve ormancıların işleri zorlaşmıştır. Bu olaydan sonra Kenya devlet ormanlarının kullanım şeklini değiştirecek en ufak bir teşebbüs bile halk tarafından onaylanmamış ve halk sivil toplum örgütlerinin aracılığı ile eşi görülmemiş bir şekilde KFWG çatısı altında (Kenya Ormanları Çalışanları Grubu)



organize olmuştur. KFWG kuş gözlemcileri derneğinden, pastoralistlere, devlet kuruluşlarına kadar çok geniş bir yelpazeden temsilcileri barındırmakta ve Kenya'da ormancılık hakkında alınan kararlarda mutlak etkili olmaktadır.

Bu olaylardan çıkarılan ders şu olmuştur, her ne kadar hükümetler söylemlerinde korumacı politika uyguladıklarını belirtse dahi, şayet halkın algısı bunu destekler mahiyette değilse olay bir çatışmaya dönüşür. Kenya'da 1999-2000 kuraklığı su, gıda ve enerji temini açısından büyük ölçüde halkın zarar görmesine neden olmuş, o yıllardan beri halk ormanların önemini anlayarak ormancılık kararlarında hassas olmuştur. Diğer önemli bir çıkarım da, sivil toplum örgütlerinin kapasite açısından güçlenmesi ile sivil hareketin ne denli etkili olabileceğidir. Hükümetlerin ve orman idarelerinin bu durum karşısında şeffaf ve hesap verebilir olması kaçınılmaz bir durumdur ve oluşan sivil yapıları karşısına almaktansa, KFWG örneğinde olduğu gibi bu yapıların bir parçası olmak çözümleri kolaylaştırır. (3)



### 3.2. Madagaskar ormanlarındaki değişim; halkın desteğini kazanmanın önemi ortaya çıkmıştır.

Madagaskar'ın Kuzey Doğu'sunda yer alan Makira ormanlarında uygulanan bir proje (REDD) hakkında halkın görüşleri Japonya Hyogo Üniversitesi tarafından araştırılmış ve sonuçlar Ekoloji ve Doğal Çevre Dergisinde bir makale olarak yayınlanmıştır. Bu makaleye göre halkın ormansızlaşma ve orman tahribatına karşı işbirliği yapması için orman koruma sistemi konusunda pozitif bir algıya sahip olması şart görülmektedir. Araştırma üç ayak üzerinden yapılmıştır

- Makira Ormanlarının korunmasına ilişkin algı
- Orman ve orman kaynaklarına ilişkin algı
- Toplum ormancılığı fayda ve maliyetine ilişkin algı.

Deneklerin %60'ı Makira ormanlarının korunmasına olumlu bakarken, bunların da ancak yarısı söz konusu projeye olumlu bakmaktadır. Genel olarak ormana geçim bakımından sıkıca bağlı olanlar, proje konusunda kararsız ve şüpheli bir tavır sergilemişlerdir. Orman üzerinde doğrudan etkili olan kesimin zaten bu orman içinde ve



yakınında yaşamakta olan topluluklar olduğuna dikkat çeken araştırma, bu kesimle iletişimin güçlendirilerek pozitif bir algının yaratılmasını zaruri görmektedir. Bu nedenle, çevresel konularda bilgi verilmesi ve çevresel eğitimin sağlanması, daha sonra yerel kalkınma ihtiyaçlarını ele alarak toplum ormancılığının sağlayacağı faydaların detaylandırılması ve bu kesimin proje yönetiminde katılımcı bir rol olarak toplum ormancılığı uygulamalarına geniş katılımının temin edilmesi önerilmektedir.

### 3.3. Kosta Rika'da halk iklim değişikliğinin en önemli nedeni olarak ormansızlaşmayı görmektedir.

İklim Değişikliği Sözleşmesini uygulama konusunda iddialı bir ülke olan Kosta Rika, halkın iklim değişikliğine bakışı, bilgisi ve desteği konusunda yapmış olduğu detaylı bir araştırmada önemli bulgulara ulaşmıştır. Öncelikle halk, iklim değişikliğinin en önemli nedeni olarak “Ormansızlaşmayı” görmektedir. Bu çalışmada bilgi konusunda hükümete güven duyulmadığı, halkın daha çok televizyon, radyo ve gazetelerden bilgilendiği ortaya çıkmıştır. Ayrıca aynı mesajın farklı kişiler tarafından verildiğinde farklı reaksiyonların oluştuğu gözlemlenmiştir. Bu nedenle ormancılıkla ilgili mesajların verilmesinde STÖ'lerin etkisi ve toplum üzerinde inandırıcılığı ortaya çıkmıştır. (4)



### 3.4. Hindistan'da değişim rüzgarları insana odaklı ormancılıktan yanadır.

Hindistan'ın belli yerlerinde “Üretime odaklı” yönetimden “İnsana odaklı” yönetime geçişin emareleri olarak pek çok faaliyet başlatılmıştır. Bu faaliyetlerin büyük bir kısmı orman içindeki ve yakınındaki kırsal kesimi hedef almaktadır. Katılımcı orman yönetimi konusunda çıkarılan bir yönetmeliğin uygulanması sonrasında yapılan araştırmada şu tespitler yapılmıştır: Devlet merkezindeki üst düzey görevliler, bunun halkın talepleri ile ormanların korunmasını dengeleme konusunda işe yarar bir strateji olarak görmüşlerdir. Değişime önceleri bir takım tepkiler oluşmuşsa da, sonunda bütün kesimler değişimden mutlu olmuşlar; değişimin ormanlar üzerindeki pozitif etkisini görmüşlerdir.



Uygulama birimlerinde çalışanlar farklı görüşler oluşturmuştur. Bir kısım bu uygulamanın çalışma kültürünü değiştirdiğini, kıdemli görevlilere ulaşımın kolaylaştığını belirtmişlerdir. Bir kısım ise uygulamaya karşı çıkmış bunun disiplinsizliğe neden olduğunu belirtmiştir. Bazı görevliler, işleri çok ağır olduğu için programa yeterli zamanı ayıramadıklarını belirtmişlerdir. Köylüler bu program ile ortaya çıkan sivil toplum örgütlerinin idare ile kendileri arasında iyi bir köprü oluşturduğunu söylerken, idarecilerin önemli bir kısmı sivil toplum örgütlerini fırsattan yararlanarak kendi politik güçlerini arttırmayı amaçlayan kuruluşlar olarak değerlendirmiştir. Ancak uygulamanın olumlu sonuçlarına paralel olarak hem köylüleri hem de ormancuları konu alan eğitim programları, seminer ve konferanslar sonucunda farklılıkların önemli ölçüde azaldığı kaydedilmektedir. (5)

### 3.5. Japonya'da ormanlar insanların değişen taleplerini karşılamaya yönelik planlanmaktadır.



yürürlüğe konulmuştur.

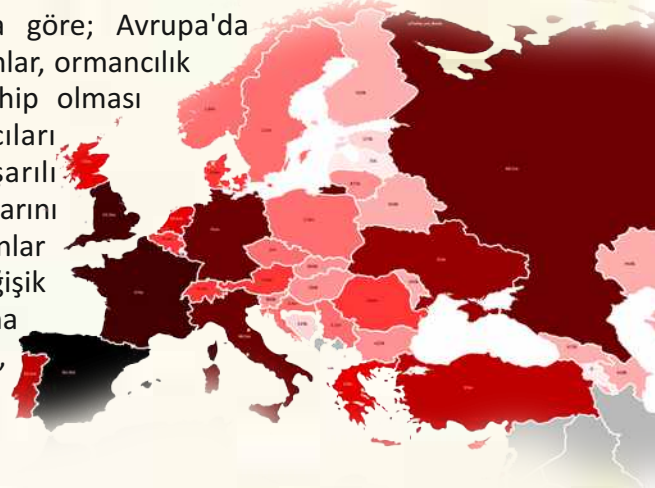
Japonya'da orman idaresi "İnsanlar için ormanlar" temel prensibini öne çıkaran bir anlayış ile faaliyetlerini icra etmektedir. Bu slogan sürekli ön planda tutulmaktadır. Ormanlık plan ve programlarında ana amaç, toplumun değişen taleplerini karşılamak olmuştur. Bu hedef doğrultusunda öncelikle ormanlar insanlara açılmıştır. Bu çerçevede "Öğrenciler için Orman", "Gönüllü Kuruluşlar için Orman", "Firmalar için Orman", "Ağaç Kültürü için Orman" adları altında programlar uygulanmıştır. Halkla iç içe toplum ormancılığına geçiş bütün unsurlarıyla

Ayrıca çok geniş bir spektrumda organizasyonları bir araya getiren ve işbirliğini sağlayan model projeler geliştirilmektedir. Bu çalışmalar sonucunda, sadece toplum ve bireyler değil, firmalar ve diğer kuruluşlar da orman ve ormancılığı ekonomik, endüstriyel veya kültürel açılardan gönüllü olarak desteklemektedir. Gönüllü ormancılık faaliyetlerine katılmak isteyen firma sayısı 2011 yılında 3152'yi bulmuştur. Pek çok özel firma kendi bünyesinde oluşturduğu sosyal sorumluluk programları ile ormanların yönetimi ve muhafazası çalışmalarına önemli katkı sağlamaktadır. (6)



### 3.6. Avrupa'da şehirleşme yoğunlaştıkça insanlar ormanlardan uzaklaşmakta, yeni sorunlar ortaya çıkmaktadır.

Avrupa ormancılığını konu alan raporlara göre; Avrupa'da günümüzdeki en önemli meselenin toplumun ormanlar, ormancılık ve orman sanayisi hakkında pozitif bir algıya sahip olması meselesi olduğunu vurguluyor. Avrupa ormancıları toplumda pozitif algı sağlama konusunda başarılı olamamışlar, bu konuda başarıya ulaşmanın yollarını bulmak için çeşitli araştırmalar yapmaktadırlar. Ormanlar ve ormancılar konusunda oluşacak pozitif algı, değişik nedenlerden dolayı bugün her zamankinden daha elzem bir hal aldığı belirtiliyor. Negatif algının, toplumun artan şehirleşme sonucunda, ormanlarla fiziksel ve mental mesafesinin daha da artmasından kaynaklanabileceği ifade ediliyor.



Rapora göre ormancılık bu sorunu çözmek için toplumun algısını, sosyal davranış biçimlerini ve sosyal değişimlerini iyi anlamalıdır. Sektör topluma iletişim halinde olmalıdır. Orman teşkilatı "Hermit" gibi bir dağ köşesinde inzivaya çekilse ve hiç kimseyle ve hiçbir grupta iletişime geçmese bile, toplumun onun hakkında bir görüşü olacaktır. Toplum ormancılığın tuhaf ve yalnız kalmak istediğini düşünecektir, neden? Çünkü sessiz kalmakla, iletişim kurmamakla zaten yine bir mesaj vermektedir. İletişim o düşünme dahi, dolaylı olarak vardır. Avrupa ormancıları toplumla daha çok işbirliği içinde olmanın gereğine inanmakta, bu yolda çalışmaktadırlar. (7)

## 4. FRANSA'DA ORMAN YANGINLARINDA GÖNÜLLÜ İTFAİYECİLİK VE YANGIN ALGI YÖNETİMİ:

### 4.1. Fransa'da orman yangınlarına, İçişleri Bakanlığınca gönüllü itfaiyeciliğe dayalı bir organizasyonla müdahale edilmektedir.



Fransa'da orman yangınlarını söndürmekle görevli kuruluş İçişleri Bakanlığıdır. Savunma Bakanlığı da gözetleme için personel temini ve jandarma birlikleriyle orman yangınlarını söndürme hizmetlerine destek vermektedir.



Fransa'da yangın söndürme hizmetlerini itfaiye teşkilatı sürdürmektedir. İtfaiye teşkilatı ülkenin yoğunlukla kırsal kesimlerinde olmak üzere ülke çapında örgütlenmiştir. İtfaiye teşkilatının %80'ni gönüllü itfaiye erlerinden oluşur. Rakamlarla vermek gerekirse, ülke çapında 244.000 itfaiyecinin 205.000'i gönüllü itfaiyecidir. Gönüllü itfaiyeciler ciddi bir eğitime tabi tutulduğundan profesyonel olanlarla eşdeğer hizmet görürler.

Dünya çapında olaya bakıldığında aşağıdaki tabloda görüldüğü gibi dünya ülkelerinde gönüllü itfaiyecilik oldukça yaygındır. Bilhassa kırsal kesimde ve köylerde profesyonel itfaiyeciler gelinceye kadar yangına müdahale edilmekte, yangının büyümesi önlenmektedir.



ÜLKELER	GÖNÜLLÜ İTFAİYECİ SAYISI	PROFESYONEL İTFAİYECİ SAYISI
Avusturya	273.670	11.300
Almanya	1.139.400	70.870
İspanya	10.420	2560
ABD	804.200	278.300
Lüksemburg	6000	215
Fransa	205.000	39.000

*\*Yenitürk, N. Ünlü, A. Tarı, E. İlki, A. Türk itfaiye Teşkilatının Yeniden Yapılandırılması için bir model önerisi, İTÜ, AYM. 2002*

Fransa'da orman yangınlarına müdahale için orman yangın komiteleri kurulmuştur. Bu komitelerin sorumlulukları valilik genelgesiyle tanımlanmış, Belediye meclis kararıyla onaylanmıştır. Ana konuları orman yangınlarının önlenmesi, halkın bilinçlendirilmesi ve yangına ilk müdahale olan, resmi birimlere tamamlayıcı olarak faaliyet gösteren yerel fahri örgütlenmelerdir. Üyelerinin hepsi gönüllü olarak sorumluluklarını yerine getirirler.

Orman yangın komite üyelerine belediyeler tarafından telsiz, büro, yangın söndürme malzemeleri ve 600 litreye kadar kapasiteli hafif arazözler verilmektedir. Almanya'da itfaiye teşkilatı araçlarını gençleştirirken eskilerini gönüllü



itfaiye komitelerine vermektedir. Bu araçlarla ilgili her türlü bakım ve tasarruf belediyelere aittir. Gönüllülerin eğitimi, uzmanlık alanlarına göre, başta itfaiye ve orman idaresi olmak üzere bakanlık birimleri, jandarma, Kızılhaç ve valilik tarafından verilmektedir. Gönüllü itfaiyecilere maaş ödenmemekte, masrafları karşılanmaktadır. Ükelere göre çeşitli uygulamalar görülmekte; tedavi masrafları karşılanmakta, genel veya çağrı başına ücret, kaza tazminatları veya emekli ikramiyeleri verilmektedir.

Komite üyelerinin temel görevi; ihbar etme, bilgilendirme ve hafif müdahaledir. Yangının ilk evresi geniş bitkisel alana henüz yayılmadığı andır. Bu evre, hafif arazözlerle etkili müdahalenin yapılabileceği zaman birimidir. Bu evrede gönüllüler itfaiye birimleri gelinceye kadar yangının büyümemesi için ellerindeki bütün imkânları kullanırlar. ABD'nin gönüllü itfaiyecilik uygulaması yaygındır. Bu uygulama ile her yıl ABD maliyesinin 37,2 milyar dolar tasarruf ettiği söylenmiştir. (8)

## 5. GÜNEY KORE ORMANCILIĞINDA 21. YY HAZIRLIĞI VE TOPLUM ORMANCILIĞI DÖNÜŞÜMÜ

### 5.1. Güney Kore'de ormancılık insan odaklı olarak 21. yüzyıla doğru değişim içindedir.

İyileşen hayat standartları sebebiyle boş zaman aktiviteleri için talep ve çeşitli ormancılık hizmetlerine olan ilgi, şimdiki refah arayışı trendi içinde artıyor. Bu yüzden, orman parkları oluşturmaya odaklanan mevcut politikadan, ormanları daha yoğun kullanmaya yönelik etkinlikler, şifa ve eğitim programları gibi çeşitli hizmetlerle bağlantılı olarak ormancılık çevresel hizmetlerinin (Forest Enviromental Services) sağlanmasını hedefleyen bir politikanın benimsenmesi öngörülmüştür.

Güney Kore ormancıları geleceği kucaklayacak bir politika için toplumun isteklerini ön plana almaktadırlar. Buna göre; ormanlardaki terapi alanları genişletilmelidir. Kısa dönemli ziyaretler, uzun dönemli konaklamalar ve çok işlevli

ortamda boş zaman aktiviteleri. Ayrıca ormanların tedavi fonksiyonlarının azamileştirilmesi için programlar geliştirilmesi gereklidir. Rekreasyonel dağ sporlarına olan talep çeşitlenmiştir ve kullanıcı sayısında önemli bir artış olduğundan dolayı, rekreasyonel dağ sporları altyapısının genişletilmesi ve iyileştirilmesi gerekmektedir.

Ormanlık politikalarının öncelikleriyle ilişkili olarak; “Orman ekosisteminin korunması” (%32,3) birinci, “rekreasyon ve orman terapisi” (%19,9) ikinci, “kent ormanları” (%16,2) üçüncü gelmektedir. Sonuçlar ormanlık çevresel hizmetlerine olan ilgiyi ortaya çıkarmıştır.



## 5.2. Kore'de Orman terapi ve toplum sağlığı hizmetleri için halkın talebi gittikçe artmaktadır.

Orman çevresel hizmetlerinin tanınması bağlamında, kamu farkındalık anketi sonuçlarından görülmüştür ki, insanlar ormanları sadece rekreasyon aktiviteleri için bir alan olarak görmemekte, spor, eğitim ve orman terapisi gibi pek çok hizmeti sağlayan boş zamanlarını geçirecek bir kompleks olarak görmektedirler. Sonuç olarak, ormanlar ve sağladığı hizmetler için talep önemli ölçüde artmıştır. Artış trendi gün geçtikçe hızlanarak devam edecektir.

Ormanın çevresel hizmetlerine olan talebin çeşitlenmesi ile ormanları ziyaret eden katılımcıların yaş profilleri çocuktan yaşlılara değişim göstermektedir. Bu yüzden, orman çevresel hizmetlerinin hedefinin, bir orman deneme sahasını, orman terapisi ve eğitim gibi insanlara çeşitli hizmetler sağlayacak bir komplekse dönüştürülmesi gerekmektedir. Buna ilaveten ormanlar, çocuklar, gençler, yaşlılar, engelliler ve hastaların taleplerini karşılamak gayesiyle uzmanlaşmış hizmetler sağlamalıdır.

### 5.3. Kore'de orman terapi alanları yaygınlaştırılmaktadır.



Orman alanları üç şekilde kullanarak genişletilmelidir; kısa süreli ziyaretler, orta ve uzun dönem konaklamalar ve çok amaçlı bir ortamda boş zaman etkinlikleri. Şehre yakın oturanların kısa süreli ziyaretinde ormanlar, yürüyüş parkuru ve rekreasyon alanı olarak kullanılır. Kısa süreli ziyaretlerde bulunan ormanlar kentsel alanların yakınında bulduklarından, bu ormanların kent ormanları ile bağlantılı olmaları gerekir.

Hükümet mevcut orman köyleri arasında seçim yaparak insan sağlığı için uygun orman alanlarını iyileştirip geliştirmekte ve orman terapi programına uygun orman alanlarına odaklanmaktadır. Orman tedavi imkânları ve konaklama sağlayan çok amaçlı komplekslere sahip ormanlar, hem kısa vadeli hem de uzun vadeli ziyaretçiler için kullanılabilir.

Ormanlarda sağlıklı ve hasta kişiler için orman terapi programları geliştirilmesi, orman terapi programlarına katılan sayısını arttırmada yardımcı olur. Yaşlılık (geriatrik) ve strese bağlı hastalıklara yakalanmaya elverişli kent sakinleri ve işçiler sorun kaynağıdır ve bu nedenle, bu kişilerin sağlık şartlarının iyileştirilmesi için iyileştirme ve rekreasyon programları geliştirilmesi önemlidir. Alerjik, astım vb. hastalıklar, duygusal bozukluklar, kanser, vb. gibi çevresel hastalıklar için alternatif tıbbi tedavi olarak orman terapi programları, bu hastalıkların iyileştirilmesinde etkili olabilir. Orman terapi programının gayesi, dağ köylerindeki çeşitli tesisler, yerel gıda ve turistik mekânların ihtiyaç sahibi insanlar için birleştirildiği bir entegre hizmet programı sağlanmasıdır.

### 5.4. Kore'de gençlik orman eğitimi güçlendirilmektedir.

Gençlik orman eğitim programlarını etkinleştirmek için, federal ve yerel yönetimler ormanların yöneticileri ile istişare ederek orman eğitim alanlarını genişletmektedirler. Gençlik orman eğitim programlarının artırılmasına ilaveten, sistemli eğitim programları geliştirilmesine ve ormanlar konusunda uzman öğretmenlerin yetiştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Gençlerin duygusal sağlığı



üzerinde ormanların olumlu etkilerine odaklanacak gençlik orman eğitim programları geliştirilmelidir. Orman katılım ve eğitimi için hükümet, pek çok okul ormanları inşa etmeli ve okul sonrası programlar gibi gençler için çeşitli eğitim programları geliştirmelidir.

#### **5.5. Kore'de bileşik ormancılık çevresel hizmetlerinin desteklenmesi için insan odaklı stratejiler.**

Ormancılık çevresel hizmetlerinin desteklenmesi için aşağıda yer alan bazı anahtar stratejiler şunlardır:

Orman terapisi, eğitim, katılım ve dağ sporlarını kapsayan ormancılık çevresel hizmetlerine olan talep çeşitlendiği için Kore Ormancılık Birimi'nin bu hizmetleri mekânsal olarak birleştirmesi gerekmektedir. Mevcut orman hizmet programları, her program farklı bir yerde olduğundan dolayı, diğer programlardan kopuktur. Mekânsal olarak birleştirilmiş orman hizmet programları, bir orman hizmet programını diğer programlarla birleştirerek orman hizmet programlarının etkinliğini ve kalitesini arttırabilir. Örneğin, rekreasyon ormanlarındaki orman terapi programları dağ köylerindeki katılımcı programlarla entegre edilebilir veya okul ormanları ve kent ormanları aynı yerdeki gençliğin orman eğitimi için birleştirilebilir.



Gençler, yaşlılar, özürlüler ve hastalar için, ormancılık çevresel hizmetleri, her bir gruba uygun hizmeti verebilecek şekilde uzmanlaştırılmalıdır. Bunun için, iyi eğitilmiş öğretmenler, uzmanlar ve sistemik eğitim programlarına ihtiyaç bulunmaktadır.

Etkin bir şekilde çeşitli paydaşların görüşlerini entegre etmek için bölgesel bir yönetim sistemi kurulmalıdır. Bölgesel orman kaynakları, orman terapisi ve katılımcı dağ köyü programları için kullanıldığında yerel bir ortak yönetim sistemi işletilebilir. Yerel halkın gönüllü olarak orman çevre hizmetlerinin yönetimine katılımının teşvik edilmesiyle, bu kaynaklar ekonomik ve sosyal açıdan etkin bir şekilde yönetilebilir.

## 6. ORMANLARIN TOPLUM SAĞLIĞI AÇISINDAN ETKİLERİ VE BAZI ÜLKELERDE SAĞLIK UYGULAMALARI:

Ormanların önceleri odun çıktıkları, daha sonra fonksiyonel değerleri göz önünde bulunduruluyordu. Günümüzde değişim rüzgârları çevre değerlerini ön plana almış, insanların istekleri değişikliğe uğramıştır. Ormanların toplum sağlığına olan katkıları çeşitli ülkelerde yapılan araştırmalarla ortaya çıkmıştır. Bilgi toplumu insanı için en önemli konu sağlıktır. Toplum sağlığı denildiğinde ilk akla gelen ormanlardır. Gelecekte yapılacak araştırmalar, ormanların toplum sağlığı açısından vazgeçilmezliğini daha kesin karnelerle ortaya koyması beklenmektedir. Aşağıda bu konuda bazı ülke uygulamalarından kesitler verilmiştir.

### 6.1. ABD'de doğal hayat insan sağlığı için önem kazanıyor.



Eğlence ve spor amaçlı açık hava faaliyetleri (rekreasyon) eğlencelidir. Bu faaliyetler fiziksel mücadele sağlar, ömür boyu sürecek becerilerin geliştirilmesini gerektirir ve doğal hayatın mucizesini ve huşusunu uyandırır. Bu nedenle rekreasyon; bireylerin fiziksel, akılsal ve ruhsal sağlıklarına önemli katkıda bulunur, aileler ve arkadaşlar arasında bağ kurar, tarihi, kültürel mirasla gurur duyma duygusunu aşılır. Topluluklar, bölgeler ve ulus için ekonomik yararlar sağlar. Aslında, açık hava faaliyetleri Amerikan kültürünün önemli bir parçası haline gelmiştir.

Rekreasyon faaliyetlerine katılım, pek çoğumuzun ulusal ormanlarımıza ve meralarımıza gelmemizle, bu orman ve meraların anlamını, tarihini, ilgisini ve bir bütün olarak kamu alanlarını anlamamız için önemli bir kapı haline gelmiştir.

## 6.2. ABD'de haydi açık havaya ulusal günü halkın ilgisini çekiyor.

İnsanları bilgisayarlarından uzaklaştırmak ve açık havayla beraber olmaya teşvik eden ülke çapında bir çaba olarak Orman Hizmeti ve Amerikan Rekreasyon Koalisyonu, "İkinci yıllık ulusal haydi açık havaya günü"nü başlatmaktadır. Federal düzeyde, federe düzeyde ve yerel düzeyde ajanslarla ve pek çok kilit düzeyde hayranla işbirliği içerisinde bu etkinlikler ulusal ormanlara ve meralara olan ilginin artması için esin kaynağı olmayı amaçlamaktadır. Erkek ve Kız Çocuklar Kulüpleri ve Milli Park İzci Hizmet Ağı, gençlerin açık hava ile bağlarını güçlendirmek için tasarlanan program ve organizasyonların parçası haline getirmek için gençleri üye yapmaktadır. (11)

Kampçılık, piknik yapma, manzara seyretme, kuş gözlemciliği, alabalık avlama, avcılık, dağ yürüyüşü, bisiklete binme, ata binme, kayak ve yüzme dâhil olmak üzere alanda pek çok faaliyet yapılabilmektedir. ABD Orman Hizmetleri'nin Mount Rogers NRA'de, 4 tanesi biniciler için olmak üzere 11 kamp alanı ve 3 kiralama kabini bulunmaktadır. (12) Mekânsal planlama ve sağlık gurubu 23'ün çalışması, sağlıksal ve çevresel dengesizliklerin, zayıf yapıya bağımlı olduğunu gösterir.

## 6.3. İngiltere orman-sağlık konusunda devamlı araştırma içinde; ilk neticeler ormanlar toplum sağlığı açısından büyük öneme sahip.

Eğer İngiltere'de her haneye kaliteli yeşil alana erişim sağlansaydı sağlık maliyetlerinde 2 milyar pound azalma kaydedileceği tahmin ediliyordu. Ve büyük Britanya'da hava kirliliğinin, sosyal maliyetleri yılda 16 milyar pound etkileyeceği tahmin ediliyordu. Biz NHS Sağlık Komisyonu Örgütü olarak, sağlıktaki dengesizlikle mücadele için halk sağlığı örgütünü destekledik. Biz ruhsal sağlık ve halk sağlığı yararı için doğa ve ormanlık alana erişimi sağlayacak bölgesel yatırımlar bekleriz. İnşa etmekle ilgili pek çok örnek var, mesela, "Sağlığa yürüyüş yolu" "Doğaya girişin reçetesi yolu fiziksel aktivitedir" gibi veya Birmingham kent konseyinin eylemlerinde, şehir için daha sürdürülebilir bir gelecek için kentsel orman kavramını entegre etmesi gibi.

Birçok kişinin söylediği gibi, ormancılık komisyonu daha bakımlı yollar, araba parkları, kafeler ve diğer faaliyetleri sunarak, ormanların daha kolay ziyaret edilir hale gelmesi için çaba harcayarak yatırım yapmaktadır. Kamu orman erişiminin mevcut seviyesi ve kalitesinin iyi ve uzun vadede muhafaza edilmesi gerektiğine katılıyoruz. İdeal arazinin daha fazla insanın erişebilmesi için genişletilmesi gerekir. (13)

#### **6.4. Japonya'da yapılan bir araştırma; ormanda yürümenin bağışıklık sistemini güçlendirdiğini ispat etmiştir.**

2005 ve 2006 yılında araştırma uzmanı Li, orta yaşlı, Tokyolu işadamlarından oluşan bir gurubu ormana getirdi. Üç gün boyunca sabah ve öğleden sonra gezdiler. Sonunda kan testleri, NK (natürel killer-vücuda giren mikropları öldürücü, vücudu hastalıklara karşı savunan) hücrelerin %40 arttığını gösterdi. Bir ay sonra NK hücreleri başlangıçtan %15 daha yükseldi. Buna karşılık orman dışında, kentsel yürüyüş gezileri sırasında NK düzeyleri değişmedi.

Çoğumuz, üç günümüzü ormanda yürüyüşe harcamayız. Li, parkta bir günlük gezinin aynı etkiyi yaratıp yaratmayacağını merak etti. Bu gözleminde, daha sonra en az 7 gün boyunca, NK hücreleri ve anti- kanser protein hücrelerinin arttığını gördü. Ormandaki kadar olmasa da park gezintilerinde de NK hücrelerinin arttığı görülmüştür. (14)

#### **6.5. ABD'de yapılan araştırmalarda; hiperaktivite bozukluğu olan çocukların ormanda tedavi oldukları ve ormanların yaratıcılığı artırdığı görülmüştür.**

Konsan Üniversitesi ve UTAH Üniversitesinin ortak araştırmasına göre, vahşi doğada 3 günlük doğa yürüyüşü ve kamp, yaratıcılık puanını %50 arttırdı. Amerika' da dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu olan çocuklar üzerindeki araştırma, çocukların şehir parkında 20 dakikalık yürüyüş sonrasında, şehir ya da yerleşim bölgesinde 20 dakikalık yürüyüş sonrasına göre önemli ölçüde konsantrasyonu geliştirdiğini söylüyor. Araştırmacılar, olumlu sonuçları Ritalin (hiperaktivite bozukluğu ilacı) etkisiyle karşılaştırıyorlar. Bu araştırma henüz, ebeveynleri çocukları dışarıya çıkarmak ve elektronik aletlerden uzaklaştırmak için gerekli inisiyatifi kullanacak kadar bilinçlendirmedir. (15)



### 6.6. Güney Kore'de ormanda eğitim gören çocukların daha insancıl oldukları görülmüştür.

Güney Kore'de okul ormanları özellikle okulda öğrencilerin olumsuz davranışlarını hafifleterek sevecen (humane) bir eğitim mekânı sağlamaktadır. Ayrıca okul ormanları şehir alanlarının çevre sağlığının artırılmasına katkıda bulunmaktadır. (9)



## 7. ORMANLARIN ÇOCUKLARIN EĞİTİMİNE POZİTİF KATKILARI VE BAZI ÜLKELERDE ORMAN OKULLARINDA EĞİTİM UYGULAMALARI:

Ormanların en önemli fonksiyonlarından biri de eğitimidir. Ormanların eğitime olan önemli katkıları ortaya çıkmıştır. Bu pozitif algıyı elde eden ilim insanları anaokulundan itibaren çocukların ormanlarda eğitim görmesini öngörmüşlerdir. Doğu Asya Ülkeleri başta olmak üzere bütün dünya ülkelerinde binlerce orman okulları açılmış, çocuklar burada eğitime başlanmıştır.

### 7.1. Doğa insanın ayrılmaz bir parçasıdır.

Orman Hizmetleri, öğrencilere, ailelere ve öğretmenlere doğal kaynaklar ve çevreyle ilgili olarak gençlik odaklı bilgi ve kaynaklar sağlayarak çocuklarla doğa ve açık hava arasında bağ kurmayı taahhüt etmektedir. Ajansımız, daha çok çocuğu, eğlenerek, daha sağlıklı olarak ve doğa hakkında daha çok öğrenerek açık havaya gitmeye teşvik etmek istemektedir. Bu, kamu alanlarının değeri hakkında farkındalık yaratılarak, doğal kaynaklar ve arazi amenejmanı alanlarında kariyer sahibi olmayı isteyerek ve de fiziksel aktivitelere isteyerek katılarak yavaş yavaş çocuklara aşılabilir. (16)

### 7.2. Orman okulları çocukların merakını, araştırma arzusunu ve özgürlük algısını kamçulamaktadır.

Çocukların araştırması için bir konu gündemi veya problemle başlayan diğer açık hava eğitimleriyle karşılaştırıldığında orman okulları genellikle "Çocuğun ilgisine göre yönlendirilir." (çocuk tarafından başlatılan öğrenme) Ana sınıfı yaşındaki çocuklarda orman okullarının ana amacı, tüm duylara hitap ederek merakı ve araştırmayı teşvik etmeyi, doğal çevrede çocukları yetkili kılmayı ve mekânsal farkındalık ve motor becerileri teşvik etmeyi kapsar.



Özgürlük ve mesuliyet bileşimi, güven sorunu yaşayan veya davranışları sorunlu çocuklar için özellikle yararlıdır. Çocuk başına düşen yetişkin sayısının yüksek olmasıyla, çocuklar, ağaca çıkmak ve ateş yakmak gibi genellikle yasaklanan faaliyetleri güvenli bir şekilde tecrübe edebilirler. Program, çocukların güven ve özgürlük içerisinde büyümelerini ve yeteneklerini arttırmalarını sağlar. (17)

### 7.3. Doğayla etkileşimli olmamak, bir hastalık oluşturuyor.

Şu an Dünya çapında ormanların geleceğini etkileyecek olan bir eğilim var. Yazar Richard Louv en çok satan “Last Child in the Woods” (Ormanlardaki Son Çocuk) kitabında bu eğilime “Tabiat eksikliği rahatsızlığı” (nature deficit disorder) adını vermektedir. Bu tıbbi bir rahatsızlık teşhisi değildir. Bu gelişmiş veya gelişmekte olan toplumlarda yaşanan sosyal değişimlerin çocuklar üzerindeki etkisinin ikna edici bir tanımıdır. Pek çok çocuk için çocukluk hatırası genellikle dört duvar arasında yaşanmış hatıralardır. Çocuk okul dışındaki zamanlarda evinde TV seyretmektedir. Çocuklar artık, dışarı çıkıp, gezip, parklarda, kırlarda veya ormanlarda oynayıp akşam karanlık basmadan eve dönmek için cesaretlendirilmemektedir.

### 7.4. Ormanlar çocukların özgüvenini artırır.

Çocukların doğrudan doğa ile olan deneyimleri neden bir ormancı için o kadar önemli? Araştırmacı Dr. Louis Chawla doğayla olan çocukluk deneyimlerinin bir yetişkinin çevreye olan bakış açısını oldukça derinden etkilediğini belirtmektedir. Bu deneyim doğal veya yarı doğal bir alanda oynamak, bir taşı yamaçtan aşağıya yuvarlamak, bir ağaca tırmanmak, özgürlüğü hissetmek, öz güven kazanmak, huzuru ve barışı hissetmek, doğanın güzelliği ve gücü ile bağlantı kurmayı sağlamak şekillerinde oluşabilir. Ormancılar doğal olarak ormanların geleceği için bu gerçeğin farkına varmak zorundadır. Bu yüzden mümkün olduğunca çocuklara bu tip imkânları sağlamak için geçerli çalışmalar yapılmalı, buna yönelik politikalar desteklenmelidir. (18)

### 7.5. Avusturya orman pedagogları çocuklarda pozitif orman algısı oluşturmak için başarılı uygulamalar yapmışlardır.

Programın adı; Orman Pedagogları (WALDPÄDAGOGIK), amacı; Çocuklarda pozitif bir orman algısı oluşturmak, Çocuklarla uzun vadeli bir pozitif ilişki kurmak, Çocuklara, ormanla ve ormancılarla ilgili unutmayacakları özgün bir deneyimi yaşatmak.



Hedef grup 9-12 yaş ve isteğe bağlı olarak kreşlerde anaokullarındaki çocuklar. Uygulama aracı; orman gezileri ve okullarda verilen özel eğitimler. Hedef; 3600 ilkokula en az bir kere ulaşmak. Şu ana kadar %60 başarılı. Sertifikalı eğitim programları organize edildi, şu ana kadar 1200 kişiye sertifika verildi. "Orman Pedagogları Birliği" kuruldu, böylece çocukların kendi deneyimlerini paylaşacağı ve fikirlerini ifade edecekleri bir forum oluşturuldu. Bakanlıkta faaliyetleri koordine eden ve takip eden bir odak noktası oluşturuldu. Özel orman sahiplerinin ve faaliyetlere sponsor olması sağlandı, tur maliyetlerinin yaklaşık %80'i bu şekilde karşılandı.

Bilinç düzeyini yükseltmek ve katılımı cezbetmek için bilgi materyali hazırlandı ve dağıtıldı. Uygulama sonunda elde edilen deneyimler programın çok başarılı olduğunu göstermektedir. Turlara katılan çocuklar oyun havasında ormanları tanımakta ve bu onlar için unutamayacakları bir macera deneyimi olmaktadır. Aynı zamanda ormanlar hakkında bilgi sahibi olarak oldukça olumlu izlenimler elde etmektedirler. Bu program geçici değil sürekli bir program olarak uygulanmaya devam edilmektedir. Program dolaylı olarak – çocukları hedef aldığı halde – ebeveynler, yetişkinler ve öğretmenler üzerinde de çok olumlu iz bırakmış, kurumun imajı yükselmiştir. (7)

### 7.6. Güney Kore çocukları orman okullarında eğitmektedir.

Güney Kore'de 957 okul ormanı vardır; 47 ilköğretim okulu, 24 ortaokul, 15 yüksek okul. Engelli öğrenciler için 2 özel okulu kapsayan 88 okul ormanı 2011 yılında yeni inşa edilmiştir. Okul ormanları özellikle okulda öğrencilerin olumsuz davranışlarını hafifleterek sevecen (humane) bir eğitim mekânı sağlamaktadır. Ayrıca okul ormanları şehir alanlarının çevre sağlığının artırılmasına katkıda bulunmaktadır. (9)

### 7.7. Danimarka'da çocukların orman okullarında eğitim, çocukların ilgisine göre yönlendirilmektedir.



Danimarka'da orman anaokullarına katılan çocuklar, okullarına güçlü sosyal becerilerle, etkin bir şekilde grup çalışması yeteneklerini geliştirmiş olarak ve genel olarak kendi yetenekleri çerçevesinde öz saygı ve güvenlerini kazanmış olarak dönmektedirler. (17)

### 7.8. Nijerya'da ilkokullarda eğitim eksikliği negatif neticeler vermektedir.



Nijerya'da ilkokul öğrencileri arasında yapılan bir çalışma, çocukların ormancılık, çevresel koruma ve kalkınma konularındaki görüşlerini tespit etmiştir. Çocukların çoğu ormancılık hakkında olumlu yaklaşım sergilemekte ancak ormancılık alanlarında çalışmayı tercih etmemektedirler. Bu sonuçta ebeveynlerin etkili olduğu düşünülmüştür. Çünkü halkın gözünde ormancılık çok kazanç sağlayan bir iş olarak görülmemektedir, bunun yerine tarımsal iş alanları tercih edilmektedir. Yapılan araştırmalar Nijerya'da ormancılık ve çevresel koruma politikalarının sürekli başarısızlığa uğramasının ilkokul çağında bu konularda eğitim verilmemesi ile ilişkili olduğunu göstermektedir. Be nedenle ilkokul çağlarında verilecek eğitimin, fakirliğin azaltılması, çevrenin korunması ve orman tahribatının önlenmesi için önemle tavsiye edilmektedir.

## 8. İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ VE KARBON YUTAKLARI AÇISINDAN ORMAN ALGI YÖNETİMİ:

### 8.1. Uluslararası Ormancılık Günü, bütün dünyada iklim değişikliği ile birlikte kutlanacak.

BM Genel Kurulu'nun 28/11/2012 tarihli kararıyla oluşturulmuş ve ilk defa 21 Mart 2013 tarihinde düzenlenmiştir. Her yıl 21 Mart'ta gerçekleştirilecek etkinliğin; ormanlara ve iklim değişikliğine ilgileri olan insanların, gelecekteki iklim değişikliğini hafifletme ve uyum sağlama stratejilerine, ormanların etkin kullanımını sağlamada görüşlerini paylaşmaları ve bir arada çalışmalarını için dünyanın öncü küresel platformlarından birisi olması hedeflenmektedir. (19)



### 8.2. Kent Ormanları tesisi iklim değişikliğinde pozitif role sahiptir.

Dünya nüfusunun yaklaşık 3,5 milyarlık kısmının kentlerde yaşadığı belirtilmektedir. Şehir ormanları hava kirliliğini azaltma, çok yüksek ve düşük sıcaklıkları ılımanlaştırma, estetik görünüm oluşturma gibi hizmetler sunmaktadır. CO<sub>2</sub> ile ilişkili olarak kentler ve civarlarındaki ağaç ve ormanlar iki yönlü bir rol oynamaktadır. Öncelikle diğer ormanları da karbon depolar. İkinci ve daha önemli olanı ise kent ağaç ve ormanların mikro iklimi düzenlemeleridir. Bu şekilde aşırı sıcaklıkları ılımanlaştırmak suretiyle ısınma ve serinleme amaçlı enerji kullanımının azalmasına yardımcı olurlar.



### 8.3. Biokütle içinde bağlanan karbonun atmosfere geri dönüşü gecikmekte, iklim değişikliği için pozitif rol oynamaktadır.

Ormanlar bağladıkları karbonu bazen yüzlerce yıl bünyesinde tutma özelliklerinden ötürü diğer ekosistemlerden üstündür. Şöyle ki, tarım alanlarında bağlanan karbon fotosentezi yapan bitkinin türüne göre üretim döneminin sonunda ya doğrudan çürüyerek, ya da insan ve hayvanlar tarafından tüketilerek, çok kısa bir zaman (bazen 3 aylık bir mevsim, bazen 1 yıl) sonra tekrar doğaya dönmektedir. Aynı süreler mera bitkileri tarafından bağlanan karbon içinde geçerlidir. En fazla bir yıl içinde CO<sub>2</sub> halinde tekrar atmosfere dönmektedirler. Ormanlarda bağlanan karbonun CO<sub>2</sub> halinde doğaya dönmesi ise termik santrallere yakıt sağlayan enerji ormanlarında bile en az yüz yıldır. Bu süreler odun ürününün kullanım yerine ve üretim süresine bağlı olarak 3-4 yüzyıla kadar uzayabilmektedir.



### 8.4. Küresel ısınmayı geciktirmenin yolu orman alanlarının genişletilmesidir.

Küresel iklim değişimi kısaca; son yıllarda gittikçe artan fosil yakıt tüketimi küresel ısınmayı doğurmaktadır. Atmosferin doğal yapısında büyük değişimler olmakta, küresel iklim dengesi bozulmaktadır. Ormansızlaşma ve arazi kullanım değişikliği ile insan etkisiyle oluşan karmaşık süreç sonucu atmosferdeki CO<sub>2</sub> düzeyi yükselmiştir. Bu nedenle küresel ısınmayı önlemenin ya da en azından geciktirmenin tek yolu atmosferden emilen CO<sub>2</sub> miktarını giderek artırmamızdır. Ormanlar hem diğer ekosistemlere oranla daha fazla CO<sub>2</sub> tüketmeleri ve hem de bağladıkları karbonu çok uzun süre bünyelerinde tutmalarından ötürü, bu sorunu önlemede en etkili araç olarak görülmektedir.



Ormanları bu amaç doğrultusunda işletmek için öngörülen en önemli uygulamalar;

- a) Orman alanlarını genişletmek,
- b) Çok yaşlı ormanları süratle gençleştirerek biokütle üretim performanslarını arttırmak,
- c) Yeni kurulan ormanlarda hızla gelişen ve üretim kapasitesi yüksek olan ağaç türlerini kullanmak, (20)

CO<sub>2</sub> emisyonların azaltılmasında önemli bir rol oynayan ormanlar, doğal nedenlerden çok insan etmeni yüzünden tahrip olmaktadır. Bu bozulmayı ortadan kaldırabilmek için orman alanlarında yaşayan insanların etkin katılımını sağlayacak bütüncül projeler uygulanmalıdır. Bu çerçevede doğal kaynak tahribatı ile birlikte ormansızlaşmanın oluşturabileceği zararlar konusunda halk bilinçlendirilmelidir. Sivil toplum örgütleri desteklenmeli ve onlara ormansızlaşmanın getireceği sonuçlar hakkında gerekli bilgilendirme yapılmalıdır. Halkı bilinçlendirme konusunda orman idarelerine büyük görevler düşmektedir.

Atmosferik CO<sub>2</sub> birikimin azaltılmasına önemli oranda katkı sağlayan orman alanlarının artırılması için gerekli ve yeterli düzeyde finansman kaynağı oluşturulması gereklidir. Klâsik anlamda enerji ormanlarında üretilen odunlar çoğunlukla ısınma ve pişirmede kullanılmaktadır. Hâlbuki Finlandiya, İsveç, Amerika Birleşik Devletleri ve Kanada gibi bazı ülkelerdeki uygulamalar, elde edilen odunun tesislerde yakılarak elektrik ve ısı enerjisine dönüştürülmesi şeklindedir.(21)

## 9. ORMANCILAR ÇALIŞMALARINI VE KENDİLERİNİ ANLATAMIYOR:

UNFF ilk toplantısını 2002 yılında New York'ta yaparken, bütün orman bakanlarını da toplantıya davet etmiştir. İki hafta süren müzakereler esnasında, beklenen gelişimin sağlanamamasının en önemli nedenlerinden biri "Ormancılığın ve ormancuların derdini iyi anlatamamış olması" olarak özetlenmiştir.

### 9.1. Ormancılar pozitif algı yaratma konusunda yetersizdirler.

Gerçekten de gelişmiş ülkelerde toplumun ormancılık konusundaki algısı değişmemiştir. Ormancılar ağaç kesip satan tacirler olarak değerlendirilirken, çevreci sivil toplum örgütleri ormancılığı suçlamaya devam etmişlerdir. Sanayi, enerji, turizm

gibi hâkim sektörlerde, ormancılığı kalkınma önünde bir engel olarak görmeye devam etmişlerdir. Gelişmekte olan ülkelerde de zaten kurumsal ve finansal olarak çok zayıf durumda olan ormancılık kuruluşları, aynı nedenlerden dolayı bir türlü yeterli kapasiteye ulaşamamışlardır. (22)



Eski radikallerden ve Greenpeace'nin kurucusu olan Dr. Patrick Moore yazmış olduğu bir makalede çevreci örgütlerin odun üretimini caydırma çaba ve politikalarının çevreyi olumsuz etkileyeceği tezini savunmaktadır. Bu yüzden ormancılığı ve orman endüstrisini bu akıma karşı direnmeye ve doğruların halk tarafından iyi algılanması için çaba sarf etmeye davet etmektedir.

Moore'a göre ormancılık ve ormancılar on binlerce türü yok eden, geniş alanlarda ormansızlaşmaya sebep olan, çevreye karşı ciddi suçlar işleyen bir sistem olarak tanınıyor. "Ben şehirde yaşayan ve ormancılığın çevreye telafisi mümkün olmayan zararlar verdiğine inanan biri olsam, ormancılığın ne kadar istihdam yarattığını, orman içinde ve bitişiğinde yaşayan ne kadar toplumun geçimini ormandan sağladığını hiç umursamam" diye ekliyor.

## 9.2. Ormancılar hizmetlerini ve kendilerini daha iyi anlatmalıdır.

Avrupa'da ormancılık iletişimi için 2011 yılında bir strateji belgesi geliştirmiştir. Bu belgenin girişinde, konuların küçük bir orman topluluğu dışında iyi anlaşılmamış olduğu, realite ile halkın algısı arasında çok büyük bir boşluk olduğu vurgulanmaktadır. Bu algının düzeltilmesi için çok çalışmak gerektiği ve bunun küresel, bölgesel, ulusal ve yerel düzeylerde yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Belgede önemli 2 stratejik iletişim amacı belirlenmiştir, bunlar: Hedef grupların ormanların yeryüzü için hayati bir öneme sahip olduğu ve sürdürülebilir bir şekilde yönetilmesi gerektiği konusundaki algısının artırılması gereği, Sürdürülebilir bir şekilde yönetilen ormanların oksijen sağladığı, karbon depoladığı, biyolojik çeşitliliği koruduğu, odun, şişe mantarı ve diğer pek çok ürün sağladığı, istihdam sağladığı, doğal güzellik oluşturduğu, rekreasyon hizmetleri verdiğini ve diğer pek çok mal ve hizmet sunduğu belirlenmiştir. (22)

### 9.3. Ormanlık Algı yönetimi konusunda verilecek mesajlar kısa, basit ve samimi olmalıdır.

Mesajlarda dikkat edilmesi gereken önemli hususlar şu şekilde sıralanmıştır: Ulaşılabilir olmalıyız.

Propaganda mahiyetindeki söylem ve yayınlardan kaçınmalıyız; samimi olmalıyız. Söylem ve mesajlarımızı somut delillerle güçlendirmeliyiz, mümkünse bu mesajları tanınan bilim adamları veya akademik kişilerle iletmeliyiz.

Elimizde iyi bir hikâyemiz olmalı, hikâyeleri ve mesajları lokalize etmeliyiz, yerel ve basit örnekler vermeliyiz.

İletişim için profesyonel bir ekip oluşturmalıyız, modern iletişim araç ve teknolojilerini kullanmalıyız ve yanlış algılara karşı savunma yapmak için her zaman hazırlıklı olmalıyız.(22)

## 10. DÜNYADA ÜLKE BAZINDA YAPILAN, ALGI YÖNETİMİNE İLİŞKİN BAŞARI KAZANMIŞ ÖRNEKLER:

### 10.1. İngiltere'de "Ormanda spor" projeleri orman idaresine saygınlık kazandırmıştır.

İngiltere'de Ormanlık Komisyonu (Forestry Commission) pek çok alanda toplumun algısını ve davranış modellerini ortaya koyan sistematik çalışmalara imza atmıştır. 2003 yılında uygulamaya başladığı "Active England" projesi, konuya daha sistemli yaklaşımın bir örneğidir. Proje, İngiliz halkının spor ve fiziksel aktivitesini arttırmayı amaçlamıştır. Böylece İngiltere'nin Spor Toto teşkilatına benzeyen "Sport England" kuruluşundan da 95 milyon pound katkı sağlanmıştır.



Beş ayrı ormanda uygulamaya konmuş olan proje, hedef grup olarak spor yapma imkânından en az faydalanan kesimleri seçmiştir, bunlar: Kadınlar, siyahlar, azınlık etnik gruplar, 16 yaş altı, 45 yaş üstü, engelliler ve düşük gelirli gruplardı. Projenin uygulandığı ormanlarda maliyeti yüksek olmayan tesisler yapıldı. (Koşu ve bisiklet yolları, tırmanma duvarları, oyun alanları, dinlenme yerleri ve ziyaretçi merkezi) Etkinliklerde, katılanlarla yakından ilgilenecek genç ve sempatik elemanlar görevlendirildi, anketler yapıldı, halkın talepleri not edildi ve bütün bunlar yapılırken arka planda da ormancılığın ve ormancılık komisyonunun tanıtımı yapıldı.



Kısa bir süre sonra projenin olumlu sonuçları alınmaya başlamış ve halkın sosyalleşmesi, spor yapması, sağlığının yanı sıra orman idaresi ile daha iyi ilişkilerin kurulduğu görülmüştür. Ormancılık konularına ilgi artmış, daha sonra spor yapma amacıyla gelen katılımcıların proje faaliyetlerinde gönüllü olarak çalışmaya başladığı not edilmiştir. Bu projede de altı çizilmesi gereken husus, projenin münhasıran orman idaresini tanıtmaya amacıyla değil, farklı bir gayeyle tasarlanmış olduğu; neticede prestij kazanan kuruluşun orman idaresi olduğudur. (23)

## 10.2. İngiltere'de din adamları ormancılık algısında etkin rol oynamaktadırlar.

“Yine Liverpool'da 2011 yılında Bağımsız Ormancılık Paneli oluşmuş, (Sivil oluşum), başına Liverpool Bishopu (papaz) James Jones geçmiştir. Oldukça ilgi çeken panel, ormanların faydalarını ve toplum hayatına olumlu katkılarını her boyuttan ele almış ve ciddi bir orman sevgisi oluşturmuştur. Panel sonuçlarının yayınlandığı raporun ön sözünü Bishop yazmış ve raporun bir bölümü, bütün bu faydaların sağlanmasında orman idaresinin rolüne ayrılmıştır. (24)

Panelin sonuç bölümünde şu ifadeler yer almıştır, “Ancak bütün bunların gerçekleşmesi için Orman İdaresinin kılavuzluğuna ve yönlendirmesine ihtiyaç vardır, orman idaresi yeterli uzman elemanlara sahiptir, bugüne kadar bu işi oldukça iyi yönetmiştir. Ormandan ormancılar olmadan gerektiği gibi faydalanamazsınız, bu iş uzmanlık gerektirir.” gibi mesajlar verilmekte ve Orman İdaresi bir güven kuruluşu olarak akıllara yerleştirilmektedir. (25)



### 10.3. İspanya'da toplumsal kalkınmada ormanların fonksiyonu.



İspanya'nın Valencia bölgesinde Valencia Üniversitesi, Finlandiya Üniversitesi ve RECOFT'un ortaklaşa yaptıkları bir araştırma çalışması ile ormancılıkta uygulanan politikalara ilişkin halkın görüşleri ortaya konmaya çalışılmıştır. Çalışmadan yapılan bazı alıntılar aşağıdadır:

2000'li yıllarda orman ve ormancılık sektörüne ilişkin olarak, kendi görüşleri, davranışları, değerleri ve menfaatleriyle yeni paydaşlar ortaya çıkmıştır. Bu post-materyalizmin bir yansıması olarak; ormanlarla ekonomi ağırlıklı ilişkiden, ekolojik, sosyal ve kültürel ve aynı zamanda ekonomik ilişkiye geçişin yer aldığı yeni bir toplumsal kalkınma modelidir.

Bu değişim doğal olarak hükümet kuruluşlarına, paydaşların değerlerini ve menfaatlerini dengelemek açısından ek bir yük getirmektedir. Eski bir FAO genel müdürünün dediği gibi "Ormancılık ağaçları değil toplumu yönetme sanatı olmuştur". Bunlar dikkate alındığında doğal kaynakların yönetimi için toplumun görüşleri ve algısı tespit etmeye yönelik araştırmalar yapmak en öncelikli konu haline gelmiştir. Toplumun algısını, görüşünü davranış modellerini ortaya koymak için tesis edilen iletişim iki yönlüdür (yukarıdan aşağıya; aşağıdan yukarıya). (26)

### 10.4. ABD'de iletişim araçları kullanılarak bölge şefinin halk algısı olumlu hale getirilmiştir.

İnternet'in ortaya çıkması ve bunun sonucunda iletişim maliyetlerinin düşmesi ile toplum algısının değişmesi yönünde sadece orman idareleri değil sivil toplum örgütleri çok sayıda program uygulamaya başladılar. Örneğin Amerika ve Kanada'da bölge şefine muadil olan "Forest Rangers" halk tarafından fazla yetenek, bilgi gerektirmeyen basit bir iş olarak algılanmaktaydı. Bunun üzerine gerek USDA (Birleşik Devletler Orman Servisi), gerekse meslek örgütleri; orman şefi olabilmek için gerekli şartların ağırlığını, şeflerin sorumluluklarını ve önemini vurgulayan web sayfaları hazırladılar. Wikipedi gibi arama motorlarının vazgeçilmez sitelerinde oldukça detaylı bir şekilde bu şeflerin tanıtımını yaptılar. Bu etkinlikler neticesinde halkın algısı değişmeye başladı, toplum bölge şefini daha ciddi bir meslek dalı olarak algılama sürecine girdi.





Bu örnekte altı çizilmesi gereken önemli nokta ise, bu ve benzeri tanıtımlar yapıldığı zaman “Propaganda yapıyor” izlenimi vermekten özenle kaçınılmasıdır. Verdiğimiz örnekte orman şefinin tanıtımı, amacı belli olmayan sıradan bir reklam şeklinde değil, başka bir daha samimi ve güvenli ortamda, orman idaresinin profilini yükselten, algısına olumlu katkı yapan çalışmalar yapılmıştır.

#### 10.5. Amerika'da halkın traşlama kesimlere karşı olan negatif tavrı, STÖ işbirliğiyle değiştirilmiştir.

Amerikan toplumunda bazı yörelerde, silvikültür gereklere uygun olarak yapılan traşlama kesimler, tepkilere neden olmuştur. ABD orman idaresi bu tepkinin karşısına kendisi çıkmamış, bir sivil toplum örgütünü çıkarmıştır. Olayı önce STÖ'lere anlatmış, daha sonra STÖ'lerin olayı halka anlatmasını istemiştir. Çünkü halk orman teşkilatına inanmamaktadır.



Önemli sivil toplum örgütlerinden biri olan Amerikalı Ormancılar Topluluğu (Society of American Foresters) bir konsey kararı olarak traşlama kesiminin bir silvikültürel uygulama olduğunu, uygun yerlerde ve uygun şartlarda yapılmasının ormana tehdit oluşturmadığını aksine belli yerlerde isabetli bir uygulama olduğunu kabul etmiş ve bu kararını halkın anlayacağı bir dilde izah ederek bildiri şeklinde yayınlamıştır. Böylece halkın yanlış algıdan kaynaklanan olumsuz tutumu saygın bir sivil toplum örgütü aracılığı ile iyileştirilmeye çalışılmıştır. (27)

#### 10.6. Avrupa'da toplum ormancılığı konusunda çok sıklıkla araştırmalar yapılmaktadır; “Gerçek gerçektir, algı realitedir”.

Ewald Rametsteiner ve Florian Kraxner'in 2003 yılında yaptığı araştırma çalışması Avrupalıların kendi ormanları ve sürdürülebilir orman yönetimi hakkında ne düşündüğünü ortaya koymuştur. Bu yayının girişinde bir cümle dikkat çekmektedir “Fact is fact, but the perception is reality” yani “Gerçek gerçektir, algı ise realite”. Rapor, son yıllarda Dünyada yaşanan gelişmelerin insanların ormanlar hakkındaki görüşünü nasıl



etkilediğini detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır. Rapordan konumuzla ilgili bazı pasajlar şöyledir:

Doğu Avrupa ormancılığının daha iyi olduğuna dair akademik deliller olmasına rağmen, Batı Avrupalılar, Doğu Avrupa ormancılığının çok kötü olduğuna, hatta ormansızlaşmanın had safhada olduğu tropik ülkelerdekinden daha kötü yönetildiğine inanmaktadırlar. Sonuç olarak genelde Avrupalılar ormanlarının azaldığına, üretim faaliyetlerinin ormanlarını tahrip ettiğine, biyolojik çeşitliliğin tahrip edildiğine inanmaktadırlar.

Rapor bu yanlış algıların giderilmesi için yeni bilgi ve becerilere ihtiyaç olduğunu, değişen toplum yapısının iyi analiz edilmesi gerektiğini ve her şeyden önce toplumu dinlemek ve anlamak için çaba harcanması gerektiğini söylemektedir. Gelecekte ormancılar toplumu kurdukları ilişki oranında başarılı veya başarısız olacaklardır.

## 11. AVRUPA ORMANCILIK İLETİŞİMİNDE İŞBİRLİĞİ AĞI VE ALGI YÖNETİMİNDE ÇEŞİTLİ UYGULAMALAR:



“Ormancılık iletişiminde Avrupa'da İşbirliği Ağı Projesi EFl” (Avrupa Ormancılık Araştırma Enstitüsü) ve Finlandiya Ormancılar Birliği ile birlikte yapılan bir çalışmadır. Dört ülkede (Avusturya, Finlandiya, Letonya, Britanya) uygulanmıştır. Proje ormancılıkta hükümet kuruluşları, özel orman sahipleri, orman endüstrisi, üniversiteler ve diğer örgütler arasında bilgi akışı ve iletişim konusunu ele almıştır. Proje gönderici, mesaj, ortam ve alıcı'ya odaklanan “Tek yönlü iletişim teorisinden” hareketle, daha yoğun bir modele yani gönderici ve alıcının iç ve dış dünyasına odaklanıp, mesajların anlam ve değerlerini, daha sonra beklentileri ortak bir dille tanımlayan bir konsepti temel almıştır.

### 11.1. Toplum ormancılığı açısından iletişim ağı kurulması önemlidir.

İletişim, halkla ilişkiler penceresinden değerlendirilmiş, lobicilik ve iki yönlü iletişim ön plana çıkmıştır.

Çalışma “Orman idaresi gerçekten ne istiyor ?” sorusuna cevap aramakla başlamıştır.

Sadece toplum nazarında imajını iyileştirmek mi ? Politika düzeyinde başarılı lobi yapmak mı ? Diğer sektör ve paydaşlarla başarılı iki yönlü bir ilişki oluşturmak mı ? Cevap genelde “Her üçü birden” olmuştur.

Çalışma sonunda yapılan tavsiyeler özetle şöyledir.

- a) Önce sektörün kendi içindeki iletişimini iyileştirmek.
- b) Dış dünyada iletişime geçilecek hedef grupları belirlemek (gençler, öğrenciler, sanatkarlar, medya vb).
- c) Teknoloji platformunu kullanarak diğer sektör temsilcileri, major paydaş gruplar ve üst düzey politikacılarla forum oluşturmak.
- d) Orman idaresini ve idare dışında kalan ormancılık örgütleri ile diğer sektörün ilgili birimlerin tek bir organ haline getirmek için yapılacak çalışmalara bütçe tahsis etmek.
- e) İletişim ve ilgili konuları kuruluşun stratejisine entegre etmek.
- f) Diğer ulusal ve uluslararası ormancılık kuruluşları ile işbirliği yapmak, deneyimlerinden faydalanmak.


Çalışma verilecek mesajlar için de bir prototip oluşturmuştur. Verilecek mesajlardan bazı örnekler aşağıdadır:

- Kesildiğinden daha fazla odun üretiliyor.
- Ormanlar CO<sub>2</sub> depolar, iklim değişikliğini azaltır.
- Odun geri dönüştürülebilir.
- Odun sürdürülebilirdir, kuvvetli ve esnektir, iyi bir inşaat malzemesidir.



### 11.2. Bulgaristan milli parkta ziyaretçi merkezi kurmuştur.

Vitosha Milli Parkı'na ziyaretçi merkezi kurulmuştur. Bu merkezde Bulgaristan'ın korunan alanları hakkında bilgi verilmekte, ziyaretçilere park gezdirilmektedir. Toplumun burayı tanıması ve ziyaret etmesi için gerekli altyapı sağlanmıştır. Ziyaretler çeşitli etkinliklerle zenginleştirilmekte, katılımcılara, dergi, broşür, cd, şapka, harita ve



benzeri şeyler dağıtılmaktadır. Bu uygulamanın başarılı olması için tanıtımın önemli olduğu vurgulanmaktadır.

### **11.3. Orman Sahipleri Konfederasyonu algı yönetimi için her yıl Noel fidanı dağıtmaktadır.**

Her yıl 2000 Noel ağacı dağıtılmaktadır. Fidanlar özenle ve şık bir şekilde ambalajlanmakta, fidanın yanında bir ağacın nasıl dikileceği, yetiştirileceğine ilişkin bilgi not, odundan nasıl faydalanılacağını belirten yayınlar ve orman teşkilatının tanıtımı yapılmaktadır. Deneyim olarak “Bazen küçük şeyler önemlidir” mesajı iletir.

### **11.4. Avrupa Kâğıt Endüstrileri Konfederasyonu sürekli yayın yapmaktadır.**

Sürekli bir yayın ile kâğıt endüstrisinin ağaçları öldürdüğü, ormanları tahrip ettiği algısını değiştirmeye çalışmaktadır. Bu konuda başarının en önemli unsuru; algıyı değiştirmek için yapılan yayınların sürekliliğidir.

### **11.5. Çek Cumhuriyeti yoğun bir algı yönetimi içindedir.**

Avusturya'da uygulanan programın biraz daha değişik versiyonu uygulanıyor. Farklı olarak katılımcılardan para alınmıyor. Bir orman dergisinde sadece bu faaliyetleri anlatan düzenli bir köşe yazısı var. (Ormanlar ve Halk) Ayrıca bir web sitesi kuruldu. Bu sitede vatandaşlar orman ve ormancılıkla ilgili aradıkları ve merak ettikleri her şeyi bulabilmektedirler.

### **11.6. Estonya'da ormancılık haftası halkın katılımıyla yoğun kutlamalara sahne oluyor.**

Her yıl ormancılık haftası boyunca çok sayıda etkinlik düzenleniyor. Seminerler, odunun değişik kullanımlarını gösteren videolar, ağaç kesme yarışması, orman konulu

kitap dağıtımları, ekskürsionlar, fotoğraf yarışmaları, orman bilgi yarışmaları. Bu tür etkinliklerde halkın geniş katılımını sağlayacak tedbirler alınmakta, ormancılıkla ilgili olarak toplum bilgilendirilmektedir.

### 11.7. Letonya ormancılık haftası etkinlikleri çeşitlendirilmiştir.

Estonya'ya benzer şekilde ormancılık haftalarında etkinlikler yapılıyor. Stiker, poster dağıtılıyor. Televizyon klipleri, radyo programları hazırlanıyor. Açık hava etkinlikleri düzenleniyor. Çocuklar ve yetişkinlerin orman ve ormancılık konusunda bilgilendirilmesine yönelik etkinlikler hafta boyunca sürdürülmektedir.



### 11.8. Slovakya'da ormancılık haftası etkinlikleri yoğun halk katılımı ile kutlanıyor.

Her yıl ormancılık haftasında Slovakya'nın 27 şehrinde büyük etkinlikler yapılıyor. Katılımcı sayısı yüz bini buluyor. Yaklaşık yüz bin kopya basılı materyal dağıtılıyor. Yaklaşık yüz basın bildirisi yayınlanıyor. Etkinliklere bakanlar gibi tanınmış kişiler katılıyor. Büyük meydanlarda konserler veriliyor, oyunlar oynanıyor, yarışmalar yapılıyor, ağaç dikimleri ile mini arboretumlar tesis ediliyor, çocuklarla ormanlarda mıntika temizliği yapılıyor, sergiler açılıyor, hastanelerdeki kanserli çocuklar ziyaret ediliyor, kan bağışları tertip ediliyor. Ana mesaj: "Ormancılar ormanlarımızla ilgileniyor, bakımlarının ve muhafaza edilmelerinin sorumluluğunu üstleniyorlar, ormanlar emin ellerde". Bu etkinliklerin yıllık maliyeti 180.000 euro civarındadır.



### 11.9. İsveç'te Slovakya 'ya benzer etkinlikler yapılmaktadır.

Etkinlik konularının arasında ormanda ağaç evi yapma, kuş seyretme seansları tertip etme, değişik hediyeler dağıtma (banner, şemsiye, çadır vb) yer almaktadır. Kahve, sosis ve benzeri yiyecek ikramları için sponzorlardan faydalanılmaktadır. İsveç'teki uygulamanın dikkat çekici



özelliği davet edilecek bütün çocukların anne isimlerinin öğrenilmesi ve davet mektuplarının annelere hitaben gönderilmesidir. Uygulamalar sonucunda yapılan araştırmalar çocuğunun mutluluğunu gözlemleyen annelerin büyük ölçüde memnun olduğu ve ormancılığa yönelik duygularının çok olumlu yönde geliştiğidir.

## 12. YENİ ZELANDA'DA NEGATİF TOPLUM ALGISI ORMAN İDARESİNİ KAPATTIRIYOR:



Yeni Zelanda Ormancılık Enstitüsü Başkanı Andrew Mc Ewen, 2010 yılında İskoçya'da yapılan Ormancılık Konferansında yaptığı konuşmada: Yeni Zelanda'da 1919 yılında kurulmuş olan Orman Teşkilatının 1987 yılında lağvedilmiş olmasının da beklenmeyen bir olay olduğunu belirtmiştir. Böylece Devlet ormancılığın çok küçük bir kısmını kontrol edebilmiş, pek çok ormancılık işlevi değişik kurumlar arasında paylaşılmış, üretim işleri özelleştirilmiş, ormancuların pek çoğu ya kendi bir iş kurmuş veya ufak tefek firmalarda iş bulmuştur.

### 12.1. Doğal ormanlara yapılan müdahaleler toplumda ormancılara karşı negatif algı oluşturmuştur.

Orman teşkilatının kapatılmasının temel nedeni, toplumun artık kendi doğal ormanlarında odun üretimi yapılmasını ve bu ormanları ağaçlandırma ile getirilen suni ormanlarla değiştirilmesini istememesi olarak göstermektedir. Özellikle orman üretiminin gözle görülebilen doğaya açık faaliyetler olması, üretim yapılmış alanların peyzajı bozması, derelerde oluşan sedimentler, doğal afetler sonucu altyapılarda hasar oluşması toplumun kafasında olumsuz bir ormancılık algısı yaratmıştır. Buna iklim değişikliği olgusu ile artan bilinç, yağmur ormanlarında yaşanan tahribatın oluşturduğu görüntüler de eklenince toplum ormancılık hakkında olumsuz bir izlenim edinmiştir.



### 12.2. Ormancılar etkinliklerini kırsal alanda sürdürmelerine rağmen, kendileri toplumun gözü önündedir.

Çok daha vahim sonuçlar doğuran diğer arazi kullanımları gözle görülemediğinden bu kadar tepki doğurmamıştır. Durum bu şekilde değişirken ormancuların ormanları en iyi kendilerinin yöneteceğini düşündükleri, toplumdaki sosyal değişimi görmedikleri, anlamadıkları vurgulanmakta ve toplumla çatışma halinde



olduklarıdır. Toplumla çatışmaya girildiğinde, bu çatışmayı ormancuların kayıp etmesinin kaçınılmazlığı belirtilmektedir. Bu nedenle, ormancılık ağaç yönetiminden daha çok toplum yönetimine dönüşmektedir.

Şimdi artık ormanların “Çevre dostu yenilenebilir” bir ürün ürettiği, bu ürünlerin yenilenebilir olmayan çimento, çelik, alüminyum, petrol, plastik ve kömürden daha çok tercih edilmesi gerektiği mesajını topluma vermekte zorlanıyoruz, çünkü işin sonu ağaç kesmeye dayanıyor ve bunu hala izah edemiyoruz. Sertifikasyon çabaları da sonuç vermiyor, bu çalışmalarla belki orman idare kalitesini arttırıyoruz ama doğan ek maliyetleri karşılayacak bir talep oluşturamıyoruz. Bu durum toplumun ormanlar ve ormancılık hakkındaki algısı değişmeden düzelmeyecektir. (28)



1. Public Participation in Forestry in Europe and North America, MCPFE, 2002 ve Amerikan seçmenlerinin ormancılığa bakışını etmeyi amaçlayan çalışmalardan biri, Devlet Ormancılığı Ulusal Birliği NASF'in bir şirkete yaptırmış olduğu araştırma raporundan alınmıştır.
- 1.1 Attitudes toward forest diversity and forest ecosystem services—a cross-cultural comparison between China and Switzerland, Journal of Plant Economy, P.Lindemann, D.Keller, X.Li, 2014
2. Public Perceptions & Attitudes Toward Professional Foresters, Registered Forest Technologists and Forest Management in BC, Julie Winram, 2004
3. Public perception of forests as a motor for change, M.K. Gachanja, Kenya
4. Public Perception, Knowledge and Policy Support on Mitigating and Adapting CC, Costa Rica, 2006
5. [http://www.fsi.org.in/sfr\\_2011.htm](http://www.fsi.org.in/sfr_2011.htm)
6. Annual Report on Forest and Forestry in Japan, 2012
7. Best Practises in Forest Communication, Gerben Jense, FCN, 2008
8. Baechler, N.C., 2009. Orman yangınları ile mücadelede halk katılımı: Fransa'daki orman yangını katılımı uygulaması, 1. Orman yangınları ile mücadele sempozyumu, Ocak 2009, Antalya .
9. Ormancılıkta sektörel planlamanın 50. Yılı uluslararası sempozyumu bildirileri, 2013 Antalya, policy direction for forest environmental services in korea, Yohan Lee, Sunjin Ahn and Hyundeok Seok , Korea Rural Economic Institute 117-3 Hoegi-Ro, Dongdaemun-Gu, Seoul, 130-710, Korea
10. <http://www.fs.fed.us/recreation/>
11. <http://www.fs.fed.us/sustainableoperations/youth.shtml>
12. <http://www.fs.usda.gov/activity/stnf/recreation/fishing>
13. Independent-Panel-on-Forestry-Final-Report1 <http://www.defra.gov.uk/forestrypanel>
14. <http://www.treehugger.com/economics/japans-forest-therapy-program-taps-healing-powers-forests.html>
15. Public Participation in Forestry in Europe and North America, MCPFE, 2002
16. <http://www.fs.fed.us/kids/>
17. [http://en.wikipedia.org/wiki/Forest\\_schools](http://en.wikipedia.org/wiki/Forest_schools)

## KAYNAKÇA

18. Chery Charles'ı Makalesi "Bir çocuğun ormanı sevmesini nasıl sağlarız":
19. [http://en.wikipedia.org/wiki/International\\_Day\\_of\\_Forests](http://en.wikipedia.org/wiki/International_Day_of_Forests)
20. Zengin H. Ark., Arş. Gör., Küresel ısınmanın önlenmesinde ormanların rolü ve önemi bildirisi,, Türk ormancılığında uluslararası süreçte acil eyleme dönüştürülmesi gereken konular sempozyumu, Aralık 2005, Antalya.
21. Melahat Şahin, Ormanların karbon döngüsü ve çölleşmeyle mücadeleye katkısının irdelenmesi bildirisi, Türk ormancılığında uluslararası süreçte acil eyleme dönüştürülmesi gereken konular sempozyumu, Aralık 2005, Antalya.
22. Ministerial Declaration, UNFF, A/CONF.199/PC/8, 2002
23. Active England, UK Forestry Comission, 2009
24. The Role of Our Public Forestry Organizations.
25. Independent Panel on Forestry, Liverpool, 2012
26. Public perception on forestry issues in the Region of Valencia, M. Fabra-Crespo1,B. Mola- Yudego, D. Gritten, E. Rojas-Briaies, ETS,Unv.of.Finland,RECOFTC,2012
27. <http://www.fs.fed.us/recreation/>
28. <http://www.cfc2010.org/papers/session9/mcewan-s9.pdf> 18.th Commonwealth forestry



---

**ANALITIK**

---

**OGM**

**ALGI ARAŞTIRMASI**

**2014**

**S O N U Ç  
V E**

**Ö N E R İ L E R**

# Çok geç !..



ANALİTİK

# S O N U Ç v e Ö N E R İ L E R

Türkiye genelinde 15.000 denekle yapılan araştırmamızda yüz yüze anket metodu, çeşitli kesimlerle odak grup toplantıları, STÖ'ler ile görüş alışverişi, araştırma ekibi beyin fırtınasından elde edilen bilgiler raporlanmıştır. Bu uygulamalara ilave olarak, çeşitli dünya ülkeleri ormancılık algı yönetimi uygulamaları araştırılmıştır. Dünya ormancıları algı yönetimi konusunda dar boğazları nasıl aştıkları incelenerek, ülkemizle mukayeseli örnekleri kısa ve somut olarak ortaya konmuştur.

Yukarıdaki çalışmalar bir arada incelenerek, ülkemiz ormancılığı açısından değerlendirmeye alınmıştır. Değerlendirme sonucunda, ormancılık kültürümüzle örtüşen konulardan çözüm odaklı olanlar belirlenmiştir. Ülkemizin geleceğinde katılımcı demokrasinin daha etkin olacağı düşünüldüğünde, toplumun istekleri ön plana alınmalıdır. Ortaya konan önerilerin gelecek odaklı olmasına önem verilmiştir. Seçilen konular içinde somut, ülkemiz şartlarına uygun olanlar OGM'ce, ormancılık algı yönetiminde uygulamaya aktarılması için tavsiye edilmiştir.

## 1. ORMANCILIĞIMIZ KABUK DEĞİŞTİRİYOR:

Ülke çapında 15.000 denekle yapılan yüz yüze görüşmelerde ortaya çıkan orman ve ormancılıkla ilgili algılar pozitif değildir. Deneklerin %65'i ormanların azaldığını düşünmektedir. Türkiye'yi yeşillendiren kuruluşun Tema Vakfı olduğunu belirtenlerin %47 oranında olduğu bir algı gerçeklerle bağdaşmamaktadır. Burada, "Gerçek gerçektir, algı realitedir." prensibi gereğince toplumsal algı ortaya çıkmıştır.

Günümüz bilgi toplumunda demokrasi, iyi yetişmiş beyinlerin tarlasıdır. Değişim bilgi toplumunun temel dinamiğidir. Temsili demokrasinin katılımcı demokrasiye dönüştüğü ülkemizde, toplumsal istek ve arzular gittikçe önem kazanmaktadır. Kurumların başarıları; tanınırlıklarıyla, faydalı hizmetleriyle ve toplumsal destekten elde ettikleri çıktılarla ölçülmektedir. Ormancılık sadece paydaşları ilgilendiren bir sektör olmaktan çıkmış, toplumsal isteklerin karşılanmasına dönük bir değişime ulaşmıştır. Toplumun %80'i şehirlerde yaşadığından, ormancıların hedef kitlesi şehirler haline gelmiş; ormancılar yüzlerini şehirlere dönmeye başlamıştır.

Bilgi toplumu şartlarına ormancılar, ormanların ekolojik verileriyle toplumsal isteklerin kesiştiği düzlemde hizmet vermelidirler. Ormancılar, ormancılık yapma anlayışlarını ve çalışmalarını değiştirmeli; geçmişte uygulanan ormancılık politikalarını, aynen uygulayarak veya çok daha iyi uygulayarak netice alamayacaklarını bilmelidirler. Ormancılar değişmeli, toplumsal algı ile başarılı olma konusunda bilinçlenmeli, daha çok çalışmalıdırlar.



Ülkemizin sosyal ve ekonomik gelişmesi ormancılara yeni görevler yüklemektedir. Bu gelişmeler iyi değerlendirilmeli, toplumumuzun 2023 yılı ve sonrasında resmi çizilmeli; gelecek resmi hep göz önünde bulundurulmalı; bu resimdeki insanların 2023 ve 30 yıl sonraki ormana olan ihtiyaçları göz önüne alınarak politikalar oluşturulmalıdır. 2023 ve 30 yıl sonrasında hedeflerine ulaşmak için uygulamaya konulacak algı yönetimi aşağıda belirtilen somut öneriler halinde uygulamaya konmalıdır. Bu yönetimi uygulamaya koyacak ormancılık hizmet felsefesi ve kuruluş şeması yeniden tanımlanmalıdır.

### **1.1. Orman idaresi ve felsefesi toplumsal geleceğimize odaklı olarak yeniden tanımlanmalıdır.**

Son yüz yılda ormancılar çok büyük zorluklarla karşılaşmışlar ve çalışma hedeflerini bu zorlukları yenme üzerine kurmuşlardır. Son 30 yıl öncesine kadar, ormancılık temel hedefleri; ormandan odun ürünü alabilme, ağaçlandırma yapma ve ormanları her çeşit tehlikelere karşı koruma olmuştur. Bu etkinlik ve sorunların şekillendirdiği "Orman idaresi" amenajman planları uygulamaya konulmuştur. Günümüzde toplumsal isteklerin değişmesiyle, ormanlara bakış açıları da değişmiştir. Biyolojik çeşitlilik, iklim değişikliği ve toplum sağlığı konuları ormancıların öncelikli görevi haline gelmektedir.

Ormancılar çalışma hedeflerini toplumsal istekler istikametinde hızla değiştirmelidir. Orman koruma, ağaçlandırma ve odun çıktı çalışmaları önceliklerini kaybetmiştir. Ormancılar öncelikle, toplumun isteklerine uygun ormancılık hedefleri koyarak, bu hedeflere uygun bakım ve gençleştirme öncelikli silvikültür uygulamaları ve yukarı havzada erozyon kontrol hizmetleri yapmalıdırlar. Bütün dünyada orman koruma halka devredilmiştir. Ormancılar tali görevlerini hizmet satın almaya ve ilgili kurumlara, toplumsal destek sağlayarak orman koruma hizmetlerini halka bırakmalı; amenajman, silvikültür ve erozyon kontrolünü kapsayan temel ormancılık görevlerine dönmelidirler. Bu hedeflere yönelik teşkilat şemalarını gözden geçirmeli, yeniden tanımlamalıdırlar.



### **1.2. Orman teşkilatı yeniden yapılandırılmalıdır.**

Teşkilat yapısının temelini o kurumun hizmet felsefesi oluşturur. OGM'nin hizmet felsefesi değişme yolunda olduğuna göre; buna uygun teşkilat yapılanması

oluşturmalıdır. Şimdiye kadar ormancılık alt birimlerini oluşturan ve hizmet bütünlüğünü bozan “Ağaçlandırma, Orköy, Milli Parklar” vd. yerine; orman ekolojisinin verdikleri ile toplumsal isteklerin bulunduğu düzleme göre teşkilat yapısı yeniden tanımlanmalıdır.

Bir  st düzlemde, yeni bir anlayışla ülke ormancılığı gözlemlenmeli; her Őeyin yeniden tanımlandığı bir paradigmaya bağlı olarak teşkilat Şeması kurulabilmelidir. Bu Őemada iki ana unsur: “Orman idaresi” ve “Orman kaynakları idaresi” olarak Őekillendirilebilir. Bu iki temel birim analiz edilerek tanımlanacak hizmet öbeklerine göre, alt birimleri oluŐturularak, yeni hedeflere uygun teŐkilatlanma oluşturulabilir. Yeni örgütün en önemli görevlerinden biri de algı yönetimi olmalıdır.

### 1.3. Algı yönetimi aÇısından başarılı olan “Yalova Model Orman” uygulamaları yaygınlaştırılmalıdır.

Günümüzde kırsal alanda ormanlar üzerindeki baskılar sıfır noktasına doğru gitmekte, bu demografik yapının dönüŐüm noktasında, Şehirlerde kırsal alandan farklı yeni oluŐumlar ortaya çıkmaktadır. Ormancılar Őehirlerdeki geliŐmeleri yakından takip ederek, geleceği Őekillendirecek etkinlikleri uygulamalı, yeni ormancılık modellerine yönelmelidirler. Bu konuda uygulanan başarılı model ormanlar teŐkilatŐa yaygınlaŐtırılmalı, ideal kuruluŐlara ulaşılmalıdır.



Yalova'da uygulamasına başlanan “Model Ormanlar”; önemli özelliklere sahip geniş alanların uzun vadeli sürdürülebilirliği olan, yerel toplumların sosyal, çevresel ve ekonomik ihtiyaÇlarını kombine eden, alan ve ekosistem yönetimine esnek bir yaklaşımı esas almaktadır. Dizayn aÇısından; “Model Ormanlar” paydaşlar, sektörler, değerler ve alandaki çıkarlar ile bağlantı kuran geniş tabanlı, katılımcı giriŐimlerdir.

Türkiye ormancılığında son yıllarda sürdürülebilir orman yönetimi kriter ve göstergelerinin oluşturulması esas alınmıştır. Bu yönde yapılan çalışmalar ve elde edilen sonuÇlar “Model Orman” kavramı ile büyük oranda örtüşmektedir. OGM bu tür yeni ormancılık uygulamaları ile değişen toplum isteklerine uyum sağlamaktadır. Ancak bu değişimi,  ađdaŐ uygulamaları topluma anlatmakta yetersiz kalmakta; algıyı başarılı bir Şekilde y netememektedir.

Uluslararası Model Orman ağı'nın bu anlamda getirdiği en önemli yenilik katılımcılığın yasal olarak kurumsallaştırılması ve organize edilmesi olarak ifade edilmektedir. Bu anlamda oluşturulan yasal kuruluşun sivil toplum niteliğinde olması geniş bir yelpazede katılımı sağlayabilmektedir. Katılımcılık, ilgililerin fikrini alarak planlayan değil; toplumdan gelen farklı talepleri uzlaştıran ve bunun sonucunda alınan kararları uygulamaya aktarma haline dönüşmüştür. Bu tür uygulamalar daha da artırılarak, ormanlarımızın geleceği konusunda toplum bilgilendirilmelidir. Katılımcı yaklaşımlar algı yönetimi konusunda ormancılara büyük katkı sağlayan uygulamalardır.



#### **1.4. Orman yönetimi sertifikasyon süreci başarılı bir uygulamadır, hızla yaygınlaştırılmalıdır.**

Birçok Orman Bölge Müdürlüğü, ormanlarını (FSC) Orman Yönetim Konseyi'nin denetimine açarak, belirlenen standartlara uygun orman yönetimi (sertifikasyon) sürecini başlatmıştır. Sertifikasyon uygulamalarında iki temel konu: doğaya uygun, sosyal çevreyle barışık, planlı ve sürdürülebilir bir orman yönetimi ve orman işçiliğinde işçi sağlığı, iş güvenliği kurallarına uyulmasıdır. Bu başarılı sertifikasyon hizmeti algı yönetimi açısından değerlendirilmeli; basın toplantıları, broşür, afiş, konferans ve diğer etkinliklerle halka duyurulmalıdır. Ormanların geleceğinin güvenceye alındığı, orman yönetiminin emin ellerde olduğu topluma duyurulmalı, halkın güveni kazanılmalıdır.

## **2. TEKNİK ORMANCILIKTAN TOPLUM ORMANCILIĞINA:**

Hızlı nüfus artışı, sürekli gelişen teknoloji ve buna bağlı olarak insanların yaşam seviyesinin giderek yükselmesi sonucunda ormanlardan yararlanmanın şekli giderek değişmiştir. Geçmişte odun çiktılı orman yönetimini, fonksiyonel faydalara yönelik orman yönetimi takip etmiştir. Günümüzde ormanların ekolojik, çevresel, eğitim ve toplum sağlığı faydaları ön plana çıkmıştır. Toprak koruma, su üretimi, yaban hayatı, rekreasyon, biyolojik çeşitlilik, toplum sağlığı, iklim koruma gibi birçok fonksiyon göz önüne alınmış, insan odaklı ormancılık, toplum ormancılığı ortaya çıkmıştır.

## 2.1. Ormanlık algısı Dünyada değişmektedir.

Gelişen sosyo-ekonomik yapılar, şehirleşmenin hızla devam etmesi, bilişim teknolojilerinin çok hızlı bir şekilde gelişmesi ve İnternet değişim hızını artırmıştır. Bilgi çağı, insanların iklim değişikliği, kirlilik, ormansızlaşma ve biyolojik çeşitliliğin yok olması gibi konularda hassasiyetini arttırmış, ormancılık ciddi bir paradigmal değişime uğramıştır. Bu değişim son 10-15 yıl içerisinde alınan her kararda, yapılan her araştırmada ve yayınlanan her belgede kendini hissettirmektedir.

Bunun sonucu olarak Dünya ormancılığında hem uluslararası kuruluşlar, hem de ulusal yapılar önemli reformlar yapmaya başlamışlardır. Uluslar politikalarını gözden geçirmişler, program önceliklerini değiştirmişlerdir. Ormancılıkta, diğer sektörlerle ve toplumun tüm katmanları ile diyalogu geliştiren çok sayıda başlık altında değişik faaliyetlere girmişlerdir. Bu faaliyetler bazı ülkelerde algı yönetimi şeklinde, bazı ülkelerde de değişik katılımcı uygulamalar şeklinde ortaya çıkmaktadır.

Mesela, Güney Kore'de ormanın çevresel hizmetlerine olan talebin çeşitlenmesi ile ormanları ziyaret eden katılımcıların yaş profilleri çocuktan yaşlılara değişmektedir. Orman çevresel hizmetleri kurumu hedef olarak bir orman deneme sahasını, orman terapisi ve eğitim gibi insanlara çeşitli hizmetler sağlayacak bir komplekse dönüştürmüştür. Buna ilaveten ormanlar, çocuklar, gençler, yaşlılar, engelliler ve hastaların taleplerini karşılamak gayesiyle uzmanlaşmış hizmetler sağlamaya başlamıştır. Japonya'da ve Doğu Asya'da insanlar ormanda tedavi edilmeye başlanmış, tedavi merkezleri ormanlara kaydırılmıştır. Yapılan araştırmalar, ormanlarla sık temas edenlerde vücut değerlerinin pozitif olarak iyileştiğini göstermekte, ormanlar toplum sağlığı açısından önem kazanmaktadır.

## 2.2. Ormanlık algısı Türkiye'de de değişmektedir.

Antalya OBM'de yapılan odak grup çalışmasında bir orman mühendisinin Tema Vakfı Başkanı Hayrettin Karaca ile ilgili: "Hayrettin Bey ile bir süre ormanlara birlikte gittik, kesim yaparken birlikte olduk. Bir gün sedir ağaçlarının kesimi sırasında Hayrettin Bey'in; "Ormanın havasını, suyunu satarak, ağaç satmaktan daha fazla gelir

elde edebilirsiniz.”dediğini belirtmiştir. Gelecekte ormanların toplumsal fayda değerleri, bugüne göre çok yüksek rakamlarla ifade edileceği tahmin edilmektedir. Diğer yandan biyolojik çeşitliliğin korunması ve iklim değişikliklerinin önlenmesi konusunda ormanların değeri ortaya çıkmış, toplum bu konularda hassasiyetini artırmıştır.

Bütün bu duyarlılıklar, ormancuların şehirler ve turizm bölgelerindeki ormanlara farklı bir gözle bakmaları, farklı bir yönetim tarzı geliştirmelerini zorunlu kılmaktadır. Artık bu ormanların klasik modellerle planlanamayacağı, korunamayacağı, özetle, geçmişten beri gelen mevcut ormancılık yönetiminin yeterli olmayacağı aşikârdır. Ormancılar, dünü bu güne taşıyarak başarılı olamayacaklarını; gelecek odaklı çalışmalarını gerektiğini görmelidirler.

Günümüzde orman ağaçlarını değil, ama orman alanlarını korumak çok daha zorlaşmıştır. Yoğun şehir nüfusunun barındığı evler orman hudutlarına dayanmış durumdadır. Kamu kurumları, sanayiciler, tarımcılar, turizmciler, madenciler vd. gözlerini orman alanlarına dikmiş durumdadırlar. Mevcut muhafaza memurluğuna dayalı koruma yerini, toplum desteğine dayalı orman koruma sistemine bırakmalıdır. Bu dönüşümün tedbirleri bugünden alınmaya başlanmalı, ormancıları asli görevlerinden uzaklaştıracak her konu gözden geçirilmelidir.

### **3. OGM HALKA YÖNELİK ORMANCILIK ÇIKTILARINI GELİŞEN VE DEĞİŞEN TOPLUM İHTİYAÇLARINA GÖRE YENİDEN DEĞERLENDİRMELİDİR:**

#### **3.1. Halkla daha yoğun işbirliği yapılmalıdır.**

OGM halkla ilişkilerini gözden geçirmeli, her konuda toplumla birlik beraberlik sağlamalıdır. Toplumla aynı dili kullanmalı, terminoloji birliği sağlanmalı, aynı hedeflere yönelmelidir. Toplumun istekleriyle ormanların verilerini bağdaştırarak, orman idaresini yönlendirmelidir. Bir ormancı, “Orman bir ağaçtan çok daha fazla şey ifade eder, sadece, herkese bunu daha anlatamadık!” demiştir. Anlatmak için çalışılmalı, projeler sonrası algı yönetimine önem verilmelidir. Kendimizi ve yaptıklarımızı halka mutlaka anlatmalı, halkın desteği kazanılmalıdır.

### 3.2 Ormancılar teknik dil yerine, halkla birliktelik sağlayacak ortak dil kullanmalıdır.

Yapılan ormancılık etkinlikleri ile ilgili bilgiler verilirken ölçü birimi kullanmada dikkatli olmalıdır. Bu ölçüler teknik olmamalı, halkın kullandığı ölçülerle beraberlik sağlanmalıdır. Mesela, ağaçlama bilgileri verilirken teknik ölçü olan hektar ve dekar kullanmak yerine vatandaşın bildiği ve değerlendirebileceği “Dönüm” ölçüsünün kullanılması toplumla algı birliği sağlar. Dönümü de aşarak, “Muş vilayeti kadar alan ağaçlandırıldı.” diyerek, mukayeseli bilgilendirme yapılırsa, algı daha da kolaylaşır.



Yangın konusunda yanan alanı ve bunun karşısında yapılan ağaçlandırmayı anlatırken orantılı bilgi vermek algı açısından kolaylık sağlar. Mesela, bu yıl on bin hektar orman alanı yandı; buna karşılık bu alanın on katı, yüz bin hektar ağaçlama yapıldı şeklinde bilgi verilmeli. Mesela, arazöz yerine “Orman itfaiyesi” terimi kullanılmalı. OGM internet sitesi dahil her alanda halkı bilgilendirmeli; halkın anlayacağı şekilde ifade kullanılmalıdır. Her konuda olduğu gibi terminolojide de toplumla birliktelik sağlanmalıdır. Ancak bu yolla vermek istediğimiz mesaj, karşı taraflarca alınmış olur; algı yönetimi başarılı olur.

### 3.3. Kent ormancılığı yeni boyutlarda ele alınmalıdır.

Kent ormancılığı yönetimi kapsamına girecek tüm Türkiye ormanları belirlenmelidir. Şehir içleri ve çevrelerindeki ormanlar (insanların görüp faydalanmak isteyeceği sınıra kadar) turizm bölgelerindeki, yol çevrelerindeki (yoldan bakıldığında görülme mesafesindeki) tüm ormanlar tespit edilmelidir. Tüm bu ormanlar yeni bir anlayışla, belli bir süreç içerisinde planlanmalı ve yönetilmelidir. Bu konuda geç kalınmamalıdır. Geç kalındığı takdirde ormancılar, gelecekte büyük sivil toplum hareketleri ile karşı karşıya kalabilirler.

Ülkemizin demografik, sosyal ve toplumsal yapısındaki değişimler, şehirlerde yaşayan insanlarımızın çevre, orman, biyolojik çeşitlilik, iklim değişikliği gibi hayati konulara bakış açısını değiştirmiştir. Bu insanlar için ormanlar insan yaşamı için vazgeçilmez servetler olarak görülmeye başlanmıştır. Bugün mekanik ve beton ortamlardan yorulan insanımız yeşilin, ağacın peşinden koşmakta, doğal hayatı özlemektedir. Hayvan ve bitki çeşitliliğinin azalmasından endişe duymaktadır. Ormancıların karşısına ormanlara, temiz havaya, temiz suya ve toprağa hasret ve duyarlı yepyeni bir insan görüntüsü, topluluğu çıkmıştır.



Bu yeni ormancılık yönetimi, nüfusun çok büyük bir kısmının şehirlere, metropollere yoğunlaşmış olması, buralarda çevre bilincinin oldukça yüksek olması nedeniyle, şehirli toplumun ormanlardan beklentileri ve ihtiyaçları kırsal kesimle kıyaslandığında çok büyük farklılıklar göstermektedir.

Şehirli, kırsal kesimden çok farklı olarak, biyolojik çeşitlilik, iklim değişikliği, toprak koruma, temiz hava, temiz su, piknik alanları vb. insan için hayati meseleler ile ilgilenmekte ormanlara bunları koruyan doğal servetler olarak bakmaktadır.

Bazen tek bir ağacın kesilmesi bütün bir şehri milyonlarca insanı ayağa kaldırmakta, isyan ettirebilmektedir. Avrupa büyük şehirlerinde Londra'da, Paris'te geniş alanlara yayılan şehir ormancılığı vardır. İnsanlar buralara giderek boş vakitlerini geçirmekte, streslerini atmakta, kafalarını boşaltmakta sağlıklarına kavuşmaktadırlar. Kent ormancılığı ülkemizin geleceğinde daha bir önem kazanacaktır. Ormanlar bu günden tedbir almalıdırlar.

### 3.4. Ormanlar orman koruma mantığını yeniden değerlendirmelidir.

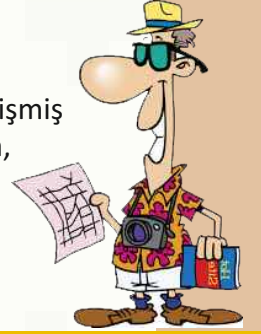
Eskiden ormanın ağacı ve kerestesi korunurdu, şimdi orman sahası koruma ihtiyacı içindedir. Yoğun şehirleşme sonucu, orman alanları işgal ve yerleşim tehdidi altındadır. Bu alanlar muhafaza memuru ile korunamaz. Başarılı bir koruma için, ormanlar halkı kendi saflarına almalı; bu konuda başarılı algı yönetimi uygulamalıdır. Halk orman ve ormanlar için ne kadar pozitif düşünürse ormanların işi o kadar kolaylaşır. Bu noktadan sonra yapılanlar kadar, yapılanların anlatılması ve gösterilmesi önem kazanmaktadır.

### 4. TÜRKİYE ÖNEMLİ BİR TURİZM ÜLKESİDİR. ALGI YÖNETİMİ BUNA GÖRE DÜZENLENMELİDİR:

Türkiye bir turizm ülkesidir. Yılda 30 milyondan fazla turist ziyaret ettiği bir ülkedir. Bu durumda ormancılıkla ilgili algı yönetiminin önemli bir hedef kitlesi, turist kitlesinin istek ve arzuları olmalıdır. Ormancılıkla ilgili etkinliklerde turizm ve orman birlikte düşünülmeli, bir arada planlanmalıdır.



Gelen turistler AB ülkeleri ağırlıklı olduklarından orman bilinci gelişmiş toplumlara temsil ederler. Bu insanların en önemli sorunları sağlık olmakta, ormanları toplum sağlığı açısından değerlendirmekte, ormanlara toplum sağlığını koruyan doğal servetler olarak bakmaktadır. Ormanlılar bu konuları daha etkin şekilde duymalıdır.



#### 4.1. Ormanlılar değişen turist tercihleri istikametinde ormanları geleceğe göre planlamalı, algı yönetimini buna göre kurgulamalıdır.

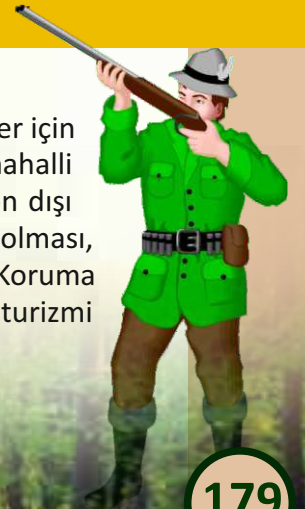
Turizmin geleceğinde yenilik ve çeşitlilik istekleri giderek artan bir trende girecektir. Turistler mevcut statik turizm aktivitelerinden usanma noktasındadırlar. Gelecekte konfor ve macera motifleri artacağı gerçeğinden hareketle, önümüzdeki 20 yılın temel eğilimleri ve tüketici profiline uygun planlamalara bu günden başlanmalıdır. Geleceğin turizmde ormanların daha geniş kapsamlı yer alacağı bugünden görülmektedir. Turistik ürün geliştirmede "3 S"nin deniz-kum-güneş (sea – sand - sun) yerine; "3 E" heyecan – eğlence - eğitim (exciting – entertainment - educational) ölçütlerine göre çalışmalar yapılmalıdır (Dünya Turizm Örgütü Raporu).



Av turizmi, alternatif turizm seçeneği olarak görülmeli, orman yönetiminde göz önüne alınmalıdır. Dünya turizm örgütünün yaptığı çalışmaya göre: 2025'li yıllara gelindiğinde toplam turizm gelirinin 2 trilyon \$ seviyelerine ulaşacağı, turist profilinde ciddi değişiklikler olacağı öngörülmüştür. Ülkelerin özellikle golf, rafting, dağda motor, dağ bisikleti, dağa tırmanma, ekoturizm, araba vb. macera turizmi için gelen seçkin turistleri kapmak için kıyasıya yarışacağı öngörülmüştür.

#### 4.2. Avcılık ve av turizmi konusu toplumda gittikçe daha çok rağbet görmektedir.

Avcılık turizmi az bilinen bir sektördür. Mahalli ve ulusal ekonomiler için önemi henüz yeterince kavranamamıştır. Bu turizm dalı büyük ölçüde mahalli deneyim ve uzmanlara ihtiyaç duymaktadır. Pek çok turizm firması sezon dışı faaliyetler için arayış içindedir. Av turizminin ağırlıklı olarak kış mevsiminde olması, boş sezonda turizm firmaları için ek gelir getirmektedir. Burada OGM Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü ile işbirliği içinde, sürdürülebilir avcılık turizmi





için mevcut durumu iyi tetkik etmeli, avcılık turizmine ilişkin problemleri teşhis ederek uygulanabilir çözümler üretmeli, buna uygun projeler geliştirmelidir.

Avcılık turizmi profesyonel ve bilimsel bir şekilde yönetildiği takdirde, kırsal kesimde ve dağlık bölgelerde yaşayan halkın ekonomisi için önemli bir gelir kaynağı olacaktır. Kırsal turizm, eko turizme istihdam yaratılmasına ve mahalli geleneklerin muhafaza edilmesine ciddi katkılar sunacaktır. Ülkemizde 2,1 milyon kayıtlı avcı bulunmaktadır. OGM algı yönetimi açısından avcı kitlesi ve onların ilişki içinde olduğu toplum dilimi ciddi bir hedef kitleyi oluşturmaktadır.

OGM için öncelikle odaklanacağı konu, ekolojik ve sosyal sürdürülebilirliği tehlikeye atmamak ve ekonomik olmak kaydıyla av ve avcılık turizminden ve yarattığı iş potansiyelinden faydalanmaktır. Sosyal sürdürülebilirlik ve menfaat grupları arasında işleyen bir işbirliği tesisi en önemli konudur. Geniş avcılık hakları ve avcılık kulüplerinin yoğun faaliyetleri dikkate alındığında başarı için en önemli sanahtaryerel avcılık kültürünü ve yerel toplulukların avcılık haklarını iyi anlayarak onlarla geniş çaplı işbirliğine girmektir. Bu konuda OGM halkı bilinçlendirecek eğitim ve tatbikatlar yapılabilir.

## 5. ORMAN İÇİ DİNLENME YERLERİ ALGI YÖNETİMİ AÇISINDAN YENİDEN DÜZENLENMELİDİR:

Bugün Dünya ormancularına sunulan yeni reçete, farklı evrelerde bulunan ülkelerde farklı tepkiler doğurabilir. Bu yüzden özellikle ormanların muhafaza stratejilerini oluştururken halkın kültürel tercihlerine karşı hassas olunması gerekir. Biyolojik çeşitliliğin değerinin ormanlarla içli dışlı olma sıklığı ile doğru orantılı olduğu, çevresel eğitimin ve halkın ormanlarla olan deneyimlerinin arttırılması biyolojik çeşitliliğin değerinin daha iyi anlaşılması için önerilmelidir.

### 5.1. Orman içi dinlenme alanları çoğaltılmalıdır.

OGM'nin 1500 civarında mesire yeri ve kent ormanlarından yılda 10 milyon üzerinde vatandaşımız dinlenme, eğlenme ve spor ihtiyaçlarını karşılamaktadır. Ancak, bu piknik alanlarının çoğundan konumları, kalite ve işletme sorunları nedeniyle yeterince istifade edilemediği görülmektedir.

Daha çok mesire yeri açmaktan ziyade bu yerlerin çok daha düzenli hale getirilip düzenli ve iyi bir şekilde yöre halkına işlettirilmeleri daha geniş halk kitlelerine hizmet edecek hale getirilmeleri gerekmektedir. Bu mekânlar halkın çok daha fazla istifade edeceği şekilde zenginleştirilmelidir. İçerisindeki aktiviteler çeşitlendirilmeli, cazip hale getirilmelidir. Şehir merkezlerine yakın yerlerde kurulan kent ormanları sayısının artırılarak, halkın istifadesine sunulması daha isabetli olacaktır.



OGM, STÖ'ler ve Belediyeler vasıtasıyla halkın ve turistlerin piknik ve ekoturizm alanlarına götürülmesini, orman köylüleri aracılığıyla da halka buralarda organik yiyecek ve günübirlik ihtiyaçlarının karşılanması organize edilebilir. Eko-turizm için orman köylerinde pansiyon yapacaklara ORKÖY desteği artırılmalıdır. Ayrıca buraları OGM algı yönetimi açısından yeni bir bakış açısı getirilmelidir.

Orman içi dinlenme yerleri ormanlarla toplumun buluşma yerleridir. Ormanlılar kendilerini en iyi şekilde bu mekânlarda ifade edebilir. Halkın dinlenme alanlarına nasıl gideceğinden, burada bulunmakla hangi faydaları elde edeceğine kadar birçok bilgi çeşitli metotlarla halka aktarılmalıdır. Buralarda açık alanlarda tabelalarla, kapalı alanlarda video, afiş, müze vb. vasıtalarla ormancılığı, ormancıları ve yöre doğasını tanıtıcı faaliyetlere odaklanılmalıdır. Mesire yerleri milyonlarca ziyaretçinin orman ve ormancılık algısını pozitif olarak değiştirmede çok önemli mekânlar olarak görülmelidir.

## 5.2. Orman içi dinlenme yerlerinde çocuklar ve ailelere ulaşılmalıdır.

Orman hizmetleri, öğrencilere, ailelere ve öğretmenlere doğal kaynaklar ve çevreyle ilgili olarak gençlik odaklı bilgi ve kaynaklar sağlar. Çocuklarla doğa ve açık hava arasında bağ kurmayı sağlar. OGM, daha çok çocuğu eğlenerek, daha sağlıklı olarak ve doğa hakkında daha çok öğrenerek açık havaya gitmeye teşvik etmelidir. Bu, kamu alanlarının değeri hakkında farkındalık yaratılarak, doğal kaynaklar ve çevre alanlarında çocuklara yönelik bilinç oluşturmak mümkündür.

Çocukların çevre, temizlik, doğa ve ağaç sevgisinin yükseldiğine aileler şahit olacak, bu durum onları memnun edecektir. Çocuklarının mutluluğunu gören aileler



durumdan memnun olacak, ormancılarla daha yakın ilişki içine gireceklerdir. Ailelerle pozitif ilişki kurmanın yolu çocuklardan geçer.

### 5.3. Orman içi dinlenme alanlarında spor etkinlikleri artırılmalıdır.

Orman içi dinlenme alanlarında spor yolları yapılmalı, halkın buralara taşınması sağlanmalıdır. Bu konuda belediyeler, Sağlık Bakanlığı ve sivil toplum örgütleriyle işbirliği içerisinde olmalıdır. Buralarda spor yapmakla ülkemizin toplum sağlığına etkileri bilimsel olarak ortaya konmalıdır.



Mesela, dağ bisikleti parkurları tespit edilerek, bisiklet kulüpleri ormana çekilebilir. Ormanlar hem bisiklet sporu için, hem ormancı-halk bütünleşmesi için kullanılabilir. Bisiklet Federasyonu ile işbirliği içinde projeler geliştirilebilir. Mesela, timbersport (odun kesme yarışması) müsabakaları birçok orman bölge müdürlüğümüzde başarıyla yapılmaktadır. Timbersport yarışmaları OGM tarafından ülke çapında organize edilebilir; müsabakalar ve kazananlar televizyonlardan yayınlanır.

İngiltere'de yapılan bir araştırma da; İngiliz toplumunun tamamı ormana ulaşma imkanına sahip olsaydı, İngiliz Sağlık Bakanlığı'nın 2 milyar pound daha az sağlık harcaması yapacağını ortaya koymuştur.

### 5.4. Ormancılıkla ilgili tavsiye ve yasak mesajları sevilen bir hayvanla verilmelidir.

ABD Ormancılık örgütü "Smokey" ismini verdiği bir ayıyı ormancılığın sembolü haline getirmiştir. [www.smokeybear.com](http://www.smokeybear.com) adresli web sayfası, her yaşta insana hitabeden bir içeriğe kavuşturulmuştur. Her Amerikalının Smokey ayısını tanıması uzun yıllar süren algı çalışmaları ile sağlanmıştır. Orman yangınından korunmak için kuralları Smokey koymakta, konu daha sempatik bir şekilde çözümlenmektedir. "Burada ateş yakılmaz" yerine "Smokey burada ateş yakmanızı istemiyor" veya

“Smokey dumandan rahatsız oluyor” gibi mesajlar topluma daha sempatik gelmekte ve etkin olmaktadır. Ormancılığın her aktivitesi Smokey ile bütünleşmiştir, ormanda davranışla ilgili kuralları ormancılar değil, Amerikan Toplumunun sevimli hayvanı Smokey koymaktadır.



### 5.5 Sincap amblemi daha çok kullanılarak ön plana çıkarılmalıdır.

Ülkemizde de aynı mantıkla sevimli bir hayvan olan “**Sevimli sincap**” ön plana çıkarılmış; ancak konuya sürdürülebilir bir şekilde gereken önem verilmemiştir. Sincap çocuk dergisi başta olmak üzere bilhassa piknik alanlarında ve ana yol kenarlarında sevimli bir hayvan olan sincap yoğun olarak OGM ile birlikte kullanıldığında daha iyi netice almak mümkündür. Mesela, “Twitterin ilk tweet sincabını takip edin” ile işe başlanarak sincap figürü facebook ve twitter'da etkin olarak kullanılabilir. Ormancılıkla ilgili merak edilen her konuda sincap.com sitesi açılabilir. Bu sitede her yaştan insana hitap edecek içerik ortaya konabilir.

Halkımız yasaklara karşı gelmeyi seven bir toplumdur. İnsanımız, “Burada park yapılmaz” levhası asılı ise, oraya rahatlıkla arabasını park eder; “Burada ateş yakılmaz” ikaz levhası varsa, orada mangal yakar. Bu nedenle ormanlarla ilgili yasaklar sevimli bir hayvan olan sincap üzerinden verilebilir. “Sincap burada ateş yakmanızı istemiyor!”, “Sincap piknik yeri girişinde çocuklarla buluşmak istiyor.”, “Sincap ailesi dumandan rahatsız oluyor.” vd. orman içi dinlenme yerlerinde sincapla ilgili çeşitli sloganlar etrafa yaygın bir şekilde yazılır, mümkün olduğunca çok sincap resmi kullanılabilir. Bir süre sonra sevimli sincap ormancıların simgesine dönüşür. Piknik alanı girişlerinde çocuklar için çizgi film ve benzeri eğlendirici çevresel etkinlikler sağlanabilir. Ormanlarla ilgili yasaklar da sincap üzerinden verilebilir.



## 6. ORKÖY ALGI YÖNETİMİ VE YAPTIĞI HİZMETLER AÇISINDAN YENİDEN DEĞERLENDİRİLMELİDİR:

Bir FAO müdürü ormancılıktaki değişimi “Ormancılık, ağaçları değil, toplumu yönetme sanatı olmuştur” şeklinde ifade etmektedir. Aynı şekilde günümüzde orman koruma, ağaç korumadan saha korumasına dönüşmüştür. Bu nedenle ORKÖY orman köylerinde odun israfını önlemek için çatı kredisi, mantolama kredisi, güneş enerjisi gibi odun tüketimini azaltmaya yönelik projelerden vazgeçmelidir. Şu anda büyük şehirler doğalgaz kullanmaktadır ve odun tüketimi en düşük düzeydedir. Dün doğru olan politikalar bugün doğru olmayabilir. Ormanlıklar toplumdaki değişimi görerek, toplum ormancılığına uygun etkinliklere gitmelidirler.

Ülkemizde Orköy'ce sosyal projeler uygulanmış ama daha da önemlisi Orköy teşkilatının kurulması ile bu işe ne kadar önem verildiği ortaya konmuştur. “Orman köylüleri” statüsünün kanunla tescillenmesi ve bu köylülere kanunla hak tanınması Dünya'nın pek çok yerinde beğeni toplamıştır. Orman köy nüfusu hızla azalmakta, gelecekte hedef kitle olarak önceliğini kaybetme yolundadır. Çok önemli bir kuruluş olan Orköy çeşitli nedenlerle kuruluş amacına uygun hedeflere ulaşamamıştır.



Orköy, odun dışı orman ürünlerine daha çok önem vermeli ve bu konuda üretim miktarını değer olarak artırmalıdır. Japonya Orman İdaresi 2011 yılında ormanlardan elde ettiği 9 milyar TL değerinde orman ürünününün %52'sini (4,7 milyar TL) sadece mantardan sağlamıştır.

Faydalı ormancılık hizmeti yapan “Orköy”, yapılanmasından hizmet dağılımının azaltılması (birçok konuda kredi yerine, belli başlı birkaç alanda kredi) özellikle pansiyonculuk kredisi vermelidir. Mekânsal olarak dağılmamalı, belli köylere veya bölgelere odaklanmalıdır. Bu açıdan OGM algı yönetimiyle uyumlu bir yapı içinde olmalıdır.

### 6.1. ORKÖY orman köylüsüne daha çok pansiyon kredisi vermelidir.

Ülkemiz teknik ormancılıktan toplum ormancılığına geçerken ORKÖY buna uyum sağlamalı, şehirliler çalışan insanın ihtiyacı olan köy ve orman turizmini geliştirici bir eylem içinde olmalıdır. Milyonlarca insanın çalıştığı büyük şehir toplumunun, ormanda dinlenmeleri ve zihinlerini boşaltmaları bir ihtiyaçtır. Orman köylerinde köy ve orman turizmi geliştirilir; ORKÖY bunu destekleyebilir. Köy-orman turizmi gerek

dinlenme gerekse organik gıda açısından son derece önemlidir; toplum bu hizmete ihtiyaç duymaktadır. Ormana dayalı turizm, odun dışı orman ürünleri konusunda gelecekte gündem oluşturacak çok önemli bir konudur.

Güney Kore'de ormancılık politikasının odağı, ağaçlandırmadan, kamu refahı için orman kaynaklarının kullanılmasına doğru kaymaktadır. Kore'de ulusal rekreasyonel ormanlarında gecelik konaklama fiyatı, özel mülkiyet tatil yerlerinde gecelik kalma fiyatının yaklaşık 1/3'ü kadardır. Konaklama ve diğer elverişli orman etkinliklerinin hesaplı fiyatları sayesinde, ulusal rekreasyonel ormanların popülaritesi artmaktadır. Tüm ülkede sadece 800 adet olduklarından, en yoğun sezonda bu alanlarda aşıptan yapılmış ev bulmak zordur. Kore Orman İdaresi durumdan memnun olup, konaklama imkanlarını artırmaya çalışmaktadır.

Ülkemizde doğal güzellikleri ile öne çıkan birçok dağ, yayla ve göl çevresi bulunmaktadır. Özellikle hafta sonları dağcılık, doğa yürüyüşü, olta balıkçılığı, ormanda geceleme, fotoğraf kulüp ve dernekleri ile birlikte birçok etkinlik organize edilebilir. Ancak bu tür organizasyonlar devamlılık göstermeli, bu konuda halkla daha yakın ilişki içinde olunmalıdır. Ormana dayalı turizme uygun köylerde, köylülere turizm kredisi verilerek, eko-turizm projesi uygulanabilir. Bu yolla ormanlar değerlendirilir, köylüler para kazanır, halk da ormanda dinlenir. Bu tür projeler başarılı olduğunda, şehirlere göç eden kırsal nüfus geri dönüşe başlayabilir.



## 6.2. Türkiye'de dağ turizmi geliştirilmelidir.

Özel ve kamu kuruluşlarına dağ sporu alanları tahsisi sağlanarak halkın hizmetine sunulabilir. Ormanlarda her türlü dağ sporlarının amatör düzeyde yapıldığı yerler yaygınlaştırılabilir. Bir taraftan doğa yürüyüşleri, bisiklet turları, ata binme, dağa tırmanma vd. sporlar organize edilerek halkın ormanda kafasını boşaltmaya olan ihtiyacı giderilirken, diğer taraftan köylülerimiz de pansiyonculuk ve organik gıda üretimi ile gelir elde edebilirler.



### 6.3. İstanbul “Şile ormanic projesi” köy orman turizmi için güzel bir örnektir.

İstanbul Şile Orman içi Projesi Şile Belediyesi, Şile Orman İşletme Müdürlüğü ve İstanbul Kalkınma Ajansı işbirliğiyle kurulmuş orman köylerini kalkındırma projesidir. Yukarıda anlatılanlara iyi bir uygulama örneği teşkil etmektedir.



Genel amaç; yerel halk, kamu kurumları ve sivil toplum örgütleri işbirliği ile İstanbul kent merkezini besleyen en önemli ekolojik koridorlardan biri olan Şile ormanları ve Ömerli su havzası alanlarında kırsal nüfusa gelir kaynakları sağlamak; alternatif, eko yenilikçi, çevre dostu, etkin ve katma değeri yüksek ekonomik faaliyetler ile İstanbul genelindeki karbon salınımının ve hava kirliliğinin azaltmak; bölgedeki çevre sorunları ile mücadele etmek, mevcut doğal kaynakların daha etkin kullanımını sağlamaktır. Netice; İstanbul'un çevresel sürdürülebilirliğine ve küresel rekabet edebilirliğine katkı sağlamaktır.

İstanbul-Şile'de ormanic projesi uygulamaya konulan turizm projelerinin en önemlilerinden biridir. En önemli sloganlardan biri de, “İstanbul'un Alternatif Turizm Destinasyonu: Şile'dir.” Ülkemizin dağ ve orman alanları olarak çok güzel yöreleri bulunmaktadır. Bu örnekler oralarda uygulamaya konabilir.

### 6.4. OGM amblemi her yerde ve her fırsatta sincapla birlikte kullanılmalıdır.

OGM toplumsal algısının yetersiz olduğu bir durumda, ORKÖY, AGM ve çeşitli, farklı tabelalar kullanmak yerine OGM amblemi içerisinde belli sembol, tabela ve sloganlarda ısrarcı olması algı yönetimi açısından faydalı görülmektedir. Çok çeşitlilik ve sık sık değişiklikler yerine ısrarla tek vurgu yapılması, tek bir hedefe yönelmek, algı yönetiminde başarılı olmanın vazgeçilmez ilkelerden biridir. Sincapla birlikte kullanılacak OGM amblemi zihinlere daha kolay yerleşir.



**Evimde  
Ateş  
İstemiyorum**



## 7. OGM ALGI YÖNETİMİ AÇISINDAN, ORMAN YANGINLARINI YENİDEN SORGULAMALI VE DEĞERLENDİRMELİ

OGM ormanlarla ilgili birçok işi bir arada yapmaktadır. Günümüzde ormancılık teknik ormancılıktan toplum ormancılığına geçiş halindedir. Orman teşkilatı aynı kadro ve imkânlarla teknik hizmetlere ilave olarak toplumsal istekleri de yerine getirmekle karşı karşıyadır. Bu durumda ormancılar yaptıkları işleri yeniden değerlendirmeye tabi tutmalı; tartışmaya açmalıdırlar.

### 7.1. Orman yangınları doğal afettir. Doğal afetlere müdahale işleri Bakanlığı ile yerel yönetimlerin görevi olmalıdır.

OGM teşkilatının bir yarısı, zamanlarının %50'sini orman yangınları ile mücadeleye ayırmaktadır. Odak grup toplantısında bir Bölge Müdürü, "Yazın altı ay yangın söndürmek için çalışıyoruz, kışın altı ay da yangına hazırlık için çalışıyoruz" demiştir. Bu durumda orman idaresiyle ilgili teknik hizmetlerin gereği gibi yapılamadığı, askıya alındığı, orman gençleştirme ve bakım hizmetlerinin gereği gibi yapılamadığı bir gerçektir.



OGM yangınlar için harcadığı yüksek maliyetin yanında, elemanlarının teknik ve sosyal ormancılık hizmetlerine zaman ayıramaması daha ağır bir maliyet oluşturmaktadır. Dünyada çoğu ülkede orman yangınlarını söndürme görevi İçişleri Bakanlığına, yerel



yönetimlere ve Belediyelere ait bir görevdir. Orman mühendislerinin yıl boyunca yangın peşinde koşmaları asli görevlerini, orman idaresi görevlerini yapamamakla yüz yüze bırakmaktadır. Bu nedenle orman yangınlarını söndürme görevine diğer ilgili kuruluşlar daha aktif olarak katılmalıdırlar.

Orman yangınları OGM'nin imajını zedelemekte, bunca fedakârlık ve bütçeye rağmen ağır tenkitlere uğramaktadır. Negatif bir olayın neticesi de olumsuzdur. Toplumun sesinin çok çıktığı günümüzde, ormancılar köy yangınlarını söndürmekle mükellef hale gelmek üzeredir; bu konuda ağır suçlamalara uğramaktadırlar. Köy yangınlarının söndürülmediği durumlarda ormancılar suçlanmakta, bu durum giderek artış göstermektedir.

OGM orman yangınlarıyla gündeme gelmek yerine; iklim değişikliğini önleme ve biyolojik çeşitliliği koruma konusuna öncelik vermelidir. İklim değişikliğini önleyecek ve buna mani olacak en önemli etkenin ormanların çoğaltılması konusu topluma anlatılmalıdır. Biyolojik çeşitlilikle ilgili olarak; gıda ve ilaç zincirinin korunmasının biyolojik çeşitlilikle ilgisi, ormanların korunmasıyla biyolojik çeşitlilik ilişkisi konusunda toplum bilgilendirilmelidir. Sonuç olarak, OGM orman yangınları konusunu gündeminin üçüncü sırasına düşürmelidir.

Antalya odak grup toplantısında bölge müdürü: “Peşkeş çekme olayı; ot yangını oluyor, ertesi gün basında “Yanan orman arazisi peşkeş çekilecek” haberi. Yanan yer zaten orman alanı değil. Piknik yerlerini peşkeş çektiğimizi söylüyorlar, madenleri ve taş ocaklarını peşkeş çektiğimizi söylüyorlar. Son verici kurum biziz. Vatandaşın erozyon algısı da bizim üzerimize yük yüklüyor. Hâlbuki tarım alanlarında hatalı sürüm nedeniyle erozyona uğrayan toprak miktarı çok daha fazla, ama nedense erozyon denince akla orman geliyor” diyerek haklı serzenişte bulunmuştur. Bu yanlışlıkların düzeltilmesi, pozitif algı yönetimine sahip olmakla mümkündür. OGM algı yönetimi konusunda daha etkin olmalıdır.

## 7.2. Orman yangınlarıyla mücadelede gönüllü itfaiyecilik birimleri kurulmalıdır.



Birçok gelişmiş ülkede gönüllü itfaiyecilik organizasyonları yaygınlaşmaktadır. Aslında Dünyada tüm ormancılık faaliyetlerinde

gönüllülük halkın ilgi gösterdiği, çok yararlı bir uygulama haline gelmiştir. Ülkemizde de orman ve çevreye duyarlık gelişmiş, halk bu konularda yeterli bilince ulaşmıştır.

Orman yangınlarında mükellef sisteminden gönüllülük sistemine geçiş zorunlu görülmektedir. Yangın bölgelerinde gönüllü itfaiye örgütü kurmak için yeteri kadar gönüllü bulmak zor olmayacaktır. Orman köylerine dağıtılan su tankları tüm orman köylerine yaygınlaştırılmalıdır. Araç, gereç yardımları yanında bu köylere yönelik yangınla mücadelede eğitici çalışmalar yapılmalı, her köyde ilk müdahaleyi yapacak bilinçli, yetişmiş “Gönüllü itfaiye ekibi” oluşturulmalıdır.

Belediyelerin orman yangınlarında daha aktif olmalarını sağlamalıdır. Böylece OGM personeli üzerindeki orman yangın hizmetlerinin yükü azaltılmalıdır. Şehirlerde de tıpkı deprem vb. felaketlerde olduğu gibi “**Gönüllü orman yangınları cankurtaran ekipleri**” oluşturulması, teşvik edilmeli, aynı şekilde bunlara da araç, gereç, eğitim destekleri verilmelidir. Zaten, son zamanlarda şehirlerde yaşayanlardan gönüllü olarak çevre, ormancılık, doğa aktivitelerine ve felaketlerine müdahale etmek, yardımda bulunmak isteyenlerin sayısında artış dikkati çekecek kadar yükselmiştir. Zamanla da orman yangınları konusunda İçişleri Bakanlığının daha aktif olarak devreye girmesi sağlanmalı, OGM toplum ormancılığı yapmak için daha çok eleman ve zaman kazanmalıdır.



### 7.3. Orman yangınları öncesi “Önleme Çalışmaları” bütçesi artırılmalı.

Orman yangınları için yangın bütçesi, yangın öncesi yapılacaklar, yangın esnasında yapılacaklar, yangın sonrası yapılacaklar olarak üç eşit kısma ayrılmalıdır. Mesela, geçen yıl İzmir Karşıyaka'da günde ortalama 5.000 ziyaretçisi olan bir Hipermarkette yangın fotoğraf sergisi açılması yangın algı yönetimi açısından son derece başarılı bir hizmettir. Yangın öncesi yapılacak etkinlikler, algı yönetimi

açısından pozitif neticeler verecektir. Bilhassa yangına hassas orman bölge müdürlüklerinde yangın öncesi etkinlikler çoğaltılmalı, buna göre bütçe imkanları ortaya konmalıdır.

#### 7.4. Ormanlar turizm bölgelerinde her topluluğu orman yangınlarıyla mücadele için örgütlemelidir.



Ormanlar tatil sitelerini ve otelleri ziyaret ederek onları yangın konusunda bilgilendirmeleri ve buralarda gönüllü itfaiyeci organizasyonu kurarak, eğitim vermeli, insanları sosyal sorumluluk projelerine yönlendirmelidir. Bu tür etkinlikler, çeşitlendirilmelidir. Yangın konusu topluma yaygınlaştırılarak onların dikkatlerinin çekilmesi ve farkındalık yaratılması önemli algı yönetimidir.

Orman yangınlarında ulusal ve yerel medya ile ilişkilerin geliştirilmesi, bölgelerde sık sık medya mensuplarının ormanlara götürülerek bilgilendirilmesi orman yangınları üzerinden teşkilata yapılan baskıları ve yanlış algıları önleyecektir. Basın orman yangınları konusunda teknik olarak bilgilendirilmelidir. Halkın doğru bilgilendirilmesi, basının orman yangınları konusunda yeterli bilgiye sahip olmasıyla mümkündür.

#### 7.5. OGM algı yönetiminde zaman ve eleman kazanmak için hizmet satın almaya yönelmelidir.



OGM hizmet üretmek yerine, hizmet satın alma yoluna gitmelidir. Yapılacak işleri ihale ederek özel ormancılık şirketlerine yaptırmalıdır. OGM yönetimi işleri planlayan, ihale eden, kontrol eden bir yapıya kavuşmalıdır. Bu yolla açığa çıkacak eleman işgücüsüyle toplum ormancılığı yapmaya yönelmelidir. Toplum ormancılığı için merkezde ve bölgelerde devamlı çalışacak bir eleman organizasyonu yapılmalı, birimler kurulmalıdır.

Bir zamanlar Orman Fakültesindeki bir öğretim üyesi öğrencilerine “Neden bu mesleği seçtiniz?” sorusunu sordu, aldığı cevaplardan biri enteresandı: “Birileriyle konuşmak zorunda kalmayacağımız için!.” Bugünlerde her ne kadar ormancılar arasında bu “Gönüllü-sürgünlüğü” arayanların sayısı daha az ise de, çoğunluk daha geniş kitlelerle iletişime geçme konusunda rahat değil ve belki de buna uygun değil. Daha da kötüsü, bu iletişimi slaytlar, sunular ve raporlar aracılığı ile yaptıklarında, nadiren anlaşılabilir mesajlar vermektedirler. Gerçekten de durum Bernard Shaw'un görüşünü doğruluyor “İletişimdeki tek büyük problem, oluşan yanlış algıdır”.



Ormancılar içe dönük çalışmakta, kendilerini ve yaptıklarını anlatamamaktadırlar. İletişim ve algı yönetimine zihin ve meslek olarak yabancıdır. İçe dönük yapı, kurumsal yapının görüntüsünü bozmakta, katı hiyerarşik yapıda bir devlet kurumu görünümü vermektedir. AB ormancılık raporunda:“Polonya ve Romanya'da orman idareleri komuta ve kontrolün ön planda olduğu “Devlet içinde devlet” modeli özelliğindedir”, diye anlatılmakta; tenkit edilmektedir. Ancak bu durumun hemen hemen bütün devlet orman idareleri için geçerli olduğuna dair kaynaklar bulunmaktadır. Doğal kaynaklarla uğraşanlar muhafazakâr görüşe sahip olup, teşkilatlanmalarında hiyerarşik kanallar katıdır.

OGM algı yönetimini başarılı olarak geliştirmek için hizmet satın almalıdır. Kendini anlatabilmek ve algıyı yönetebilmek profesyonellerin, iletişimcilerin işidir. Bu konuları orman mühendislerinin yönetmesi başarıyı engelleyen bir faktör oluşturabilir. OGM bu konuda da profesyonellerle çalışmalı, hizmet satın almalıdır. İletişim araçları hedef gruplar dikkate alarak seçilmelidir. Pek çok iletişim aracı olduğu unutulmamalı (orman, ağaç, kamyon, işaret levhası vb). İletişim için profesyonel bir ekip oluşturmalı, modern iletişim araç ve teknolojileri kullanılmalıdır.





OBM odak grup toplantısında görüş bildiren bir orman mühendisi: “Hepimizin ormancılığın tanıtımı ile ilgili kötü anıları vardır. Biz fakültede işletme dersi aldık ama tam olarak işletmeci olmadık. Dünyada büyük şirketler profesyonel yöneticilerce yönetiliyor. Biz ne yapıyoruz, kurumsal değiliz. Gelirlerimiz var ama reklama ayırdığımız bütçemiz yok.” diyerek bu konudaki boşluğu dile getirmiştir.

#### **7.6. OGM çalışanlarına iyi davranışlarda bulunarak, dışarıya pozitif algı yönlendirmelidir.**

Ormancı olmayanların, sıradan vatandaşların orman teşkilatları hakkındaki izlenimleri en yakınındaki o teşkilatla ilişkili kişi hakkında edindiği izlenimden etkilenir. Yani dağda zar zor yaşayan bir insansanız ormancılık teşkilatını ara sıra gördüğünüz orman muhafaza memuru nezdinde değerlendirirsiniz. Şehirde bir apartman dairesinde yaşıyorsanız ve ormanla hiç işiniz olmamışsa, biri size orman teşkilatı



hakkındaki izleniminizi sorduğunda aklınıza ilk gelen belki de orman işletmesinde muhasebeci olan komşunuzdur. Bir kasabada iseniz bölge şefini ormancılığın sembolü, teşkilatın temsilcisi olarak tanırırsınız. Orman teşkilatı çalışanlarının görünüşü, tavırları, iletişim becerileri; nicel ve nitel özellikleri teşkilat hakkında halkta oluşan imaj açısından önemli bir rol oynar.

İş yerinde amirinden kötü muamele gören bir kişi, tıpkı ailesinde ebeveynleri tarafından hakaret edilen, küçük düşürülen bireylerin, sokakta veya hayatta, saldırgan, suça meyilli olmaları gibidir; işi gereği irtibatla olduğu insanlara da bu kötü muameleleri bir şekilde yansıtır. Yöneticiler bu konuda dikkatli olmalı, iyi muamele ve adil bir çalışma ortamı oluşturarak, dışarıya pozitif algı göndermelidir. Yönetici-çalışan ilişkisi algı yönetimi konusunda en önemli konu olup, yöneticiler bu konuda dikkatli olmalıdırlar. Yöneticiler “Çalışanlar memnuniyet araştırması” yaptırarak, çalışanlarının memnuniyetsizliklerinin nedenlerini ve ne istediklerini saptamalı, buna göre teşkilatlarını yönetmelidir.

Elemanlarının nabzını tutmadan yapılan yöneticilik, karanlıkta yolunu arayan kişiden farksızdır.



Karadeniz Teknik Üniversitesi öğretim üyeleri Devlet TOKSOY ve Mahmut Muhammed Bayramoğlu'nun yapmış oldukları (Türkiye Orman Teşkilatlarında Çalışanlara Yapılan Kötü Muameleler) adıyla yayınlanan araştırma sonuç bölümünde; "Deneklerin pek çoğunun maruz kaldıkları kötü muameleleri ifade etmedikleri, ilerde daha kötü duruma düşmekten korktukları tespit edilmiştir." Buna rağmen diğer kurumlarla mukayese edildiğinde, Orman Teşkilatında kötü muamele oranının beklenenden düşük olduğu, bunun sebebinin ise ormancuların çalışma zamanlarının çoğunu dışarıda ve arazide geçirdiğini ve bir bakıma bu muamelelerden kaynaklanan kötü etkilerin açık hava şartlarında dağıtıldığıdır.

## 8. OGM ALGI YÖNETİMİ İÇİN ÇEŞİTLİ ÖRGÜTLENMELERİ ORGANİZE ETMELİDİR:

### 8.1. Ulusal ve yerel orman gönüllüleri organizasyonları teşvik edilmelidir.

OGM başta üniversite olmak üzere tüm öğrenciler arasında "Orman gönüllüleri" örgütlenmesinde teşvik edici olmalı, bu konuda rektörler ve okul yöneticileri ile işbirliği içinde çalışmalıdır. Orman gönüllüleri örgütü ile ilişkileri sürdürülebilir şekilde devam ettirmelidir. Orman gönüllüleri örgütlerinin periyodik yayın çıkararak halka ulaşması, ormancılık konularında çeşitli etkinliklerde bulunmaları desteklenmelidir.

Bu örgüt mensubu gençlere eğitimle birlikte kart, sertifika verilerek onurlandırılmalıdır. Tatillerde ormanlarda kamp ve tatil yapmaları sağlanmalı, doğayı ve ormanı kendi bakış açılarından arkadaşlarına anlatmaları sağlanmalıdır. Böylece orman gönüllülerine saygınlık kazandırılmalı, sayılarının artırılması sağlanmalıdır.

Çocuklara orman kartı vererek onları orman gönüllüleri haline sokmak, çeşitli aktivitelere davet ederek üyeliği canlı tutmak algı yönetimi açısından büyük önemi

haizdir. ABD'de "Erkek ve Kız Çocuklar Kulüpleri ve Milli Park İzci Hizmet Ağı", gençlerin açık hava ile bağlarını güçlendirmek için tasarlanan program ve organizasyonların parçası haline getirmek için örgütlenmişlerdir. Bu örgütlere genellikle gençler üye yapılmaktadır.



Turizm işçileri ve otel sahipleri ormanlarla iç içe yaşam alanına sahiptirler. Bu gruplar arasında da "Orman gönüllüleri" organize edilerek, öğrencilerle bir panel altında toplanmalıdır. "Orman gönüllüleri paneli" yapacağı etkinlikler için otel sahiplerinden ve işadamlarından "Sosyal sorumluluk" projesi adı altında ekonomik destek almalı, ormanı ve ormancılığı halka anlatacak etkinlikler planlamalıdır.

Mesela, Japonya'da gönüllü ormancılık faaliyetlerine katılmak isteyen firma sayısı 2011 yılında 3152'yi bulmuştur. Pek çok özel firma kendi bünyesinde oluşturduğu sosyal sorumluluk programları ile ormanların yönetimi ve muhafazası çalışmalarına önemli katkı sağlamaktadır.

İzmir merkezli kurulan Ege Orman Vakfı başarılı ağaçlandırma, sosyal sorumluluk projeleri, toplumu ormancılık konusunda bilinçlendirme vd. konularında önemli hizmetler yapan bir STÖ' dür. OGM bu tip yerel STÖ'lerin kurulmasını desteklemeli, ulusal düzeyde de STÖ'lerle işbirliği içerisinde olmalı, orman ve ormancılıkla ilgili söylenmesi gerekenleri bunlar aracılığıyla halka duyurmalı; OGEM Vakfından bu konuda istifade edilmelidir.

## 8.2. Dünya ormancılık günü kutlamaları çeşitlendirilmelidir.

OGM, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü etkinliklerinin ağırlık noktasını okullara ve üniversiteye taşınmalıdır. Öğrenciler arasında sanatsal etkinlikler temalı yarışmalar açılmalıdır. Tiyatro, resim, hikâye, roman vd. yarışmalar yaparak ormancılık ve ormancılar endirekt yoldan gündemde tutulmalı, yapılan çalışmalar bu yolla halka anlatılmalıdır. Bu etkinliklerde başarılı olanlar ödüllendirilmeli, ödüller OGEM-VAK, STÖ'ler ve işverenlerden



karşılabilenmelidir. Konu işverenlere iyi anlatılarak, onlardan sosyal sorumluluk projelerine katılımları sağlanmalıdır. Çalışmaların halka duyurulmasında basın ve STÖ'lerle daha yakın işbirliği içinde olunmalıdır.

Bilindiği gibi bu tür kutlamalar profesyonellerin işidir. Konusu iletişim olanlarla bir arada çalışma gereği bulunmaktadır. Algı yönetiminin başarılı bir şekilde götürülmesi profesyonelce kutlama ve etkinlik yapılmasına bağlıdır. Bu nedenle OGM bu konuda profesyonel tanıtım şirketlerinden hizmet satın almalı, kutlamaları onların yönetiminde uygulamaya koymalıdır.

### 8.3. Dünya ormancılık günü etkinlikleri halka indirgenmelidir.

OGM, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü ve Dünya İklim Değişikliği kutlamalarını ormancuların dışına taşıyarak, değişik grupların yer aldığı kitlelere ve STÖ'lerle kutlamalıdır. Ormancılık haftasında sempozyumlar düzenleyerek halkın katılımı sağlanmalıdır. Bu sempozyumların düzenleyicileri ve bildiri sağlayıcıları mutlaka ormancılık dışında gruplardan ve STÖ'lerden oluşmalı, buralarda resmi protokol uygulamaktan kaçınmalıdır.

Kutlamalar esnasında klasik ağaç dikme etkinliği yerine, kitleleri ormana çekecek etkinlikler yapılmalıdır. İnsanlar ormandaki çalışmaları ve güzellikleri mutlaka görmelidirler. **"Duyduğunu unutursun, gördüğünü hatırlarsın, yaptığını bilirsin"** ifadesi anlatılanları özetleyen, tam da burada uygulanması gereken özdeyiştir. Şimdiye kadar hep ağaç dikme etkinlikleri yapılmış olmasında rağmen, "Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?" Sorusu Türkiye genelinde 15.000 deneye sorulmuş, verilen cevaplarda;%47,3 Tema Vakfı, %46,4 OGM algısı çıkmaktadır.

Tema Vakfı bu başarısını ağaç dikerek değil, algıyı iyi yöneterek sağlamıştır. Yapılması gereken ağaç dikme etkinliği yerine, toplumsal grupları ağaçlandırma alanlarına götürerek, yapılan ağaçlamaları bizzat göstermek ve başarılı bir algı yönetimi uygulamaktır. Güney Kore orman yöneticisi: **"Güney Kore'de ormancılık politikasının odağı; ağaçlandırmadan, kamu refahı için orman kaynaklarının kullanılmasına doğru kaymaktadır."** demektedir.





Bir ormancılık sivil toplum kuruluşu Dünya Uluslararası Ormancılık günü konusunda aşağıdaki ifadeleri kullanmıştır, “Dünya Uluslararası Ormancılık günü ve benzeri programlardan yeteri kadar faydalanılmıyor. Programlar resmi bir havada daha çok resmi kurum personelinin katılımıyla gerçekleşiyor.”

Mesela, bütün ilkokulları içine alan bir resim yarışması organize edilebilir. Haydi çocuklar resim çizmeye!.. Resim yarışması, konu: **“Ormanlar benim için ne ifade eder?”** 6-10 yaş arası çocukların katılacağı yarışma için; OGM, OBM, facebook, twitter, sayfelerinden duyurulur, bütün okullara afişler asılır, bu yarışma için tanınmış kişilerin katılacağı bir jüri kurulur, sosyal sorumluluk projesi olarak bir işadamı bu konuda sponsor olabilir. **“Sağlıklı bir hayat için, haydi ormanlara”** Sloganı ile yarışma birincisi bütün okullara ve web sitelerinde duyurulur, afişler asılır, çocuklar için ormanların ne ifade ettiği tartışması yapılır. Bu program aylarca sürdürülür, konunun uzun süre gündemde kalması sağlanabilir.

## 9. OGM TOPLUMA HİZMETLERİNİ ANLATAKAK ŞEFFAF BİR YAPILANMAYA GİTMELİDİR:

Ormancuların en büyük sorunu, insanüstü gayretlerle çalışmalarına rağmen kendilerini ve hizmetlerini topluma anlatamamalarıdır. Bu nedenle örgütlenmelere önem verilmeli bu konuda sürdürülebilir bir aktivite içinde olunmalıdır. OGM başarılı hizmetler yapmasına rağmen toplum algısını değiştirme yönünde yeterince başarılı olamamıştır.

### 9.1. Ormancılar halkı bilgilendirmeli ve şeffaf olmalıdır.

Ormancılar geniş alanlarda ve halkın gözünden uzak yerlerde çalıştıklarından yapılan işlerden toplum haberdar olmamaktadır. “Ormancılar ormanlarda hangi faaliyetleri yapıyorlar,” bu konuda da halkın bilgilendirilmesini önemsemek gerekmektedir. “Eta'nın, artım'ın, aralama'nın” ne olduğu basit bir dille halka

anlatılmalıdır. Mesela, “Ormanlarımızın yılda 40 milyon m<sup>3</sup> artım yaptığı, ormancılardan bunun 20 milyon m<sup>3</sup>’ünü kestiği, kalan 20 milyon m<sup>3</sup>’ün ormanlarda artıma bırakıldığı, ormanlarımızdaki ağaç servetinin her yıl artarak devam ettiği” şeklinde bir izah ormancılara saygınlık kazandırır; halkın güvenini sağlar.

Aksi durumda Avrupa’da olduğu gibi “Ormancılar ormanları kesip satıyorlar” algısı oluşabilir. STÖ’ler “Ormanlar tahrip ediliyor” algısına sahip olurlarsa, ormanlarda nöbet tutmaya ve ormancılara ağaç kestirmemeye başlarlar. Bunun için özellikle halkın ilgisini, sempati duymasını sağlayacak konu ve aktiviteler bulunmalı ve medya organlarında seri bir şekilde yer alması sağlanmalıdır. Örneğin, bir ayının, bir kuşun hayatı, bir ağacın, toprağın konuşturulması, bir bitkinin, çiçeğin büyümesi vb. gibi insanları rahatlatan, dinlenmelerini sağlayan görsel konular yaratılmalı, gerekirse bunların hikâyeleri uydurulmalıdır. Halkın ilgisini çeken doğa olayları magazinleştirilmeli, ormancılık algısı güçlendirilmelidir.



“Biyolojik çeşitlilik” konusunda toplum bilgilendirilmelidir. Ormanlarda yaşayan bitki ve hayvan zincirinin bir halkası koparıldığında, gıda ve ilaç üretimi güvenliğini nasıl etkileyeceği örneklerle anlatılmalı, biyolojik çeşitliliğin korunmasında toplum göreve çağrılmalı, toplumsal algı yönetilmelidir. Araştırmalar biyolojik çeşitliliğin değerinin ormanlarla içli dışlı olma sıklığı ile doğru orantılı olduğunu ortaya koymuştur. Çevresel eğitimin ve halkın ormanlarla olan deneyimlerinin artırılması biyolojik çeşitliliğin değerinin daha iyi anlaşılmasını sağlamaktadır.

Dünyanın en büyük sorunlarından biri de “iklim değişikliği” dir. Her gün haberlerde seller, heyelanlar vd. afetleri çokça duymaktayız. Ormanların karbon yutakları olarak yaptığı görevler ve iklim değişikliğini önlemede etkinliği konusunda toplumda farkındalık yaratılmalıdır. Kosta Rika’da yapılan bir araştırmada halk, iklim değişikliğinin en önemli nedeni olarak “Ormansızlaşmayı” görmektedir. Bu çalışmada bilgi konusunda hükümete güven duyulmadığı, halkın daha çok televizyon, radyo ve gazetelerden bilgilendiği ortaya çıkmıştır. Ayrıca aynı mesajın farklı kişiler tarafından verildiğinde farklı reaksiyonları oluşmuştur. Tonu 10-20 eurodan satılan karbon pazarının parasal değeri topluma anlatılarak, ormanların gelecekte ekonomik değeri ortaya konmalıdır. Bu yollarla ormanlar ve ormancılar hakkında toplumsal algı OGM’ce yönlendirilmelidir.

## 9.2. Gönüllü orman müfettişliği kurulmalıdır.



Fahri trafik müfettişliğinde olduğu gibi “Gönüllü orman müfettişliği” organizasyonu kurulmalıdır. Bu müfettişler belirli bir eğitimden geçirildikten sonra, orman teşkilatıyla iç içe çalışmalıdır. Ormanları daha sık ziyaret ederek gördükleri yanlışlıkları ve eksiklikleri orman teşkilatına ve basına bildirmelidirler. Ormanlılar, halkın duyması ve bilmesi gereken hususları bu müfettişler aracılığıyla duyurmalıdır. Bu kişilere ormanlara giriş çıkışlarda ve orada yapılacak etkinliklerde ayrıcalık sağlanmalıdır. Bu tür kuruluşlar, teşkilat-ormanlık-vatandaş arasında köprü oluşturulabilmelidir. Gönüllü orman müfettişlerine orman ile ilgili sorunları yerinde göstermek üzere sık sık gezili dinlendirici toplantılar yapılabilir.

## 9.3. OGM basın ve STÖ'lerle daha yakın ilişki içinde olmalıdır.

OGM yerel tabanda sivil toplum örgütleriyle ve basınla daha sıkı ilişki içinde olmalıdır. Basın ve STÖ'lerle sürdürülebilir bir şekilde bir arada olmalıdır. OGM mensupları, ormanlık hizmetlerinin her hektarı için bir basın veya STÖ mensubunu ormana götürmelidir. Bizzat ormandaki hizmetlerini göstermeli, yapılan hizmetleri onların ağzından halka duyurmalıdır. Merkezde algı yönetimi konusunda, bölge müdürlüklerinde de bir bölge müdür muavini başkanlığında bu işler için tam zamanlı çalışacak birimler kurulmalıdır. Basın mensuplarına ve STÖ'lere orman ile ilgili sorunları yerinde göstermek üzere sık sık gezili dinlendirici toplantılar yapılmalıdır.

Eskişehir OBM'de yapılan odak grup toplantısında bir orman mühendisi;“Eskişehir Çevre Derneği bize “10 cm çapındaki küçük fidanları bile kesiyorsunuz, sizde hiç vicdan yok mu? “ diyordu. Onları ormana götürüp yaptığımız işi gösterdik. 10 cm çapındaki fidanları neden kestığımızı anlattık. Doğrusunu anlayınca tepki azaldı.” demiştir. Algı yönetiminde en kötü olan, toplumda biriken negatif algıdan Orman İdaresinin haberdar olmamasıdır. Toplumda biriken olumsuz algılar bir gün patlama noktasına geleceğinden, her şey için geç olabilir.

Bir odak grup toplantısında Genel Müdür Muavini : “Gelirlerimiz var ama reklama ayırdığımız bütçemiz yok. Tema ile ilgili şikâyetle bulunmamalıyız. Onlarla birlikte çalışmalıyız, teşekkür etmek lazım. STK kendi algısını oluşturuyor, biz kendi algımızı oluşturmalıyız.” diyerek STÖ'lerle iyi ilişki kurmanın ve OGM algısıyla ilgili daha çok şey yapmanın gereğine işaret etmiştir.



Dünya Doğal Kaynaklar Enstitüsü liderliğinde Google, BM Çevre Programı, BM Küresel Çevre Programı ve 40'tan fazla ortağın bulunduğu bir konsorsiyum, uydu verileri diğer bilgilerle derlenen Küresel Orman Takip ve Uyarı Sistemi kapsamında Ocak 2000-Aralık 2012 tarihlerine ilişkin bir rapor yayımladı. Bu raporda: Türkiye 'de net orman kaybının 164 bin 222 hektar olduğu tespit edildi. Küresel Orman Takip ve Uyarı Sistemi verilerine göre Türkiye, son 12 yılda 164,222 hektar ormanını kaybetti.



Bu kayıp, Kayseri büyüklüğünde bir alan. En çok orman kaybının olduğu iller Antalya ve İstanbul oldu, bu iki ili Adana, Mersin, Muğla ve Yozgat'ın izlediğini kaydetti.

Diğer yönden Google'a “Orman tahribi” başlığıyla girildiğinde; Beykoz-Riva, Gümüşdere-Kısırkaya, Zekeriya köyü, Posof vd. birçok yerde orman katliamından bahsediliyor. Sanki ormancılar ormanları yok etmek için var. STÖ'ler toplumla iletişimi iyi biliyor. Kayseri büyüklüğünde orman alanı yok oldu diyor, 164 bin 222 hektar alan demiyor. hektar nedir, ne kadardır vatandaş bunu bilmez. OGM bu kuruluşlarla ilişki kurmalı, yanlış algı ve bilgileri düzeltmelidir.

#### 9.4. OGM, web sayfasını toplum ormancılığına dönük olarak yeniden yapılandırılmalıdır.



OBM resmi web sayfasını gözden geçirmelidir. Web sayfası halka açık olarak yeniden tanzim edilmelidir. Bu konuda Tema Vakfının web sayfasına bakılmalı, oradan istifade edilmelidir. OGM web sitesine giren bir vatandaş

ormanla ilgili merak ettiklerini orada bulabilmelidir. Mesela, fidanın nasıl dikileceğini ve nelere dikkat edeceğini burada bulabilmelidir. Hangi piknik alanına gidebileceğini ve bu mesire yerlerinin özelliklerini burada görebilmelidir. Ormanda yürümenin sağlık açısından ne gibi iyileştirme sağlayacağı bilgileri, iklim değişikliği ve orman ilişkisi vd. birçok etkinlik ve bilgileri burada bulabilmelidir. Böylece web sayfası ile resmi ormancılıktan toplum ormancılığına geçiş yapılmış olmalıdır. Bölge müdürlükleri de kendi web sayfalarını yerel ihtiyaçlara ve yöre halkının ilgi alanlarına göre düzenlemelidir.



Antalya OBM'de yapılan odak grup toplantısında bir orman mühendisi; "OGM'nin web sayfası kurumsal olduğu için belli kurallara bağlı. Ancak biz de sivil toplum örgütleri vasıtasıyla tanıtım yapabiliriz. "Yeşil Türkiye", "Ormancılar derneği", "Orman mühendisleri vakfı" gibi internet siteleri ile tanıtımımızı yapabiliriz." demiştir. Orman mühendisinin

belirttiği diğer STÖ'ler vasıtasıyla ormancılık haberlerini duyurmak, kendi web sitelerinden daha büyük etkiye sahip olacağı bir gerçektir.

Ankara'da OGM Eğitim Dairesinden bir arkadaşımız tarafından yapılan kamuoyu yoklamasında; deneklere sorulan, "Orman kullanımı konusunda öğrenmeye ilgi duyuyor musunuz?" sorusuna deneklerin %93'ü ilgi duyduklarını belirtmişlerdir. Aynı şekilde "İklim değişikliği konusunda öğrenme ilgisi duyuyor musunuz?" sorusuna deneklerin %96'sı ilgi duyduklarını bildirmişlerdir.

#### 9.5. Her bölge müdürlüğünde bir ormancılık müzesi kurulmalıdır.

2012 yılında Bursa ve Amasya Ormancılık Müzesini toplam 16.550 kişi ziyaret etmiştir. Ormancılık Müzeleri ormancıların en iyi tanıtım yaptıkları yerlerdir. Bu nedenle ziyaretçilerin 100 binlerle ifade edilmeleri gerekir. OGM merkezde ve Bölge müdürlüklerinde müze kuruluşuna gitmelidir. Bu konuda işadamları ve STÖ'lerle işbirliği içinde okullarda ve diğer toplum kesimlerinde yapacakları geniş bir kampanya ile müze kuruluşunu gerçekleştirmek mümkündür. Müzelere ziyaretçi sayısı artırılarak; toplum ormancılık konusunda bilgilendirilir, OGM algısı da pozitif olarak güçlenir.

Antalya OBM odak grup toplantısında bir orman mühendisi ormancılık müzeleri ile ilgili olarak şunları söylemiştir: “Ormancılık müzesi kavramını geliştirip yaygınlaştırmalıyız. Bizi Almanya'da ormancılık müzesine götürdüler, hayran kaldım. Bir çocuk o müzeye gitse, bütün ormancılık algısı farklı olur.” Orman müzesini ziyaret eden bir öğrenci, saatlerce konuşarak anlatılacak konuları yerinde görerek, kısa sürede görerek öğrenebilir. Ormancılık müzeleri, ormancuların laboratuvarlarıdır. Algı yönetimi ve ormancılığın tanıtımı açısından etkili yerlerdir.



#### 9.6. Sosyal medya daha etkin kullanılmalıdır.



Sosyal medya günümüzde çok etkilidir. Genç kuşaklar daha yoğun olmak üzere toplumla birliktelik kurmak, haberleşmek ve sohbet yapmak eylemlerini sosyal medya üzerinden yapmaktadır. Toplumun yoğun olarak yer aldığı sosyal medyada OGM de yer almalıdır. Mesela, facebook'da “Ormanı Keşfet” kampanyalı bir sayfa oluşturulabilir. Twitter'da “Orman Tweetleri” ailelere, gençlere doğayı kendi çevrelerinde nasıl tecrübe edebileceklerini göstermek ve yer seçme konusunda bilgi sağlamak için kullanılabilir. 5-9 yaş arası çocuklar aileleri ile birlikte ormana götürülerek orada doğa konusunu görerek öğrenebilirler. Bu organizasyonlar sosyal medyadan yapılabilir.

Sosyal medya konusunda OGM mensupları eğitilmelidir. OGM ve etkinlikleri konusunda sosyal medyada yer alan yalan ve yanlış haberler cevapsız kalmaktadır. OGM'nin 40.000 civarında elemanı vardır, bu tür yanlışlıkların cevapsız kalması eğitim eksikliği kadar, kurumsal mensubiyetin oluşmamasına da bağlanabilir. Çalışanların mutluluğu kurumsallaşmayı güçlendirmesinin yanında, iş verimini de yüksek derecede artırır. Bu nedenle yönetim çalışanlarının isteklerini saptamalı, onların isteklerini yerine getirmelidir.

#### 9.7. OBM'lerde bir Sosyal Medya Uzmanı istihdam edilmelidir.

Facebook ve twitter'ı daha etkin kullanmak için her bölge müdürlüğünde bir sosyal medya uzmanı istihdam edilmelidir. Bu eleman, orman gönüllüleri ve diğer yandaş topluluklarla işbirliği halinde sosyal medyada ormancılık konusunu etkin bir şekilde çalıştırmalıdır. Sosyal medyayı etkin kullanmanın, halkla bütünleşmenin en etkili yollarından biri olduğu bilinci içinde gereken yapılmalıdır.

## 9.8. Algı yönetiminde billboardlar, afişler ve fotoğraflar büyük öneme sahiptir.



Afiş en önemli algı yönetimi vasıtası, en önemli propaganda malzemesidir. Bir afiş ve fotoğrafla günlerce anlatarak vereceğiniz bilgiden çok daha fazlasını verebilirsiniz. Ancak afiş, afiş olmalı; fotoğraf, fotoğraf olmalıdır. Mutlaka profesyonellerce yapılmalıdır. Afiş bakılarak bilgi elde edilecek bir malzeme değildir. Afiş öyle olmalı ki, verilmek istenen mesaj afişten çıkarak hedef kitleye kendini anlatmalıdır. Etkin mesaj taşıyan afiş billboardlarda sergilenmeli, ormancılık konusunda pozitif algı üretmelidir. Algı yönetimi açısından billboardlar ihmal edilmemeli, daha yoğun kullanılmalıdır.

Doğru seçilmiş etkili fotoğraflar iletişimde çok etkili olmaktadır. Bu fotoğrafların mutlaka bir insanı da içermesi etkili olacaktır. Çünkü yalnız başına bir doğa resmi pek çok kişi için bir şey ifade etmez; resme bakar ama bir şey görmez. Halbuki resimde bir insan varsa izleyicinin (o da insan olduğu için) dikkati hemen o insanın yüzündeki ifadeye takılır; o ifade ile yüzlerce söz ile anlatılamayacak aktarılamayacak bilgiyi veya durumu kavrar. Dolayısıyla verilmesi istenen mesaj şayet bir mutluluk, sevinç, eğlence, huzur mesajı ise buna uygun insan hallerinin ustaca resimlere entegre edilmesi gerekir. Şayet bu mesaj üzüntü veya endişe doğurmak ise ona göre yüz ifadeleri yakalanmalıdır.



## 10. ORMAN VE ORMANCILIKLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR HEDEF GRUPLARCA TOPLUMA ULAŞTIRILMALI

Ormancılar geniş alanlarda ve sütte gerisinde çalıştıklarından, kendilerini ifade etmekte zorlanmaktadırlar. Bazı meslek grup ve örgütleri toplumla daha çok iletişim içindedirler. Bu meslek gruplarıyla yakın ilişki kurarak, ormancıları ve ormancılığı topluma anlattırma yolları açılmalıdır. Ancak ilgili meslek gruplarının ormana götürülmesi sürdürülebilir olmalıdır.

### 10.1. Din adamları ormana götürülmelidir.



Ormancılarının en yakın işbirliği kurması gereken bir meslek grubu da din görevlileridir. Şimdiye kadar ilişkiler söz temelinde sürdürülmüştür. Din adamlarının vaaz ve sohbetlerinde ağaçlandırma ve orman yangınlarından bahsetmeleri yeterli sayılmıştır. Hâlbuki başta İl Müftüsü olmak üzere din adamı grupları ormanlara götürülerek yapılan hizmetler anlatılmalı, yerinde gösterilmelidir. Din adamlarının gördüklerini anlatmaları toplumda daha büyük etki yaratacaktır. Çünkü insanımız duyduğundan çok, gördüğüne inanır.

Din adamlarından orman gönüllüleri grupları kurulabilir. Bu konuda çeşitli etkinlikler yapılabilir. Din adamlarınca düzenli olarak "İslama göre orman ve çevre vb." konferansları verilmesi çok faydalı olabilir. Aktif olmalı, sadece bilgi vermekle değişim sağlanmaz. Algının yükselmesi güçlü, uyumlu, pro-aktif ve süreklilik arz eden yaklaşımlarla sağlanır.

### 10.2. Öğretmenler ormana götürülmelidir.

Toplumda en etkili meslek gruplarından biri de öğretmenlerdir. Öğretmenler de ormana götürülmeli, bu konuda Milli Eğitim İl Müdürü ile yakın ilişki içinde çalışılmalıdır. Öğretmenler gördüklerini anlatmak yoluyla ormancılarının yaptığı hizmetlerin topluma duyurulması faydalı olur. Öğretmenleri sık sık ormanlara götürmeli, orman ve ormancılık sorunlarını yerinde göstererek onlara anlatmalı, onlar yoluyla da toplum bilinçlendirilmelidir.

Öğretmenler gönüllü ormancılar için elverişli bir kitledir. Bu kitleden mutlaka yararlanılmalıdır. Öncelikle yapılması gereken iş öğretmenleri ormancılık konusunda örgütlemektir. Ancak bu etkinlikler sürdürülebilir şekilde yapılmalıdır. Mesela, MEB'ca yürütülen “okullar hayat olsun” projesi, okulların tam zamanlı halka hizmet vermesini öngören gelecek odaklı bir projedir. OGM bu projede daha etkin yer alarak öğretmenlerle daha yakın iletişim içinde olabilir.

## 11. ORMANCI ALGISI DEĞİŞTİRİLMELİDİR



Her meslek grubunda bir sembol görev ve bu görevi yapan bir görevli bulunmaktadır. Ormancılıkta bu görev; ormanların korunması, görevli; orman muhafaza memurudur. Gelecekte OGM'nin koruma sistemi alan korumasına dönüşeceği ve halkla ilişkiler gelişeceği; ormancı algısı, orman muhafaza memurundan “Bölge şefi” üzerine bina edilmelidir.

Ormancı denildiğinde toplum orman muhafaza memurunu algılamaktadır. Geçmişin orman ağaçlarını koruma refleksinin temsilcisi olan orman muhafaza memuru devrini kapatmak üzeredir. Resmi üniformalı, elinde silahı ile bir güvenlikçi görüntüsü, günümüz algısına uygun değildir. Bu nedenle “Ormancı” algısını yenilemeye ihtiyaç vardır. Yangın, damga ve üretim hizmetlerinde “Bölge şefi” olmak fedakârlık isteyen bir meslektir. Bölge şefliğinin özveri isteyen bir meslek olduğunu, bu özveriye sahip olmayanların bu mesleği yapamayacakları konusu çeşitli yollarla topluma duyurulmalıdır. Bölge şefinin yaptığı işlerin çıktısı, ormanların güçlenmesi ve gelişmesidir. Güçlü bir ormancılık ise, biyolojik çeşitlilik, iklim değişikliği ve toplum sağlığı açısından halkın beklentilerine uygun çıktı sağlayan ormancılıktır.

Bölge şefinin yaptığı olağanüstü hizmetlerle ilgili bir hikâyeye, bir film yapmaya ihtiyaç vardır. Orman yangınını söndürmek için hayatını ortaya koymuş onlarca orman mühendisi görev şehidi vardır. Bunlardan bir tanesinin hikayesi senaryolaştırılarak film veya klip haline getirilmesi algı açısından büyük önemi haizdir. Böyle bir filmle “Kahraman orman mühendisi” figürü ortaya konulabilir. Böylece ormancı algısı orman mühendisine yönlendirilmelidir. Ancak bu yolla gerçek ormancı algısı ortaya konmuş olacaktır. Türküde dillendirilen “Aman ormancı, yaman ormancı, köyümüze bıraktın bir acı” algısı yerine “Köyümüze sevgi, huzur getiren ormancı” algısı yerleştirilmelidir.

### 11.1. Ormancı algısının yenilenmesi için sanattan yararlanılmalıdır.

Algının düzeltilmesine yardımcı olması için Spor kulübü, müzik korusu, folklor ekibi, tiyatro ekibi kurulabilir; sanat paneli oluşturulabilir; roman, hikâye ve sinemadan yararlanılabilir. Bu konuda bir senaryo yarışması açılabilir ve sponsorluk için bir kuruluştan yararlanılabilir. Çeşitli yöntemler kullanılarak roman yazdırılır, ana karakteri ormancı olan bir eser oluşturulabilir, dizisi veya filmi çekilebilir. Bu konuda sponsor olacak bir çok büyük firma bulunabilir. İş adamlarından sanat olayları için sosyal sorumluluk projeleri desteği sağlamak için çalışılmalıdır.

Sosyal sorumluluk projeleri günümüzde kamuoyu oluşturmada çok önem kazanmıştır. Birçok firma bu sahada konu bulamamaktadır. Bu firmalara hazır bir planla gidildiğinde başarılı neticeler almak mümkündür. Mesela, kamuoyunun etkin, tanınan yazar, sanatçı vb. meşhur kişiler ormanlara götürülerek, orman içi çalışmaları bizzat yerinde gösterilerek bu kişilerden ormancılığın ve ormancıların ülke çapında tanınması ve pozitif algı oluşturulmasında katkılar sağlanabilir. Örneğin, orman kulesinde 1-2gün kalan bir yazar, “Kule kahramanları” olarak oradaki yaşamı romanlaştırabilir. Orman yangınlarına davet edilerek, yangın söndürmedeki zorlukları görerek “Kahraman ormancılar” romanını yazabilir vb.



Günümüzde toplumda yaygın olarak kullanılmaya başlanan akıllı telefonlardan veya tabletlerden bir uygulama (oyun, resim, film, video, bilgi vd.) indirilmektedir. Ormanlara ve ormancılığa yönelik uygulamaların akıllı telefonlarda, tabletlerde kullanılması sağlanmalıdır. Özellikle genç nesiller bu konularda oldukça isteklidir. Burada yapılması gereken bol miktarda materyal üretilmesidir.

Bu konuyla ilgili olarak Antalya OBM odak grup toplantısında bir İşletme Müdürü şunları söylemiştir; “Bu projenin hedef kitlesi şehirlerde yaşayanlardır.

Kamuoyunda yarattığımız kültürel değer olarak “Ormancı” türküsü var. Ormancı deyince akla bu türkü geliyor. Ben, orman fakültesini seçerken Kerime Nadir'in bir ormancıyı anlattığı “Aşk Hasreti” romanından etkilenmişim. Edebi çalışmamız hiç yok. Bunca yıllık geçmişimizde bir edebi eserimiz yok. Ormanda geçen, ormancıları anlatan edebi eserler yazdırmalıyız.”

### 11.2. Ormancılar 2023'ü ve gelecek 30 yılı hedefleyerek, bu günden çalışmaya başlamalıdır.



Toplumdaki bütün bu değişimler ve duyarlılıklar göz önüne alındığında, ormancıların şehirler ve turizm bölgelerindeki ormanlara farklı bir gözle bakmalarını ve bu yönde farklı bir yönetim tarzı geliştirmelerini zorunlu kılmaktadır. Artık, bu ormanların klasik modellerle planlanamayacağı, korunamayacağı, silvikültür çalışmalarının, traşlama kesimlerinin yapılamayacağı, özetle

bu ormanlarda geçmişten beri gelen mevcut dağ ormancılık yönetiminin yeterli olamayacağı açıktır.

Dolayısıyla, ormancılar ormancılık yönetim şeklini bu ormanlarda değiştirmek, geliştirmek zorundadır.

OGM, dağda dağ ormancılığı, şehirlerde şehir (kent) ormancılığı yapmalıdır. Ancak, ifade etmek gerekir ki, bugün uygulanan şekilde belediyelere, köylülere tahsis edilmek suretiyle hizmete sunulan, şehirlilere yeni piknik alanları sağlamayı amaçlayan kent ormancılığının ötesinde, insanların yoğun olarak yaşadıkları, görme mesafesindeki tüm orman alanları yeni bir anlayışla planlanmalı, korunmalı, tek ağaç silvikültürü ile ele alınmalı, insan odaklı olarak yönetilmelidir.

Buradan çıkarılacak sonuç; **“Ormanları ormancılara bırakalım, onlar en güzelini yapar!”** algısının kamuoyunda yerleşmesi ve ormancılık hizmetlerinde toplumun ormancılara desteğinin sağlanmasıdır. Ormancılar her konuda açık şeffaf ve bilgilendirici olmalıdırlar. Mesela, halkımız orman, koru, park arasındaki ayrıntıları bilmemektedir. Mesela, bir orman ile park arasındaki fark kamuoyuna anlatılmalı, orman tarifi halkın belleğine yerleştirilmelidir.



Türkiye ormanları algı yönetiminde her yörede hikayesi olan, zihinlere yerleştirilen efsanelerle halka açılmalı, halka mal edilmelidir. İnsanların yakın çevresinde bulunan yaşlı ağaçlar bir hikayesi olan ağaç şeklinde halka açılabilir, ağaçların diliyle kendi hayatları, ormanlar anlattırılabilir. Bunlar değerlendirildiği zaman algı yönetiminde ileri aşamalara ulaşılmış olur. Ormanlılar ormanlarla ilgili çevresel, ekonomik ve sosyal öncelikleri dengelemek için toplum, hükümet kuruluşları, sanayi, akademik çevreler ve çevreci hareketler arasında uzlaşa ve işbirliğinin kaçınılmazlığını şimdiden görmeli, buna göre zaman geçirmeden geleceğe hazırlanmalıdır.

Gelecekte “iletişim” ormanlılar için en hayati konulardan birini oluşturacaktır. Ormanlıların önem vermedikleri, başaramadıkları iletişim açığı ciddi sonuçlar doğurabilir; çünkü artık ormanların geleceği, ormanlıların çabalarından çok ormanlı olmayanların aksiyonlarına bağlıdır. Ormanlılar algı konusunda vakit geçirmeksizin gelecek odaklı olarak çalışmalıdırlar.

Son olarak, bir hikaye ile söylenenleri özetlersek; İngiltere Kralı saray bahçivanına dikmesi için bir fidan verir. Bahçivan gönülsüz bir şekilde fidanı elinde tutarak: “Haşmetli Kralım, bu fidan ancak yüz yılda yetişir.” Demiş. Kral: “İyi ya!...vakit geçirme!...fidanı hemen dik.” demiştir.





**OGM**

**ALGI ARAŞTIRMASI**

**ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

**2014**

**OGGM**

**ALGI ARAŞTIRMASI**

**ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

**2014**