

ANTALYA



ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI
ANTALYA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

Analitik

Teknik Araştırma ve Danışmanlık Ltd. şti.
Cinnah Caddesi Alaçam Sokak No: 33/4 06540 A.Ayrancı/ANKARA

Tel: 0 (312) 468 40 07 (pbx)

Faks: 0 (312) 468 38 19

Web: www.analitikarastirma.com.tr

E-mail: info@analitikarastirma.com.tr

şUBAT - 2014

ANALİTİK

İÇİNDEKİLER

Önsöz	5
Giriş	6
Yöntem	9
Anket soruları ve cevaplar	11
Anket cevaplarının eğitim, yaş ve gelir düzeyi açısından değerlendirilmesi	41
Anket sonuç raporu	83
Dünya ormancılığında algı yönetimi	89
Kuzey Amerika ormancılığında değişim rüzgârları	91
Afrika, Asya ve Avrupa'da ormancılık bilinci ve değişim rüzgârları	92
Fransa'da orman yangınlarında gönüllü itfaiyecilik ve yangın algı yönetimi	94
Güney Kore ormancılığında 21. yy hazırlığı ve toplum ormancılığı dönüşümü	95
Ormanların toplum sağlığı açısından etkileri ve bazı ülkelerde sağlık uygulamaları	97
Ormanların çocukların eğitimine pozitif katkıları ve bazı ülkelerde orman okullarında eğitim uygulamaları	99
İklim değişikliği ve karbon yutakları açısından orman algı yönetimi	101
Ormancılar çalışmalarını ve sorunlarını anlatamıyor	102
Dünyada ülke bazında yapılan, algı yönetimine ilişkin örnekler.....	103
Ormancılık iletişimde çeşitli uygulamalar ve işbirliği ağı	105
Yeni Zelanda'da negatif toplum algısı orman idaresini kapattırıyor	106
Kaynakça	107
Sonuç ve öneriler	109
Teknik ormancılıktan toplum ormancılığına	111
Antalya en büyük turizm şehrimizdir, algı yönetimi buna göre düzenlenmelidir	111
OBM halka yönelik ormancılık çıktılarını gelişen ve değişen toplum ihtiyaçlarına göre yeniden değerlendirmelidir	112
Antalya OBM algı yönetimi için çeşitli örgütlenmeleri organize etmelidir	113
OGM ve OBM algı yönetimi açısından, yaptıkları işleri ve süreçleri gözden geçirmeli	115
ORKÖY algı yönetimindeki önemi ve yaptığı hizmetler açısından yeniden değerlendirilmelidir	117
OBM ve OGM hizmetlerini anlatacak şeffaf bir yapılanmaya gitmeli	119
Orman içi dinlenme yerleri algı yönetimi açısından yeniden düzenlenmeli	121
Orman ve ormancılıkla ilgili çalışmalar hedef gruplarca topluma ulaştırılmalı	123
Ormancı algısı değiştirilmeli	123

**ANALITIK**

ÖNSÖZ

Dünya bilgi çağına girmiştir. Bilgi çağının temel dinamiği değişim, siyasal sistemi demokrasidir. Demokrasilerde yönetimin öznesi halk, yani insandır. Çağımızda her hizmet insan odaklıdır. Her şey insan için, insanın ihtiyacını karşılamaya odaklıdır. Ormanlık yönetimi de teknikten insana doğru yönelmektedir.

Medya, toplum ve sivil örgütlerin yönetim üzerindeki etkileri gittikçe etkinleşmektedir. Medya ve STÖ'ler siyasette, yönetimde ve halkın bilinçlendirilmesinde etkin bir konuma gelmişlerdir, bu etkinlik her geçen gün artarak sürmektedir.

Ormanlık da her meslek gibi kamuoyunda tanındığı kadar güçlüdür, kamuoyunun desteğini aldığı ölçüde politikalarını uygulama alanı bulabilir. Bu nedendir ki, demokrasinin gelişmesiyle doğru orantılı bir şekilde kamuoyu oluşturmada halkla iç içe olunmalı, medyanın ve STÖ'lerin gücünden yararlanılmalıdır. Dünün teknik odaklı uygulamaları “toplum odaklı ormanlık” a dönüşmelidir.

Ülkemizdeki temel dinamikler hızla değişmekte, sanayi toplumu değerleri, yerini bilgi toplumunun dinamiklerine bırakmaktadır. Ormanlık bu dinamikleri ve değişimi takip etmeli, buna göre gelecekteki politikalarını belirlemelidirler. İnsan odaklı ormanlık, insanların daha çok faydalandığı bir orman yönetimi; ormanları insanın sağlığına ve mutluluğuna sunan bir politikadır.

Ormanlık söylemde, “ormanlar halkındır” veya “ormanlarımız gelecek kuşaklardan alınmış emanettir” sözlerini sık sık tekrarlarlar. Ancak eylemde ormanları kimseye emanet edemezler. Bunun nedeni ormanları koruma refleksidir. Ormanlık için ormanlar her şeydir. Çağımızın değişen dinamikleri ormanlıkları söylem ve eylemde tutarlı olmaya zorlamaktadır.

Orman koruma, 20-30 yıl öncesine kadar büyük oranda kaçak kesimleri önleme ağırlıklıydı. Günümüzde ise koruma, yoğunlaşan, sıkışan şehirlerde orman arazisini korumaya yönelmiştir. Bu tür korumada polisiye tedbirler etkisizdir. Bu korumada toplum desteği, STÖ'ler ve medya etkilidir. Ormanlık gelişen çağın ihtiyaçlarını da göz önüne alarak koruma politikalarını gözden geçirmelidirler.

Ormanlıkta değişime ihtiyaç vardır. Geçmişin kalıplarını fırlatıp atılmalı, zihin haritası çağın değerlerini esas alarak yeniden çizilmelidir. Toplum, STÖ'ler ve medya ile sıkı bir işbirliği yapmaya ihtiyaç vardır. Bilgi çağında toplum, medya ve sivil örgütlerin gücünü yanımıza alarak, insan odaklı çağdaş ormanlık politikaları uygulanmalıdır.

Orman teşkilatı içe kapanmışlığına son vermelidir. Bu noktada halkın orman ve ormanlık algısını bilinmelidir. İnsan odaklı çalışma, “ormanlar insan içindir” söylemine uygun olmalıdır. Bu söyleme uygun eylem, toplumun algısını ve ihtiyaçlarını esas alan orman yönetimini uygulamaya koymaktır.

Ormanlık bilgi çağında teknik ormanlıkla, insan odaklı ormanlığı bir araya getirmelidirler. Bunun için toplumun ormanlıkla ilgili algısı periyodik olarak ölçülmeli, gelecek yılların orman yol haritası, toplumun isteklerine uygun çizilmelidir. Her şey geleceğe odaklanmalıdır; “hatıraları hayallerinin önüne geçmiş kurumlar çürümeye mahkûmdur.”

Bütün bu işleri yapmak için orman teşkilatının yeni bir anlayışa kavuşmasına, halkla iç içe olmasına ve zihniyet değişikliğine ihtiyaç vardır. 21. yy. değişenlerin fırsatlar yakalayacağı, değişemeyenlerin ise hep ötelenen, çözülemeyen tehditlerle yaşayacağı bir asır olacaktır.

GİRİŞ

Etrafımızı saran çevre, dünyamız büyük bir değişim içindedir. Sanayi çağının teknolojisi olan fabrika, “insan beyni”ne; bilim, bilişime; yönetim, yönetişime dönüşmüştür. Etrafımızı saran ortam içerisinde insan bütün varlıkların odağını oluşturmuştur; “her şey insan için, her şey insana göre” çağına girilmiştir.

Bu çağ bilgi çağıdır. Bu çağın temel dinamiği değişimdir. Etrafımızdaki her şey değişim içindedir. Aile küçülmüş, insanlar ferdileşmiş, eğitim ömür boyu, teknoloji insan beyni olmuş, demokrasi temsilden katılımcılığa evrilmiştir. Mesleklerini bu değişime göre dönüştürmeyenler gelecekte tehditlerle, dönüştürenler fırsatlarla yüzleşeceklerdir.

Dünyamızı saran değişim dalgası içerisinde ormancılık da büyük değişimlere gebedir. Teknik ormancılık “toplum ormancılığı”na dönüşmektedir. Gelecekte sadece teknik ormancılık uygulamaları yeterli olmayacaktır. Değişen çağın dinamikleri teknik ormancılığın yanında toplumu, insanı esas alan, ona hizmet üreten bir orman yönetimini yürürlüğe koymayı öngörmektedir.

ABD'de nüfusun %3'ü tarımda, %25'i sanayide, kalanı hizmet sektöründedir. ABD yönetimi 20 yıl sonrası için sanayide %5 nüfusla, aynı miktar sanayi üretimine ulaşmayı planlamıştır. Biz de ülkemizde teknik ormancılık uygulamalarını, hizmet satın alma ve yoğun teknoloji ağırlıklı çalışarak daha az elemanla neticelendirebiliriz. Artan eleman ve zamanı toplum ormancılığına yönlendirir; insanımızı ormanla daha çok buluşturabiliriz.

Ülke ormancılığı masaya yatırılmalı, bazı etkinlikler gözden geçirilmelidir. Mesela, orman yangınları doğal afet olarak değerlendirildiğinde, konu İçişleri Bakanlığının görevi haline gelir. 13 Orman Bölge Müdürlüğünde çalışan binlerce personelin 6 ay süreyle sadece orman yangınlarıyla uğraşması, eleman ve zaman kaybıdır. Çağımızda herkes işini yapmalıdır.

Hızlı nüfus artışı, sürekli gelişen teknoloji ve buna bağlı olarak insanların yaşam seviyesinin giderek yükselmesi sonucunda ormanlardan yararlanma şekli giderek değişmiştir. Eskiden odun üretimi amaçlı ormancılık çalışmaları yapılırken, günümüzde ormanların ekolojik ve çevresel faydaları ön plana çıkmış; toprak koruma, su üretimi, yaban hayatı, rekreasyon, biyolojik çeşitlilik, toplum sağlığı, iklim değişikliğini önleme gibi birçok fonksiyon göz önüne alınmış, toplumun ormanların fonksiyonel çıktılarına gereksinimi artarak devam etmiştir.

İlim insanların Amazon Ormanları üzerine yaptıkları bir araştırmaya göre; orman çevresi ülkelerinde su kaynakları, enerji, gıda emniyeti ve insan sağlığı birbiriyle ilişkili bir zincir oluşturmaktaydı. Ormanların tahrip edilmesiyle bu zincir bozulmuş, hava kirliliği, kötü yönetim ve hepsinin ötesinde dünyamızı alt üst eden iklim değişikliği ortaya çıkmıştır.

Japonya'da yüzyılı aşkın bir süredir “orman terapisi” yapılmakta insanlar ormanda sağlıklarına kavuşturulmaktadır. Avrupa ve Kore'de ise orman okullarında öğrenciler eğitilmekte, öğrencilerin sosyal gelişiminde ve kimlik kazanıp kendilerine güven sağlamalarında ormanlar önem kazanmaktadır. Ormanlar insan için hayatın her alanında gittikçe belirleyici olmaktadır.

Bilgi çağı muhasebe sistemi henüz oluşmamıştır. İnsan beyninin teknoloji olmasıyla, beyindeki bilgi ve projelerin değeri muhasebeye aktarılamamıştır. Aynı şekilde yukarıda işaret ettiğimiz ormanların odun dışı sosyal, ekonomik, kültürel, çevresel ve yaşamsal fonksiyonları da ekonomik değerlerle ifade edilememektedir. Gelecek araştırmaların en önemli konusu, her gün yeni bir faydası ortaya çıkan orman fonksiyonlarının muhasebeleştirilmesidir.

Bilgi çağında değişen bir parametre de üretimdir. Sanayi çağında bir mal veya hizmet önce üretilir, sonra müşteri aranır, pazarlanırdı. Çağımızda ise önce toplumun ihtiyacı araştırılarak, ihtiyaca uygun mal veya hizmet üretilmektedir. Türkiye'de ilk olan araştırmamız da bu maksatla yapılmakta, toplumun orman ve ormancılıkla ilgili algısı, beklentileri ülke çapında ölçülmektedir.

Elde edilecek neticeler sayısal olarak değerlendirilip sorunlar ortaya konduktan sonra, bunlarla örtüşen çözümlere gidilecektir. Bu çözümler değişen dünyanın en az 20-30 yıl sonrasının toplum ihtiyaçlarına uygun proje ve önerilerden oluşacaktır. Bu araştırma konusunda özneniz insan olup, teknikle çakışan konularda; teknikten insana doğrudur.

Günümüz ormancılığı; orman ekosisteminin verdikleriyle, toplumun ihtiyaçlarının orta noktasını bulmaktır. Bu noktada veriler teknik, ihtiyaçlar toplumsaldır. Toplumun olaya bakışı ve ihtiyaçlarının araştırılması bu bakımdan önem taşımaktadır. Araştırmamızın sonuç raporu OGM çalışanları açısından; kendilerini toplum aynasında görme, mevcut durumu tespit, ortaya çıkacak sorunlara dünya ormancılığındaki gelişmelere paralel çözümler önerme şeklinde olacaktır.

**ANALITIK**

YÖNTEM

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ALGI ARAŞTIRMASI

Orman Genel Müdürlüğü Koordinatörlüğünde 02/2014 tarihinde toplam 719 kişi ile yüz yüze görüşme yöntemiyle gerçekleştirilmiştir.

Araştırmanın amacı

Orman Genel Müdürlüğünü kamuoyunun genel beklenti ve algısının ölçülmesi, beklentilerinin tespitidir.

Araştırmanın Evreni

Araştırmanın evreni Antalya Bölge Müdürlüğü'ne bağlı Antalya ilidir.

Adres çerçevesi ve örnekleme

Adres çerçevesi, (TÜİK) Türkiye İstatistik Enstitüsü'nün Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi (ADNKS) sonuçları kullanılarak oluşturulmuş, ayrıca pilot çalışma esnasında görülen lüzum üzerine, sivil toplum örgütleri ve OGM personeli ile odak grup toplantıları yapılmış, elde edilen bilgiler de rapora dahil edilmiştir.

Örnekleme birimi

Hane halklarından tesadüfi yöntemlerle seçilmiş 18 ve daha yukarı yaştaki bireylerle yüz yüze görüşülerek yapılmıştır. Ayrıca toplumun diğer kesimleri ile gerçekleştirilen görüşmelerden elde edilen veriler ile sayısal bir tabana oturtulamayan veriler de raporlamaya dahil edilmiştir.

Ara çıktıları

Orman Genel Müdürlüğü'nün yaptığı hizmetlerin halka ulaşp ulaşmadığının tespiti, ulaşan hizmetlere bakış açılarının belirlenmesi, ileriye dönük yapılacak hizmetlerle ilgili halkın bilgilendirilmesine yönelik tespitlerin yapılması ara çıktıları olacaktır.

**ANALITIK**

ANKET SORULARI ve CEVAPLAR

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI
ANTALYA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

**ANALITIK**

SORU 1

Cinsiyet

	Sayı	Yüzde
Erkek	407	56,6
Kadın	312	43,4
Toplam	719	100

Araştırmaya katılanların % 43,4'ü kadın, % 56,6'sı erkektir.

SORU 2

En son bitirilen okul

	Sayı	Yüzde
Okula gitmedi	14	2,0
İlkokul	205	28,6
Lise	359	50,1
Üniversite	139	19,4
Toplam	717	100

Araştırmaya katılanların % 28,6'sı ilkokul, % 50,1'i lise, %19,4'ü üniversite mezunudur.

SORU 3

Yaş

	Sayı	Yüzde
18 - 30	422	59,0
31 - 45	185	25,9
46 - 60	87	12,2
61 +	21	2,9
Toplam	715	100

Araştırmaya katılanların % 59'u 18-30, % 25,9'u 31-45, % 12,2'si 46-60 ve % 2,9'u 61 yaş ve üzeridir.

SORU 4

Gelir dağılımı

	Sayı	Yüzde
500 - 1000 TL	158	22,3
1001 - 3000 TL	240	33,9
3001 - 5000 TL	44	6,2
5001 TL ve Yukarısı	14	2,0
İşsiz	252	35,6
Toplam	708	100

Araştırmaya katılanların % 22,3'ü 500-1000 TL, % 33,9'u 1001-3000 TL gelir grubunda gelire sahiptir. İşsiz olanların oranı % 35,6'dır.

SORU 5

Aşağıda harf sembollerle belirtilen kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?








	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Biliyor	680	95,6	625	88,7	362	54,1	310	45,7	247	36,6
Bilmiyor	31	4,4	80	11,3	307	45,9	369	54,3	427	63,4

PTT sembolü en çok bilinen sembol, TMO sembolü ise en az bilinen semboldür. OGM sembolünün bilinme oranı % 54,1'dir. Halkla sürekli iç içe olan ve halkın günlük işlerinin çoğunluğunun görüldüğü PTT'nin ve insanların sürekli olarak ihtiyaç duydukları su ile ilgili, amblemi kolay okunan kurum olan DSİ'nin daha fazla bilinir olması normaldir, bu kurumlar algı yönetimi ve reklam/tanıtım faaliyetlerinde OGM'ye oranla daha başarılıdırlar.

SORU 6

Size göre Türkiye için en faydalı iş yapan kuruluş aşağıdakilerden hangisidir?

									
Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
250	36,0	147	21,2	129	18,6	94	13,5	74	10,7

Türkiye için en faydalı kuruluşun KGM olduğunu belirtenlerin oranı %36'dır. Orman Genel Müdürlüğü'nün en faydalı kuruluş olduğunu belirtenlerin oranı % 21,2'dir. KGM amblem olarak az tanınan bir kurum olmasına rağmen, en faydalı iş yapan kurum olarak en yüksek orana sahip olması yaptığı işlerin görünür olmasıyla ilgilidir. Amblem olarak daha çok tanınan DSİ ise en faydalı hizmet yapma algısında gerilerdedir. Bu durum deneklerin cevapları bilerek verdiklerini göstermektedir. Double yollar insanların sürekli olarak kullandıkları/gördükleri hizmetlerin başında gelmektedir. Milyonlarca hektar alanda faaliyet gösteren ve zor şartlarda görev yapan OGM'nin en faydalı hizmet yapmada ikinci büyük orana sahip olmasına rağmen, personelinin yaptığı hizmet ve özverinin tanıtımı konusunda eksiklikler olduğu gözlenmektedir.

SORU 7

Orman Genel Müdürlüğü aşağıdaki işlerden hangilerini yapar?

	Sayı	Yüzde
Ormanları tehlikelerden ve kaçakçılardan korur	603	83,9
Ağaçlandırma yapar, ormanları geliştirir	569	79,1
Orman yangınlarını söndürür	366	50,9
Piknik yerleri açar, halkın istifadesine sunar	284	39,5
Yakacak odun ve kereste üretir, ülkenin odun ihtiyacını karşılar	184	25,6
Gecekonduculara arsa tahsis eder	55	7,6
Orman köylüsüne iş sahası açar	186	25,9
Turizm tesisleri için ormandan yer tahsis eder	142	19,7
Ormanda bina ve yollar yapar	139	19,3
Yanan orman alanlarını kullanıma açar	278	38,7

Orman Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında "Ormanları tehlikelerden ve kaçakçılardan korur" diyenlerin oranı %83,9'dur. "Ağaçlandırma yapar, ormanları geliştirir" diye görüş bildiren deneklerin oranı % 79,1 dir, "Yangınları söndürür" diyenlerin oranı ise %51'dir. Antalya OBM çevresinde denekler oldukça bilinçli olmakla beraber çok küçük oranlarda "gecekonduculara arsa tahsis" eder ve %39 oranında da "yanan orman alanlarını kullanıma açar" diye görüş bildirmişlerdir. Antalya OBM orman yangınları ile gündeme geldiğinden, yanan alanları kullanıma açar algısı tamamen yersiz ve yanlıştır. Bu algının mutlaka düzeltilmesi gerekmektedir. Antalya OBM'nin pozitif algının yerleştirilmesi adına algı yönetimi faaliyetlerini artırması gerekmektedir.

SORU 8

Orman Genel Müdürlüğü
ormanların korunmasında, geliştirilmesinde
ve halkın hizmetine sunulmasında;



Başarılıdır

Sayı

579

Yüzde

81,0

Başarısızdır

136

19,0

"Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında başarılıdır" cevabını verenlerin oranı %81'dir. Bu da Antalya OBM'nin genel hizmetler algı yönetimindeki başarısını göstermektedir. Toplum OGM'nin hizmetlerine bütünsel olarak baktığında kurumu başarılı bulmaktadır. Özel konulara girildiğinde; orman yangınları, 2B alanlarının satışı, madenler için arazi tahsisi vb. konularında direkt olarak OGM'yi sorumlu görmektedir. Bu nedenle genel algı pozitif olmasına karşın, özel konularla ilgili algılarda sorunlar bulunmaktadır.

SORU 9

Neden başarısızdır?

	Sayı	Yüzde
Ormanlara bakılmıyor	11	32,4
Devamlı yangın çıkıyor	2	5,8
Ağaçlandırma yok, ilgi gösterilmiyor	11	32,4
Yapılaşma sorunu	9	26,5
Diğer	1	2,9
Toplam	34	100

Başarısızdır diye görüş bildiren %19'luk orana sahip kitleye nedeni sorulduğunda denekler büyük çoğunlukla (%65) "ormanlara bakılmıyor" ve "ağaçlandırma yok" seçeneklerini birlikte beyan etmişlerdir. Yılda 100 milyonlarca hektar ağaçlama yapan bir kurum olan OGM'nin yaptığı bakım ve dikim çalışmalarını halka anlatma konusundaki sıkıntısı burada da ortaya çıkmaktadır. Bu konuda sivil toplum kuruluşları ile daha etkin işbirliği yapma gereği ortadadır.

SORU 10

Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	413	57,8
Yapılan yanlıştır, onaylamıyorum	302	42,2

Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazilerin kullananlara açılmasını onaylayanların oranı % 57,8'dir. 2B yasası %42,2'lik bir oranda kabul görmemektedir. Buraların orman vasfını kaybetmiş alanlar olduğu, bir sorun oluşturduğu ve satmaktan başka çare olmadığı halka anlatılabildiğinde bu onay daha yüksek oranlara ulaşabilir. Orman dışına çıkarılma gerekçelerini halka daha anlaşılır argümanlarla, profesyonel iletişim diliyle anlatmak gerekmektedir.

SORU 11

Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?



	Sayı	Yüzde
Onaylıyorum	584	81,9
Onaylamıyorum	1293	18,1



Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylayanların oranı %81,9'dur. OGM, özel ağaçlamalar konusunda gerekli kurumsal belgeleri hazırlayıp, orman köylülerine öncelik tanımıştır. Adil olan düzenlemelerin algısı pozitif olmaktadır. Bu tablo Antalya OBM'nin bu konudaki algı çalışmasındaki başarısını göstermektedir.

SORU 12

Neden onaylamıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Rant meselesi	4	17,4
Tekrar ağaçlandırma yapılmalı	18	78,3
Diğer	1	4,3
Toplam	23	100

Onaylamayan küçük yüzdenin %78,3'lük kısmı yapılan hizmeti anlamadıklarını göstermektedirler, zira yapılan işlem tam olarak yeniden ağaçlandırma yapmaktır. Özel ağaçlamayı onaylamayan %18'lik toplum kesimi rant, özel grupların sahayı sahiplenme endişesiyle ağaçlamanın devlet eliyle yapılmasını istemektedir. Bu tablodan da anlaşılacağı gibi bu konuda da bir algı çalışması yapmak, bu arazilerin tapularının OGM'ye ait olduğunu, hiçbir şekilde özel mülkiyete konu olamayacağını anlatmak gerekmektedir.

SORU 13

Ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Yapmadım	145	20,2
Haftada bir defa gidiyorum	80	11,1
Ayda bir defa gidiyorum	221	30,8
Yılda bir defa gidiyorum	272	37,9

Ormanda piknik yapmadığını belirtenlerin oranı %20,2'dir. Yılda bir defa piknik yapanların oranı% 37,9, haftada bir defa yapanların oranı %11,1, ayda bir defa piknik yapanların oranı ise %30,8'dir. %58'lik bir kesim hemen hemen piknik yapmamaktadır. OGM'nin insanlarla ormanın yakınlaşması/tanışması konusunda en önemli argüman olan PİKNIK konusunda yeni yollar bulması, buraları halkın daha çok ziyaret etmesi sağlanmalıdır.

SORU 14

Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	113	16,3
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	52	7,5
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	86	12,4
Vaktim olmadığından gidemiyorum	444	63,9

Ormanda daha sık piknik yapamama nedeni olarak vakti olmadığını belirtenlerin oranı %63,9'dur. Araç olmadığı için daha sık piknik yapamayanların oranı %12,4'tür. Bu konuda Antalya OBM, Belediyeler ve Sağlık İl Müdürlüğü ile daha sıkı işbirliği yapmalı, konu toplum sağlığı açısından değerlendirilerek halkımız bilgilendirilmelidir. Böylece " zamanım yok" diyen kitle piknik yapmak ve ormanlara gitmek için daha çok zaman ayırır olmalıdır. İnsanların piknik alanlarına ulaşımı konusunda yöre belediyeleri ile daha çok işbirliği yapılmalı ve insanlara orman havasının sağlık ve rehabilite özellikleri daha iyi anlatılmalıdır.

SORU 15

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu?

	Sayı	Yüzde
Evet	74	10,4
Hayır	638	89,6

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğüne herhangi bir iş için gittiğini belirtenlerin oranı %10,4'tür. OBM'nin çalışma alanı yerleşim yerlerinin uzağında olduğundan şehir halkıyla buluşma noktası, piknik yerleri ve orman içi dinlenme alanlarıdır. Bu nedenle halkla ilişkiler bakımından diğer kurumlardan daha geridedir, PTT gibi sürekli olarak işi düşülen bir kurum olmadığı için bu oran mantıklıdır.

SORU 16

Orman teşkilatında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi?

	Sayı	Yüzde
İşim çabuk bitti ve bana yeteri ilgiyi gösterdiler	37	52,9
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	12	17,1
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	15	21,4
Diğer	6	8,6

Orman teşkilatında, işi için gidenlerin %52,9'u "işim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiliyi gösterdiler" cevabını vermiştir. %39'u bulan bir memnuniyetsiz toplum kesimi vardır. OBM bu konuyu ciddi olarak ele almalı ve elemanlarını eğitmelidir. Bir devlet kuruluşu olarak topluma hizmet vermek durumunda olan orman teşkilatı mensuplarının daha iyi hizmet vermesi için gerekli atılımları yapmalıdır.

SORU 17

Ülkemizde ormanların mülkiyeti kime aittir?

	Sayı	Yüzde
Devlete	491	69,0
Hükümete	37	5,2
Orman Genel Müdürlüğüne	153	21,5
Şahıslara	31	4,4

Ülkemizde ormanların mülkiyetinin devlete ait olduğunu belirtenlerin oranı %69, Orman Genel Müdürlüğüne ait olduğunu belirtenlerin oranı %21,5'dir. OGM ve Devlet kavramı birleşik düşünülüğünde oran %90'a çıkmaktadır ki, bu konudaki algı normal kabul edilebilir. Ayrıca özel ağaçlamaların gündemde olduğu bir ortamda %4,4'lük oran da doğru algıya dahil edilebilir.

SORU 18

Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu, çoğalıyor mu?

	Sayı	Yüzde
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	548	77,2
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	34	4,8
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	70	9,9
İlgilenmiyorum	58	8,2

Ülkemizde ormanların gittikçe azaldığını ve yok olduğunu belirtenlerin oranı %77,2'dir. OGM'nin en başarılı olduğu konuların başında ormanlarımızın alan ve servet olarak ülke ormanlarını artırması söylenebilir. Algı tamamen yanlış bir tabana oturmaktadır. Yaz aylarında siyaset tatile girdiğinden, basın gündem yapacak tek konu olarak orman yangınlarını görmektedir. Atılan başlıklar; "ciğerlerimiz yanıyor", "ormanlarımız yok oluyor", "arazi kazanmak için yangın çıkarıyorlar" vd. günlerce gündem yapılan yangın konusu, toplumda ormanlar yok oluyor algısının oluşmasının en önemli nedenidir. Bu oran OGM'nin acilen bir algı çalışması yapması gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır.

SORU 19

Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir?

	Sayı	Yüzde
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	126	17,6
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	352	49,2
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	80	11,2
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	18	2,5
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	129	18,0
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	11	1,5

Orman yangınlarının çıkış sebebiyle ilgili görüş bildirenlerin %49,2'si "İnsanların dikkatsizliği nedeniyle" seçeneğini belirtmişlerdir. "İnsanların kasten ormanları yaktığını" söyleyenlerin oranı %17,6'dır. Kasıt seçeneğine "Arazi açmak için" cevabını verenler de eklendiğinde %36'lık bir oran elde edilir. Kasıtlı olarak orman yangını çıkarıldığı konusu basının sık sık gündeme getirdiği bir konudur. Bu konunun sıklıkla gündeme getirilmesi, orman yangınlarını artırıcı bir etken olarak karşımıza çıkmaktadır.

SORU 20

Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor?

	Sayı	Yüzde
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	242	34,0
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	157	22,1
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	142	20,0
Fikrim yok	170	23,9

Yanan orman arazilerinin, yangın sonrasında "Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırıldığını" belirtenlerin oranı %34, bu konuda fikri olmayanların oranı %23,9'dur. "Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor" seçeneği en yüksek orana sahip olmasına rağmen algı düşüktür. Toplam %42'lik bir toplum kesimi yanan alanların ağaçlandırılmadığı, aksine peşkeş çekildiği kanısındadır. Bu oranda bir toplum algısı ormancılara yapılacak en büyük haksızlıktır. Çünkü yanan alanlar öncelikle bir metresi bile bırakılmadan ağaçlandırılmaktadır. Yanan orman arazilerinin her metrekaresinin yeniden ormana kazandırmak için OGM Personelinin gösterdiği çaba ve özveri daha iyi anlatılmalı, yangın alanlarının ağaçlandırılmış vaziyeti geniş toplum kesimlerine mutlaka gösterilmelidir.

SORU 21

Orman yangınıyla karşılaştığınızda aşağıdaki numaralardan hangisini çevirerek, yangından Orman Genel Müdürlüğünü haberdar edersiniz?

	Sayı	Yüzde
Alo 155	17	2,4
Alo 110	195	27,5
Alo 177	496	66,2
Alo 156	27	3,8

Orman yangınıyla karşılaşıldığında "Alo 177" numarasının aranması gerektiğini belirtenlerin oranı % 66,2'dir. Antalya gibi orman yangınlarının yoğun yaşandığı bölgelerde bu konuda daha fazla gayret gösterilmeli ve tüm vatandaşların belleklerine Alo 177 numarası yerleştirilmelidir.

SORU 22

Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir?

	Sayı	Yüzde
Çevre belediyeler	30	4,2
Orman Genel Müdürlüğü	152	21,5
İtfaiye	505	71,5
Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma	19	2,7

“Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir?” sorusuna “Orman Genel Müdürlüğü” cevabı verenlerin oranı yüzde 21,5'dir. Ancak, yüzde 71,5'lik bir oranda da, “itfaiye” cevabı verilmektedir. Burada, halkımızın “yangını itfaiye söndürür” genel kanaatinin etkili olduğu düşünülmektedir. “Çevre belediyeler” ve “Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma” seçeneklerinin düşük oranlarda kalması, halkımızın Orman Genel Müdürlüğü Yangınla Mücadele birimlerini de “itfaiye” olarak değerlendirdiğini ve ifade ettiğini göstermektedir. Yine "Orman Genel Müdürlüğü hangi işleri yapar" sorusuna yüksek oranlı verilen "orman yangınlarını söndürür" cevabı, OGM yangınla mücadele birimlerinin itfaiye olarak algılandığına işaret etmektedir. Yaptığımız odak grup toplantılarında bir OGM personeli “Biz canımızı dişimize takarak yangınlarla mücadele ediyoruz, çevre belediyelerden 1-2 itfaiye aracı gelip yol kenarında duruyor, millet de yangını onlar söndürdü sanıyor” ifadesini kullanmıştır. Bu personel, orman yangınlarıyla mücadele eden kurumun OGM olduğunun halkımız tarafından bilinmediğini düşünmekte, doğrusunun halka anlatılması gerektiğine inanmaktadır. OGM, orman yangınlarıyla mücadele birimlerinde ve araçlarında çok karmaşık bir terminoloji (arazöz) kullanmaktadır. Bu terminoloji basitleştirilerek, “orman itfaiyesi” markası oluşturulmalıdır. Bu sayede, OGM personeli ve halkımızdaki algı daha da netleşecektir.

SORU 23

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir?

	Sayı	Yüzde
Ziraat İşleri Müdürlüğü	206	29,1
Orman Genel Müdürlüğü	328	46,3
Karayolları Genel Müdürlüğü	16	2,3
Tema Vakfı	159	22,4

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını yetiştiren kurumun OGM olduğunu belirtenlerin oranı %46,3 Tema Vakfı olduğunu belirtenlerin oranı %22,4'tür. Soruda özellikle "orman ağacı" belirtilmesine rağmen bu oranların çıkması, OGM'nin bu konuda da algı yönetimini başaramadığını göstermektedir. Yüz milyonlarca fidan yetiştiren bir teşkilatın kendini anlatamaması, algı yönetimini uygulamaya aktaramadığının delilidir. OGM bu konuda da toplum önderlerini, STÖ'leri ve medyayı fidanlıklara taşımalı, yetiştirdiği fidanları onlar vasıtasıyla topluma göstermelidir. İnsanımızın gördüğüne inandığı hiç bir zaman unutulmamalıdır.

SORU 24

Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar?

	Sayı	Yüzde
Ziraat mühendisleri	63	9,0
Orman mühendisleri	411	58,5
Maden mühendisleri	18	2,6
Tema Vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	210	29,9

Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri orman mühendislerinin yaptığı belirtenlerin oranı %58,5, Tema Vakfı gibi sivil toplum kuruluşlarının yaptığı ifade edenlerin oranı %29,9'dur. Erozyon konusu toplumca bilinmektedir. OGM bu konuda birçok çalışmaya imza atmıştır. Ancak burada da kendini anlatamama vardır. Çakıt Projesi ve Burdur projesi başarı kazanmış uygulamalardır. Ancak bu projelerden haberdar olan çok az bir kitle vardır. Araştırmamızda deneklerin %58,5'i erozyonu önleyici hizmeti yapan kuruluş olarak orman mühendislerini algılamışlardır. Ancak Tema Vakfı ve ziraat mühendisleri birlikte düşünüldüğünde %39'luk bir orana ulaşılmaktadır ki, bu yüksek oran erozyon konusunda OGM çalışmalarının vatandaşa daha iyi anlatılması gerektiğini göstermektedir.

SORU 25



Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?

	Sayı	Yüzde
Tema Vakfı	354	50,3
Karayolları Genel Müdürlüğü	21	3,0
Orman Genel Müdürlüğü	321	45,6
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü	8	1,1

Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren kurumun Tema Vakfı olduğunu ifade edenlerin oranı %50,3, OGM olduğunu belirtenlerin oranı %45,6'dır. Ağaçlandırma konusu ele alındığında algı tamamen farklı istikamettedir. Tema Vakfı hemen hemen hiç ağaçlama yapmadığı halde, en çok ağaçlama yapan kurum olarak algılanmaktadır. Yüzbinlerce hektar ağaçlama yapan OGM ise Tema Vakfının gerisinde kalmaktadır. Bu durum OGM çalışanlarının morallerini bozmaktadır. İşte bu noktada algı yönetiminin önemi ortaya çıkmaktadır. OGM her türlü aracı kullanarak algı yönetimini sağlamalıdır. Bu konuda değişik ülke orman teşkilatlarının yaptıklarına bir göz atmakta yarar vardır. Diğer ülke uygulamalarından ülkemizle çakışan şartlarda olanları ülkemizde de gerçekleştirebilir, onlardan esinlenerek kendi özgün uygulamalarımızı geliştirebiliriz.

SORU 26

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur?

	Sayı	Yüzde
 Polis	22	3,1
 Jandarma	80	11,3
 Orman muhafaza memuru	599	84,7
 Belediye zabıtası	6	0,8

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını "orman muhafaza memuru" olduğunu söyleyen oranı %84,7'dir. Ormancı denildiğinde halkın algısında orman muhafaza memuru vardır. Bu nedenle toplum orman muhafaza memuru ve ormancılığı birleştirmektedir. "Ormanları ormancılar korur" algısı yüksek oranda toplum bilincine yerleşmiş olup, genel orman koruma algısında OGM'nin başarısı ortaya konmuştur. Bu oran %80'in üzerinde OGM başarılıdır cevabı ile çakışmakta, genel bakış olarak pozitif algı ortaya çıkmaktadır.

SORU 27

**Sizce ormanların yönetiminde
siyasi tercihler etkili oluyor mu?**

	Sayı	Yüzde
Evet, siyasiler müdahale ediyor	272	38,2
Hayır, siyasiler karışmıyor	46	6,5
Siyasiler kısmen etkili	139	19,5
Fikrim yok	255	35,8

Ormanların yönetiminde siyasi tercihlerin etkili olduğunu belirtenlerin oranı %38,2 siyasilerin karışmadığını belirtenlerin oranı %6,5'dur. Toplam %58'lik bir orandaki toplum dilimi orman yönetiminde siyasetin etkili olduğu kanaatindedir. Bu konuda fikri olmayanların oranı ise %35,8'dir.






**ANALITIK**

ANKET CEVAPLARININ EĞİTİM, YAŞ ve GELİR DÜZEYİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI
ANTALYA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU






**ANALITIK**

Eğitim durumuna göre; aşağıda harf sembollerle okuyacağım kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?

		İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
	Biliyor Bilmiyor	96,0 4,0	96,1 3,9	97,8 2,2	57,1 42,9
	Biliyor Bilmiyor	86,0 14,0	90,1 9,9	92,7 7,3	50,0 50,0
	Biliyor Bilmiyor	48,7 51,3	53,2 46,8	67,4 32,6	14,3 85,7
	Biliyor Bilmiyor	25,5 74,5	52,8 47,2	60,3 39,7	7,1 92,9
	Biliyor Bilmiyor	19,0 81,0	40,4 59,6	54,8 45,2	7,1 92,9

Eğitim gruplarına göre OGM'yi tanıyanlar irdelendiğinde eğitim düzeyi yükseldikçe tanıma oranı artmaktadır. Eğitim düzeyi düştükçe tanıma oranı azalmaktadır.

Yaş durumuna göre; aşağıda harf sembollerle okuyacağım kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?

		18-30	31-45	46-60	61 +
	Biliyor	97,1	93,5	97,7	76,2
	Bilmiyor	2,9	6,5	2,3	23,8
	Biliyor	88,8	91,8	87,2	66,7
	Bilmiyor	11,2	8,2	12,8	33,3
	Biliyor	53,5	56,3	57,1	35,0
	Bilmiyor	46,5	43,8	42,9	65,0
	Biliyor	45,3	47,5	48,8	23,8
	Bilmiyor	54,7	52,5	51,2	76,2
	Biliyor	30,5	43,8	50,6	33,3
	Bilmiyor	69,5	56,3	49,4	66,7

Yaş gruplarına göre OGM'yi 18-60 yaş grubunda, yaş arttıkça tanıyanların oranı da yükselmektedir. PTT tüm yaş gruplarında en çok tanınan kurum olarak öne çıkmaktadır.

Eğitim durumuna gore; Türkiye için en faydalı iş yapan kuruluş aşağıdakilerden hangisidir?



	İlkokul	Lise	niversite	Okula gitmedi
Posta İşleri Genel Müdürlüğü	14,3	24,1	13,1	-
Karayolları Genel Müdürlüğü	40,9	33,3	37,7	14,3
Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü	14,3	9,6	5,4	35,7
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü	6,9	15,9	18,5	7,1
Orman Genel Müdürlüğü	23,6	17,1	25,4	42,9

Antalya OBM çevresinde en faydalı kuruluş olarak OGM, %42,9'luk bir oranla okula gitmeyenler arasında gorulmektedir. Genellikle okula gitmeyenlerin koy kokenli kırsaldan gelme insanlar olduğu düşünüldüğünde ormanla i içe olan insanların yarar algısı normaldir. OGM kentlere donk algı projeleri üretmek zorundadır.

Eğitim durumuna gre Orman Genel Mdrlğ ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Başarılıdır	84,9	80,6	74,6	92,9
Başarısızdır	15,1	16,4	25,4	7,1

Antalya OBM, çevresinde başarı algısını yerleştirmekte büyük ilerleme kaydetmiştir, eğitim durumu yükseldikçe başarıyı onaylayanların oranı azalmaktadır. Eğitim seviyesi düşük olanlar genelde kırsal kökenli olduklarından OGM'nin hizmetlerini daha iyi bilmektedirler.

Eğitim durumuna göre orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	61,8	61,9	41,3	57,1
Yapılan yanlıştır, onaylamıyorum	38,2	38,1	58,7	42,9

Bu tablo halkın 2B konusundaki algısının biraz daha güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Onaylamayanların üniversiteli gençlerde yoğunlaştığı görülmektedir. Çalışmanın bu grubun üzerinde daha fazla olması sağlanmalıdır.

Gelir durumuna göre orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	51.6	61.3	59.1	35.7	59.8
Yapılan yanlıştır onaylamıyorum	48.4	38,8	40.9	64.3	40.2

Tüm gelir gruplarındaki kişiler orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını onaylamaktadır, ancak halkın bu konudaki algısı da yetersizdir. Konuyu gelir grupları açısından incelediğimizde; orta gelir grubundan aşağı inildikçe ve yukarı çıkıldıkça onaylama azalmaktadır. OGM 2B konusunu ve orman dışına çıkarılan arazilerin hangi şartlarda orman dışına çıkarıldığını daha iyi anlatmalıdır.

Eğitim durumuna göre orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?

	İlkokul	Lise	niversite	Okula gitmedi
Onaylıyorum	84,3	82,5	76,8	85,7
Onaylamıyorum	15,7	17,5	23,2	14,3

Tablodan da anlaşılacağı gibi OBM bu konuda mükemmele yakın bir algı yönetimi sergilemiştir. Ancak eğitim durumu yükseldikçe onay verenlerin oranı azalmaktadır.

Gelir durumuna göre orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Onaylıyorum	76,9	82,3	84,1	78,6	85,7
Onaylamıyorum	23,1	17,7	15,9	21,4	14,3

Tüm gelir düzeylerindeki bireyler, orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) yüksek oranlarla onaylamaktadır. Ancak orta gelir grubundan aşağı inildikçe ve yukarı çıkıldıkça onay azalmaktadır. OGM'nin bu konudaki yaptığı algı yönetimi başarılıdır.

Eğitim durumuna gore; ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Yapmadım	24,4	18,4	17,4	35,7
Haftada bir defa gidiyorum	9,8	12,8	10,1	-
Ayda bir defa gidiyorum	34,6	29,5	30,4	7,1
Yılda bir defa gidiyorum	31,2	39,3	42,0	57,1

Tüm eğitim gruplarında piknik yapma oranları oldukça düşüktür. OGM'nin insanların ormanla tanışmasını sağlaması gerekmektedir. Hiç piknik yapmadım diyenlerin oranı eğitim seviyesi yükseldikçe azalmaktadır.

Gelir durumuna göre; ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Yapmadım	19,6	16,7	31,8	28,6	21,4
Haftada bir defa gidiyorum	13,3	15,5	6,8	-	7,1
Ayda bir defa gidiyorum	32,9	29,7	27,3	42,9	30,6
Yılda bir defa gidiyorum	34,2	38,1	34,1	28,6	40,9

Ormanda piknik yapmayanlar ve yılda bir defa piknik yapanlar seçeneği birlikte değerlendirildiğinde tüm gelir gruplarında %50'leri aşan oranlarda ormanda piknik yapılmadığı ortaya çıkmaktadır. En çok piknik yapan gelir grubu, 10001-3000 TL arası gelir grubu, en az piknik yapan gelir grubu ise işsizlerdir. OGM'nin insanları ormanla tanıştırmamanın en kestirme yolu olan piknik konusunda daha fazla gayret göstermesi ve yeni piknik alanları yaratması gerekmektedir.

Ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?/Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	Yapmadım	Haftada bir defa gidiyorum	Ayda bir defa gidiyorum	Yılda bir defa gidiyorum
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	17,3	27,9	16,8	12,3
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	7,2	8,8	7,7	7,1
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	12,9	2,9	14,1	13,1
Vaktim olmadığından gidemiyorum	62,6	60,3	61,4	67,5

Piknik yerlerini yetersiz ve çok kalabalık bulanlar, en çok pikniğe gidenlerdir. En çok gidenler piknik yerlerini en iyi bilenler olduğundan bu konu, üzerinde durulması gereken önemdedir.

Eğitim durumuna gre; ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	13,7	17,4	18,2	7,7
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	8,8	7,6	3,0	30,8
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	16,7	9,6	11,4	30,8
Vaktim olmadığından gidemiyorum	60,8	65,4	67,4	30,8

"Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?" sorusuna verilen cevapları eğitim durumuna gre incelediğimizde; piknik yerlerini yetersiz bulanların oranı eğitim durumu yükseldikçe artmakta, gidecek vasıtam yok diyenlerin oranı ise, eğitim durumu yükseldikçe azalmaktadır.

Gelir durumuna göre ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	18,6	17,9	23,8	23,1	11,0
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	6,4	7,0	4,8	7,7	9,4
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	15,4	8,7	9,5	-	15,5
Vaktim olmadığından gidemiyorum	59,6	66,4	61,9	69,2	64,1

Tüm gelir gruplarında pikniğe gidememe nedeni olarak vakit darlığı öne çıkmaktadır. Gelir grubu aşağılara düştükçe, vasıtam olmadığı için piknik yerine gidemiyorum diyenlerin oranı artmaktadır. OBM bu konuda ciddi projeler hazırlamalı, bu toplum diliminin piknik alanına gidebilmesi için belediyelerle işbirliğine gitmelidir. Dikkate alınması gereken diğer bir seçenek de, piknik yerlerinin yetersiz ve kalabalık olması seçeneğidir. OGM, ormanların sağladığı sağlık ve rehabilitasyonun faydaları konusunda algı çalışması yapmalı, piknik alanlarını çoğaltmalıdır.

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu? sorusuna; eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Evet	7,9	11,0	13,0	7,7
Hayır	92,1	89,0	87,0	92,3

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu? sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde, işi olanların çoğunluğu üniversite mezunlarıdır. Eğitim seviyesi azaldıkça orman idaresinde işi olanların oranı azalmaktadır.

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Evet	12,2	13,1	13,6	23,1	6,0
Hayır	87,8	86,9	86,4	76,9	94,0

Gelir durumuna göre "Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu?" sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde, gelir dilimi yükseldikçe, orman idaresinde işi olanların sayısı çoğalmaktadır.

Orman teşkilâtında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
İşim çabuk bitti ve bana yeteri ilgiyi gösterdiler	43,8	50,0	72,2	-
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	6,3	26,5	11,1	-
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	43,8	17,6	5,6	50,0
Diğer	6,3	5,9	11,1	50,0

"Orman teşkilâtında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi?" sorusuna eğitim düzeyine göre bakıldığında üniversite mezunlarının memnuniyeti % 72,2'lik bir orana ulaşmaktadır.

Orman teşkilatında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
İşim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gösterdiler	61,1	58,1	50,0	33,3	33,3
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	5,6	12,9	33,3	33,3	33,3
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	27,8	16,1	16,7	33,3	25,0
Diğer	5,6	12,9	-	-	8,3

Gelir gruplarına göre bakıldığında Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde işi olanların büyük bir çoğunluğu memnun ayrılmıştır. Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde işi olup memnun ayrılmayanların oranı en yüksek olanlar, gelir durumu en yüksek olanlardır. Gelir dilimi aşağıya indikçe memnuniyet oranı artmaktadır.

Ülkemizde ormanların mülkiyeti kime aittir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Devlete	69,0	66,8	73,9	71,4
Hükümete	3,0	6,8	4,3	7,1
Orman Genel Müdürlüğüne	26,6	21,1	15,2	21,4
Şahıslara	1,5	5,4	6,5	-

Tüm eğitim guruplarında Devlet ve OGM seçeneği öne çıkmaktadır. Ancak eğitim seviyesi düştükçe OGM seçeneği artmaktadır.

Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu,
çoğalıyor mu? sorusuna
eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	72,9	75,8	86,1	86,4
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	5,4	3,9	5,8	7,7
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	15,8	8,7	4,4	7,7
İlgilenmiyorum	5,9	11,5	3,6	-

Tüm gruplarda ormanların yok olduğu yanlış algısı görülmektedir. Eğitim seviyesi arttıkça ormanlar azalıyor algısı çoğalmaktadır. OGM'nin bu konuda acilen tanıtım ve doğru bilgilendirme çalışması yapması gerekmektedir.

Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu, çoğalıyor mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	72,4	79,2	86,0	69,2	77,4
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	7,1	6,4	2,3	7,7	2,4
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	10,9	8,5	7,0	15,4	10,7
İlgilenmiyorum	9,6	6,0	4,7	7,7	9,5

Tüm gelir gruplarında ormanların azaldığı algısı yerleşmiştir. Bu algı en yüksek oranda gelir dilimi 3001-5000 olanlardadır. OGM'nin bu algıyı değiştirecek argümanlar geliştirmesi, medya ve STK temsilcilerini ormanlara götürerek yapılan işleri, çoğaltılan ormanları yerinde göstermesi gerekmektedir.

Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler

	18-30	31-45	46-60	61+
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	17,6	17,9	17,2	14,3
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	50,0	49,5	44,8	47,6
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	11,4	12,5	6,9	14,3
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	1,7	2,2	8,0	-
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	17,9	16,8	20,7	19,0
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	1,4	1,1	2,3	4,8

İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor diye görüş bildirenlerin oranları tüm yaş gruplarında yüksektir, toplumdaki temel algı DİKKATSİZLİK nedeniyle ormanların yandığı şeklindedir.

Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	17,2	18,2	18,1	7,1
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	56,4	46,1	44,2	64,3
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	8,8	13,7	7,2	21,4
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	3,4	2,5	1,4	-
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	14,2	16,8	29,0	-
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	-	2,8	-	7,1

Tüm eğitim gruplarında büyük oranlarda insanların dikkatsizlikleri nedeniyle yangın çıktığı algısı oldukça yüksektir. Eğitim seviyesi arttıkça, arazi açmak için yangın çıkarılıyor algısı artmaktadır.

Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	19,7	17,6	15,9	15,4	17,1
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	54,1	49,4	38,6	30,8	48,4
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	11,5	11,3	15,9	-	10,7
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	0,6	1,7	9,1	-	3,6
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	12,1	18,8	20,5	53,8	18,3
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	1,9	1,3	-	-	2,0

Bu tablo, tüm gelir gruplarındaki bireylerin orman yangınlarının çıkış sebebi olarak "dikkatsizlik" seçeneğini en yüksek düzeyde algıladığını açıkça ortaya koymaktadır. Arazi açmak için yangın çıkarılıyor algısı 5000+ gelir grubunda oldukça yüksek olup, gelir dilimi azaldıkça arazi açmak için yangın çıkarılıyor algısı azalmaktadır. OGM bu konuda da algı çalışması yapmalıdır.

Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	38,1	33,2	28,3	42,9
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	16,8	23,1	28,3	14,3
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	15,8	18,6	29,7	21,4
Fikrim yok	29,2	25,1	13,8	21,4

OGM'nin algı yönetiminde en zayıf olduğu konuların başında gelmektedir. "Bu araziler güçlü kişilere veriliyor" ve "Olduğu gibi bırakılıyor", negatif algısı eğitim seviyesi arttıkça yükselmektedir. Acil olarak yanan ormanların yeniden ormana kazandırıldığı konusunda gösterilen çaba ve özveri kamuoyuna anlatılmalıdır.

Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapıyor? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	34,6	35,0	32,6	53,8	29,9
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	23,7	21,1	27,9	46,2	19,9
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	17,3	19,4	20,9	-	23,9
Fikrim yok	24,4	24,5	18,6	-	26,3

Bu tablo da diğer tabloları destekler niteliktedir. Yanan orman alanlarının "yeniden ormana kazandırıldığı" seçeneği her gelir düzeyinde önemli oranda algılanmaktadır. Ancak, yanan arazilerin güçlü kişilere verildiği ve olduğu gibi kaderine terk edildiği seçenekleri birlikte değerlendirildiğinde %40'ı aşan oranlar söz konusudur. Deneklerin önemli bir kısmı da yanan orman alanları ile ilgili fikir beyan etmemişlerdir. Rakamlar, insanların yanan orman alanlarının yeniden ağaçlandırıldığı ve kimseye tahsis edilmediği algısı üzerinde ciddiyetle durulması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Orman yangınıyla karşılaştığınızda aşağıdaki numaralardan hangisini çevirerek, yangından Orman Genel Müdürlüğünü haberdar edersiniz? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Alo 155	1,0	3,4	2,2	-
Alo 110	40,2	22,1	20,6	50,0
Alo 177	54,8	70,9	72,8	50,0
Alo 156	4,0	3,6	4,4	-

Konumu itibariyle Antalya OBM çevresinin yangın konusunda oldukça hassas bir coğrafyaya sahip olduğu düşünüldüğünde oranın artması konusunda çalışma yapılması gereği ortadadır. Alo 177'nin bilinirlik oranı eğitim seviyesi arttıkça yükselmektedir.

Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Çevre belediyeler	1,5	4,3	8,0	7,1
Orman Genel Müdürlüğü	17,3	21,7	28,5	7,1
İtfaiye	78,2	70,9	62,0	85,7
Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma	3,0	3,1	1,5	-

Eğitim seviyesi yükseldikçe itfaiye algısı azalmakta, OGM algısı artmaktadır. 22. soruya yapılan yorumla paralel olarak burada da, deneklerin OGM ve itfaiye seçeneklerini birlikte algıladığı düşünülmektedir.

Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir? sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler

	18-30	31-45	46-60	61+
Çevre belediyeler	4,4	4,9	1,2	9,5
Orman Genel Müdürlüğü	18,6	23,4	31,0	14,3
İtfaiye	74,8	68,5	63,1	76,2
Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma	2,2	3,3	4,8	-

Tüm yaş gruplarında itfaiye seçeneği öne çıkmaktadır. Yaş grupları 18'den yukarıya çıktıkça orman yangınlarını OGM söndürüyor algısı artmaktadır. OGM yangınla mücadele ekip ve ekipmanları ile itfaiye araçları halkın algısında karışıklığa neden olmaktadır. OGM bir an evvel yangın söndürme arazözlerine orman itfaiyesi amblemlerini yerleştirmelidir ki aradaki terminoloji farklılıkları daha fazla algı karışıklığına yol açmasın (örn. arazöz=itfaiye gibi).

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir? sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler

	18-30	31-45	46-60	61+
Ziraat İşleri Müdürlüğü	26,6	31,0	28,7	61,9
Orman Genel Müdürlüğü	45,8	46,7	55,2	14,3
Karayolları Genel Müdürlüğü	1,5	5,4	-	-
Tema Vakfı	26,2	16,8	16,1	23,8

Tüm yaş gruplarında OGM öne çıkmakta, yaş ilerledikçe OGM algısı artmaktadır. Ancak algı milyonlarca fidan yetiştiren bir kurum için yeterli değildir.

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Ziraat İşleri Müdürlüğü	37,4	24,3	25,0	57,1
Orman Genel Müdürlüğü	42,9	46,3	52,9	35,7
Karayolları Genel Müdürlüğü	3,4	2,0	0,7	7,1
Tema Vakfı	16,3	27,4	21,3	-

Öne çıkan OGM, tüm eğitim düzeyinde aynı şekilde algılanmaktadır, ancak eğitim seviyesinin yükselmesiyle OGM algısı artmaktadır.

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Ziraat İşleri Müdürlüğü	31,0	32,1	25,0	46,2	22,9
Orman Genel Müdürlüğü	43,2	46,8	54,5	38,5	47,8
Karayolları Genel Müdürlüğü	3,9	1,7	2,3	-	2,0
Tema Vakfı	21,9	19,4	18,2	15,4	27,3

Tüm gelir gruplarında orman ağacı fidanlarını OGM'nin yetiştirdiği algısı yarı yarıyadır. Alt gelir diliminden yukarıya çıkıldıkça OGM algısı artmaktadır. Tema Vakfı ve Ziraat İşleri Müdürlüğü de diğer yarıyı oluşturmaktadır. Tablo genel sonuçları destekler niteliktedir. Diğer seçeneklerle kıyas kabul etmeyecek oranda fidan yetiştirmesine rağmen ortalama bir başarı algısına sahip olan OGM, "fidan yetiştiren kurum" algısını yükseltecek çalışmalar yapmalıdır.

**Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar?
sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler**

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Ziraat mühendisleri	11,5	7,7	8,1	14,3
Orman mühendisleri	60,5	57,0	58,5	64,3
Maden mühendisleri	3,0	2,6	1,5	7,1
Tema vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	25,0	32,8	31,9	14,3

Orman mühendisleri algısı %60'lar'a varan bir oranda yüksektir. Eğitim durumu arttıkça orman mühendisleri algısı azalmaktadır. Algıda TEMA Vakfı, orman mühendislerini takip etmektedir.

Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Ziraat mühendisleri	11,8	11,5	11,6	8,3	4,8
Orman mühendisleri	54,9	61,1	72,1	66,7	55,0
Maden mühendisleri	3,9	1,3	2,3	8,3	2,8
Tema vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	29,4	26,1	14,0	16,7	37,3

Tablo, vatandaşlarımızın genel OGM algısını teyit eder şekildedir. Tüm gelir gruplarındaki deneklerin yarısından fazlası erozyonu önleyici hizmetleri orman mühendislerinin yaptığını beyan etmişlerdir. Oran üst gelir grubunda yükselmekte, orta ve alt gelir grubunda ise düşmektedir. Tema Vakfı ve Ziraat Mühendisleri seçenekleri de tüm gelir gruplarında dikkate alınması gereken oranlarda çıkmaktadır.

**Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak,
ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?
sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler**

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Tema Vakfı	39,0	54,7	57,4	38,5
Karayolları Genel Müdürlüğü	4,0	3,7	-	-
Orman Genel Müdürlüğü	55,5	40,5	41,9	61,5
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü	1,5	1,1	0,7	-

Hemen tüm eğitim düzeylerinde TEMA Vakfının yüksek oranlarda çıkması algı yönlendirme çalışmalarındaki başarısını göstermektedir. Eğitim düzeyi arttıkça OGM algısı azalmaktadır.

**Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak,
ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?
sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler**

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Tema Vakfı	51,0	43,9	61,4	30,8	55,6
Karayolları Genel Müd.	2,6	3,4	2,3	-	2,8
Orman Genel Müd.	46,4	51,5	34,1	53,8	40,7
Devlet Su İşleri Genel Müd.	-	1,3	2,3	15,4	0,8

Tema Vakfı 500-1000 TL ve 3001-5000 TL gelir gruplarında OGM'nin önündedir. Milyonlarca ağaç dikerek ülkemizi yeşillendiren kuruluş bu algıyı hak etmemektedir. Bu hizmet OGM'nin temel görevi ile ilgilidir ve algı mutlaka düzeltilmelidir.

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Polis	3,0	3,1	3,0	7,1
Jandarma	9,9	12,7	10,4	7,2
Orman muhafaza memuru	86,2	83,0	86,6	85,7
Belediye zabıtası	1,0	1,1	-	-

OGM bu algıyı yönetmekte olağanüstü başarı göstermiştir. Denekler %85'in üzerinde bir oranda "orman muhafaza memuru" diye görüş bildirmişlerdir.

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Polis	3,2	3,4	2,3	7,7	2,8
Jandarma	16,9	6,8	22,7	-	11,2
Orman muhafaza memuru	77,9	88,9	72,7	92,3	86,0
Belediye zabıtası	1,9	0,9	2,3	-	-

Tüm gelir gruplarında "orman muhafaza memuru" seçeneği yüksektir. Bu konuda OGM başarılı bir algı yönetimi göstermiştir.

Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Evet, siyasiler müdahale ediyor	30,5	38,3	52,2	14,3
Hayır, siyasiler karışmıyor	6,9	7,6	3,6	-
Siyasiler kısmen etkili	19,2	17,7	23,9	28,6
Fikrim yok	43,3	36,3	20,3	57,1

Siyasilerin orman yönetiminde etkili olduğu eğitim durumunda göre incelendiğinde, eğitim seviyesi yükseldikçe siyasiler müdahale ediyor algısı artmaktadır.

Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

500-1000TL 1001-3000TL 3001-5000TL 5001+TL İşsiz

Evet, siyasiler müdahale ediyor	3,2	3,4	2,3	7,7	2,8
Hayır, siyasiler karışmıyor	16,9	6,8	22,7	-	11,2
Siyasiler kısmen etkili	77,9	88,9	72,7	92,3	86,0
Fikrim yok	1,9	0,9	2,3	-	-

Tüm gelir gruplarında siyasilerin orman yönetimine karıştığı, müdahale ettiği algısı yüksektir.

**ANALITIK**

ANKET SONUÇ RAPORU

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI
ANTALYA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU



ANALITIK

ANKET SONUÇ RAPORU

Yüz yüze yapılan anket sonuçları incelendiğinde aşağıdaki genel değerlendirmelere yer verilmiştir. Şöyle ki;

OGM çoğunluk tarafından bilinmemektedir, bilenler tarafından ise görevini başarısız yaptığı yönünde söylemler olmuştur. En göze çarpan çıktılardan biri ise kırsaldan merkeze yaklaştıkça OGM'yi bilen kişi sayısında azalma olmasıdır. Kırsal alandaki bireyler orman ve çevre ile daha iç içe olduğundan hem anket sorularına karşı daha ilgili olmuşlar hem de sorulara doğru cevaplar verebilmişlerdir.

OGM'nin başarısız olduğunu düşünenler çoğunluğu oluşturmaktadır. Ancak “Neden başarısızdır?” sorusuna cevap veremediklerinden ve yorum yapmaktan kaçındıklarından dolayı verdikleri cevabı değiştirip “Başarılıdır” şıkkını işaretleyen oldukça fazladır. Bu kapsamda, genel anlamda ankete karşı insanların bir önyargısı olduğu hatta siyasi anket olarak algılayıp baştan anket doldurmayı kabul etmeyenlerin sayıca çok olduğunu söylemek yanlış olmaz. Toplum siyasetçilere ve siyasi anketlere karşı önyargılı olarak olumsuz bir algı içerisindedir.

Anketör arkadaşlardan aldığımız geri dönüşlerin çoğu, aslında insanların OGM'yi başarısız bulduğunu ancak yorum kısmına geçince cevabını değiştirmek istediğini ya da yorum kısmını anketörün doldurmasını isteyenlerin olduğu yönündedir. Kentte yaşayanların OGM ile kurumsal ilişkisi çok zayıftır. OBM ile işi olanların sayısı %10'larda kalmaktadır. Toplumda OGM algısı, evinin önündeki ağaç, caddedeki yeşillik, yol ağaçlaması olarak belediye hizmetleriyle ilgili değerlendirilmektedir. Bu nedenlerden OGM'nin algı konusunda işi zorlaşmakta, algı yönetimi konusunda daha çok çalışma gereği kendini göstermektedir.

Denekler tarafından verilen cevaplar açık bir şekilde,OGM'yi tanıyan ve ilişki kurmuş olan küçük bir toplum diliminin, orman ve ormancılık konusunda bilinçli olduğunu göstermektedir. Ormancuların yaptığı hizmetlerin neler olduğu, hangi kurumun daha çok tanındığı, kurumların tanınması ile faydalı hizmet yapmasının farkının ayırdına varıldığı anket cevaplarından anlaşılmaktadır. Denekler çok tanınan kurumlarla, başarılı hizmet yapan kurumları bilinçli bir şekilde ayırt etmekte, doğru algılamaktadırlar. Konuya OGM açısından bakıldığında, kendini anlatamayan, yaptıklarını topluma ulaştıramayan bir kurum hüviyeti taşımaktadır.

Genel ormancılık hizmetlerinin yapılmasında toplum OGM'yi %81 oranında başarılı bulmaktadır. Ancak bu konu yukarıda da belirtildiği şekilde toplum OGM'yi tanımadığından ve başarısızlığın nedenini kafasında şekillendiremediğinden oran yüksek çıkmaktadır. Ormancılıkta özele inildikçe orman yangınları, ağaçlama ve 2B sorunun çözüm şekli konusunda toplumda bilgi eksikliğinden kaynaklanan olumsuz algı bulunmaktadır. Toplum algısı genel bakış ile özel bakış arasında farklılıklar göstermektedir. OGM ormanların çoğalması, ağaçlama yapılması, 2B alanlarının satışı, yangınlar vd. gibi özel konularda ciddi bir algı yönetimi kurmalıdır. Toplumda olumsuz olarak algılanan özel konularda halkın daha çok bilgilendirilmesi gereği vardır.

2B konusunda Antalya halkında negatif bir algı oluşmuştur, toplum 2B alanlarının satışı şeklinde bir çözüme %42,2 oranında karşı çıkmaktadır. Hâlbuki 2B alanlarına sahip olanlar şimdiye kadar bedelsiz olarak kullanmaktaydılar. Devlet bu alanları satışa sunarak toplum yararına gelir elde etmektedir. 2B alanlarına sahip olanların da oldukça makul tutulan fiyatlara itiraz etmesi göz önüne alındığında yapılan işin doğru olduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu durum OGM tarafından halka anlatılamamış, halk yeterince bilgilendirilememiştir. Bunun neticesi olarak halkta yanlış algı oluşmuş, “Acaba birilerine peşkeş mi çekiliyor?” şüphesi doğmuştur. Ancak %58 oranında bir toplumsal 2B konusuna destek vermesini, Antalya OBM açısından başarılı bulmak gerekir.

Boş orman alanlarının özel sektörece ağaçlandırılması konusunda toplum çoğunluğu bilinçli bir şekilde (%82) ile OGM'nin uygulamalarını onaylamaktadır. Bu soruya verilen cevapların bu yükseklikte onaylanması toplumun konuya bilinçli bir şekilde yaklaştığını göstermektedir. Bir taraftan basında yıllardır tartışılan ve halkta negatif imaj yaratılan 2B çözümüne gösterilen tepki, diğer yönden boş orman alanlarının ağaçlama amaçlı özel şahıslara verilmesinin büyük bir çoğunlukla onaylanması, Antalya OBM'nin başarısıdır. “Niçin onaylamıyorsunuz?” sorusuna verilen cevaplarda, onay vermeyen %18'lik dilimin %78,3'ü buraların ağaçlandırılmasını, ancak ağaçlamanın devlet eliyle yapılmasını istemektedirler. Yine %17'lik bir kesim, özel ağaçlamaya karşı oluş nedeni olarak, bu alanların peşkeş çekilmesi konusunda şüphe duyduklarını belirtmişlerdir.

Piknik yapamayan veya yılda bir kere piknik yapanların oranı %58'in üstündedir. Bu durumda toplumun büyük bir kısmı ormanlardan, orman içi dinlenme yerlerinden yeterince istifade edememektedir. Piknik yapamayanlara, niçin piknik yapamadıkları sorulduğunda, %64 oranında piknik yapmak için vakitlerinin olmadığını ifade etmişlerdir. Deneklerin %12,4'ü vasıtaları olmadığı için, %7,5'i piknik alanları paralı olduğu için, %16'sı piknik yerlerini yetersiz ve kalabalık buldukları için ormanda piknik yapmamakta-yapamamaktadırlar. Toplumun başta toplum sağlığı olmak üzere ormanlardan faydalanmasını temin etmek devletin görevidir. Bu nedenle OBM, İl Sağlık Müdürlüğü ve Belediyelerle işbirliği yaparak insanlara orman içi dinlenme yerlerine taşınmalıdır.

Antalya'da 2 milyonun üzerinde insan yaşamaktadır. Toplumun %58'lik bir kısmı piknik alanlarından çeşitli nedenlerle istifade edememektedir. Gidemeyenlerin %64'lük bir kısmı yeterli zamanlarının bulunmadığını belirtmişlerdir. Orman içi alanlarda insanların çeşitli aktivitelerde bulunması toplum sağlığı açısından tartışılmaz bir iyileştirme neticesi sağlamaktadır. Bu konuda OBM toplumu ormanların toplum sağlığı konusundaki olumlu etkilerini halka anlatarak onların bu alanlara daha sık gelmesini sağlamalıdır. Daha geniş katılım için Sağlık İl Müdürlüğü ve Belediye, ormancılarla yakın ilişki içinde bulunmalıdır. Diğer yandan Antalya nüfusu göz önüne alındığında piknik yerlerinin yetersizliği ortadadır. Bu nedenle Antalya OBM ormanları yeniden planlanmalı, idare amaçları halkın ihtiyaçlarına göre yeniden belirlenmelidir.

Antalya halkının %10,4'ü orman idaresi ile iş ilişkisi içinde olmuştur. Bu da göstermektedir ki, Antalya OBM'nde ormanla işi olanların oranı oldukça düşüktür. Antalya Orman İdaresinde işi olan ve OBM çalışanlarıyla ilişkiye giren vatandaşlardan %53'ü bu ilişkiden memnun olmuş, işi başarılı bir şekilde takip edilmiştir. Geriye kalan gruptan %39'luk bir toplum kesimi ise verilen hizmetten memnun olmamışlar, kendilerine iyi muamele yapılmadığı, işlerinin samimiyetle takip edilmediği kanaatine varmışlardır. Antalya orman teşkilatı bu açıdan başarısız bir hizmet görmektedir. Bu algının ormancılık algısına yansımaları kaçınılmazdır. Bu nedenle yönetim bu soruna en kısa sürede çözüm getirmeli, vatandaşa daha iyi hizmet verilmeli, elemanlar eğitilerek algı düzeltilmelidir.

Görevi halka hizmet olan kamu kurumlarının bu hizmeti yeterince yapmayarak vatandaşın tepkisine hedef olması, eğitim eksikliği ile açıklanacak bir konudur. Bu nedenle OBM, elemanlarını ilişki yönetimi konusunda bir eğitimden geçirmeli, halka daha iyi hizmet etmenin yollarını ortaya koymalıdır.

Ormanların kime ait olduğu konusunda "devlet" vurgusunun %90'ı bulması, "Alo yangın 177"yi %67'lik bir oranla bilmeleri deneklerin bu konudaki bilinç düzeylerini ortaya koymaktadır. İyi anlatılan ve topluma indirgenen hususlar toplumca bilinmektedir. Ormanların kime ait olduğu algısının %5,2 ile Hükümete ait çıkması bir yönüyle siyasi olarak değerlendirilirse de, diğer yönüyle toplumun devletle hükümet arasındaki farkı ayırt edememesiyle ilgilidir. Deneklerin %4,4'ü ormanların özel şahıslara ait olduğunu belirtmişlerdir. Özel ağaçlamaların gündemde olması bu algıyı ortaya koymuştur.

Ormanlarımız alan ve hacim olarak devamlı bir artışın içindedir. Bu konu ülke ormancılarının gururla her yerde konuştuğu, herkese anlattığı bir başarıdır. Ancak konuyu vatandaşın algısı açısından incelediğimizde, %77,2'lik bir toplum kesimi, ormanların azaldığı algısına sahiptir. Ormanlarımızın arttığı algısına sahip toplum kesimi sadece %4,8'dir. Burada gerçek bir negatif algı vardır. Bu negatif algının en önemli nedeni orman yangınlarıdır. Antalya OBM orman yangınlarının en yoğun olduğu alanlardan biridir. Ormanlarımız yok oluyor algısı orman yangınlarıyla ilgilidir.

Yaz mevsimi geldiğinde siyaset tatile girdiğinden, orman yangınları medyanın değişmez gündemini oluşturmaktadır. "Ciğerlerimiz yanıyor!", "ormanlarımız yok oluyor!", "her yer ateş içinde!" gibi manşetler gazetelerde her gün yer almaktadır. Ormanların bu şekilde yok olduğunu zanneden vatandaşlarımız ormanların yanarak yok olduğu algısına sahip olmaktadır. Diğer yandan Türkiye Akdeniz ülkeleri içinde en başarılı orman yangınlarıyla mücadele programı yürütmesine rağmen, bu konuda da kendini ifade edememektedir.

Bu tür yanlış algıların giderilmesi için yeni bilgi ve beceriye ihtiyaç duyulmaktadır. Değişen toplum yapısı iyi analiz edilerek değerlendirilmeli, ormancılık anlayışında aynı paralelde bir yapı geliştirilmelidir. Bu algı ormancılar açısından toplumu dinlemek ve anlamak için çaba harcanması gerektiğini göstermektedir. Orman yangınları konusunda algı yönetimi yürütürken OBM halka şeffaf davranmalıdır. Bu yangınların doğanın kendini yenilemesi olarak görülmesi gerektiğini, her yıl orman yangınlarının olacağını topluma açık bir dille anlatması gerekmektedir. Bu şekildeki bir algı yönetimi toplumda daha çok ilgi uyandırır.

Ormanlarımızın artmasına rağmen toplumumuzda azalıyor algısının oluşması, bu konuda OGM algı yönetiminin başarısızlığını ortaya koymaktadır. Dünya ülkeleri ormancıları bu tür noksanlıkları önlemek için ciddi anlamda algı yönetimi kurmuşlar, vatandaşlarına doğruları anlatarak onların desteklerini kazanmaya çalışmışlardır.

"Yanan orman arazileri yangın sonrası ne yapılıyor?" sorusuna verilen cevaplar dikkat çekicidir. %34'lük bir kesim "yeniden ağaçlandırılıyor" derken, %22'lik bir toplum kesimi "bu arazilerin güçlü kişilere verildiği" algısına sahiptir. Hiçbir alanın orman yangını sonrası verilmeyip tamamen ağaçlandırıldığı gerçeğine karşılık, %22'lik bir yanlış algının ortaya çıkması büyük öneme sahiptir. Bu konunun dikkatle incelenmesi gerekmektedir. Bu algının nedenlerini tartışarak, çözüm yoluna gidilmesi en doğru yoldur. Antalya OBM orman yangınları sonrası iletişimi daha iyi kurmalı, yangın alanlarında yapılan çalışmaları STÖ'lere ve basına göstermeli, onları bizzat bu alanlara götürmelidir. Daha önce yanmış alanların nasıl ağaçlandırıldığını bizzat basına göstermeli, onları doğru bilgilendirmelidir. Ülke çapında meşhur olmuş bir yazar, davet edilerek orman yangınlarına götürülürse, buradan ormancıların orman yangınlarındaki özverisiyle ilgili bir roman çıkarmak mümkün olabilir.

Orman yangınlarının söndürülmesinde en etkili kuruluşun %71,5 ile itfaiye, %21,5 ile OGM algısının oluşması algı yönetimi konusunda ne kadar büyük eksiklikle yüz yüze olduğunun başka bir delilidir. OGM taşra teşkilatına yangın konusunda basın toplantısı ve basına beyanat vermede sınırlı izin vermektedir. Bu durumda meydan, yardıma gelen belediye itfaiyecilerine kalmaktadır. OGM itfaiye araçlarını arazöz olarak isimlendirmektedir. Halk ise arazöze doğrudan itfaiye demektedir. Bu konuda algı isimlendirmede bir farklılık oluşmaktadır. OGM arazözlere “orman itfaiyesi” yazarak bu farklılığı ortadan kaldırmalıdır. 7. soruda “OGM hangi işleri yapar?” denildiğinde deneklerin %50'lik bir bölümü orman yangınlarını söndürür algısını belirtmişlerdir. Bu nedenle itfaiye ile kastedilen OGM arazözleridir. Diğer yandan binlerce işçisi, yüzlerce arazöz ve yangın söndürme araçları, onlarca hava araçlarıyla orman yangını söndüren OGM teşkilatı basında görünmemektedir.

Bu konuda algıyı doğru noktaya çekmenin yolu, taşra teşkilatına güçlü bir basın bürosunun kurulmasını sağlamak ve basınla ilişkilerinde teşkilatı serbest bırakmaktır. Ancak bu şekilde basınla sıhhatli ilişki kurularak, gerçek bilgilerle basının beslenmesi sağlanır. Basınla ilişkiler ihmal edildiği sürece, toplumda yanlış algının şekillenmesi önlenemez. Mevcut algı yönetimiyle OGM dünya çapında başarı kazandığı bir noktayı kendi toplumuna anlatamayan bir duruma düşer. OBM basını bilgilendirme konusunda Facebook ve Twitterdan istifade edebilir.

“Orman fidanlarını hangi kurum yetiştirir?,”“erozyonu kim önler?” denildiğinde birinci çıkan kuruluş OGM olmaktadır. Ancak “milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren hangi kuruluştur?” sorusuna verilen cevaplarda %50,3 TEMA Vakfı, %45,6 OGM algısı oluşmaktadır. Bu durum açıkça göstermektedir ki, bir işi yapmak kadar, algıyı yönetmek de büyük öneme sahiptir. Bir ormancılık sivil toplum örgütünün algı konusunda söylediği: “biz bir yapıp on anlatıyoruz. OGM on yapıp bir anlatıyor. Biz toplumun desteğini almadan ayakta kalamayız, kendimizi çok iyi anlatmalıyız.” şeklindeki sözleri konuyu özetlemektedir.

Orman teşkilatının en iyi yaptığı işlerden biri de ağaçlama hizmetleridir. Büyük emek ve para sarf edilerek yıllık yüz binlerce hektar ağaçlama yapılmaktadır. “TEMA Vakfı OGM'den daha çok ağaçlama yapıyor” algısı toplumda yerleşmiştir. Aslında TEMA Vakfı erozyon sorunu konusunda toplumu bilgilendirmek için kurulmuş bir sivil toplum örgütüdür. Ancak toplumsal algı oluşturmada çok başarılı olmuş, hizmeti yapan kurumların çok ilerisine geçmiştir. Toplumda TEMA Vakfı'nın önde çıkması, Vakfın “Türkiye'yi yeşillendiren kurum” imajı yaratma gayretinin başarısını göstermektedir. Bir sivil toplum örgütünün toplumu ve onun desteğini arkasına alma açısından başarılı bir algı yönetimine ihtiyacı vardır. TEMA'nın yaptığı da budur; başarılı olmuştur.

OGM, sonuç ve öneriler kısmında belirtilen toplumsal ormancılığa geçiş için ortaya konan eylem planlarını bir bütün halinde ve sürdürülebilir bir şekilde yapmak durumundadır. Çok çeşitli bir algı yönetimi planlamalı, taşra teşkilatıyla birlikte devamlılık arz edecek bir şekilde uygulamaya koymalıdır. Toplumun çok büyük yanlışları içeren negatif algısı ancak bu yolla pozitif bir algıya dönüştürülebilir.

DÜNYA ORMANCILIĞINDA ALGI YÖNETİMİ

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI

ANTALYA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

**ANALITIK**

DÜNYANIN ÇEŞİTLİ ÜLKELERİNDEKİ TOPLUM ORMANCILIĞI UYGULAMALARI VE ALGI YÖNETİMİ

Bütün dünya ormancıları algı yönetimi açısından başarısızdırlar. Bu eksiklikleri tamamlamak için dünyanın çeşitli ülkelerinde değişik uygulamalar yapılmaktadır. Her ne kadar her ülkenin ormancılık şartları farklılık gösterse de, bazı konularda çakışan noktaları bulup uygulamaya koymak mümkündür. Dünyada birçok ülkede ormancılık algı yönetimiyle ilgili sayısız ve kapsamlı örnekler bulunmaktadır. Tercüme edilen örneklerden çok kısa ve öz olarak, konumuzla direkt ilgili metinler değerlendirmeye alınmıştır. Bu değerlendirmenin, ormancılığımızla diğer ülke ormancılığının mukayesesi ve benzerlikleri açısından olumlu neticeler vermesi beklenmektedir.

1-KUZEY AMERİKA ORMANCILIĞINDA DEĞİŞİM RÜZGÂRLARI

Amerika Birleşik Devletleri ormancılığı değişim içindedir:

ABD ile Avrupa kıyaslandığında pek çok farklılık dikkatimizi çekecektir. Öncelikle doğal kaynak ve yaşam alanı açısından önemli avantajlara sahiptir. Halkın çevre bilinci Avrupalılar kadar hassas değildir. Gerek USDA Ormancılık Servisi, gerekse eyaletlerdeki orman idareleri uzun yıllardan beri yayım faaliyetlerini (extension services) düzenli bir şekilde ifa etmektedir. Yayım faaliyetleri daha çok orman sektörüne yakın kesimleri (orman sahipleri, çiftçiler, orman sanayi vb) hedef almış, bu kesimleri bilgilendirme, eğitme, bilinçlendirme, halkla ilişkiler, yeni teknolojileri tanıtma ekseninde gelişmiştir. Buna karşılık küçük çaplı ve belli hedefli çok sayıda anket ve benzeri araştırmanın yapılmakta olduğu bilinmektedir. Amerika'da USDA Forest Service iyi tanınmaktadır. "Smokey" adındaki ayı ormancılığın sembolü olarak bir marka haline gelmiştir.

Dünya ormancılığında yaşanan değişim yavaş yavaş Amerika'da da kendini hissettirmeye başlamıştır. Daha önce paydaşların ormancılık plan ve programlarının hazırlanmasında katılımcı katkılarda bulunuyordu. Ancak bu yapılanmalarda orman idareleri bir medyatör rolündeydiler. Yani halkın görüşünü dikkate alan ama son kararı veren bir sistem oluşmuştu. Şimdi bu model değişti ve orman idareleri daha çok kolaylaştırıcı (facilitator) bir role bürünerek, toplumdan gelen farklı talepleri uzlaştıran ve bunun sonucunda alınan kararları uygulayan birimler haline dönüştü.

Amerikan seçmenlerinin ormancılığa bakışını tespit etmeyi amaçlayan çalışmalardan biri Devlet Ormancıları Ulusal Birliği NASF'in bir şirkete yaptırmış olduğu araştırmadır. Bu araştırma sonucunda; Amerikan Halkının temiz su ve hava kaynağı olan ormanlara çok değer verdiğini, ormanlardan elde edilen ekonomik faydaların önceki yıllara göre artan bir oranda takdir edildiğini, orman yangınları, böcek ve hastalıkların ve kalkınmaya yönelik yatırımların ormanları tehdit eden faktörler olduğunu düşündüğünü ortaya koymuştur. (1)

Kanada'da yapılan araştırmalarda, orman yönetimi konusunda halk pozitif algıya sahiptir:

Kanada British Columbia'da Synovate firması 1997 yılından beri ormancılar, teknikerlere ve orman yönetimine halkın bakış açısını ele alan periyodik araştırmalar yapmakta ve dönemlere sâri olarak halkın eğilimini ölçmektedir. 2004 yılında yapılan son çalışmada halkın %43'ünün orman idaresinden memnun olduğunu (%42 memnun değil) bunun 1999 yılında %53, 2002 yılında ise %35 olduğu not edilmiştir. Gelir grupları dikkate alındığında üst gelir grubunun (yılda 100.000 \$ üstü) daha çok memnun olduğu, yaş gruplarına bakıldığında ise 65 yaş üstünün daha az memnun olduğu dikkati çekmektedir.

Orman kaynaklarına ilişkin görüşlerde ise hemen hemen tüm grupları ormanların eskiye kıyasla daha çok bozulduğunu düşünmektedir. Buna karşılık en çok güvenilen meslek olarak orman mühendisleri %27 ile ilk sırada yer almaktadır. Halkın %19'u profesyonel ormancının ne olduğunu, ne yaptığını iyi bilmektedir. Halkın %84'ü ormancılıkla ilgili işlerin, yani orman idaresinin profesyonel ormancılar ve teknikerler tarafından yapılmasının gerektiğine inanmaktadır. Halk, orman yönetiminin ormancılara bırakılması durumunda; seçimlerini daha çok ekonomik ağırlıklı, ikinci olarak da çevresel yönde yapacağını düşünmektedir.(2)

2- AFRİKA, ASYA VE AVRUPA'DA ORMANCILIK BİLİNCİ VE DEĞİŞİM RÜZGÂRLARI

Pek çok uzmanın görüşüne göre Afrika ülkeleri ormanların gerçek faydalarını gelişmiş ülkelerden daha iyi biliyor, çünkü orman dokusundaki değişiklikler insanların hayatlarını doğrudan etkiliyor (su, av, yem, odun).

Kenya'da sivil toplum örgütleri ormancılıkla ilgili algıda etkindir:

Kenya'da halkın orman idaresine yönelik olumsuzluğu, 1995 yılında ekolojik önemi haiz bir orman parçasının (Arabuke Sokoko Ormanı) evsizlere ev yapılmak üzere tahsis edilmesi ile başladı. Bu kısa vadeli politik kazanım elde etmeyi amaçlayan hamle, halkın tepkisini çekti ve protestolar büyümeye başladı. Zamanla uluslararası kuruluşlar da hükümete karşı tavır aldılar, sonunda IUCN'nin de katkısıyla bir mutabakat sağlandı ve karar iptal edildi. Ancak Hükümet bu sefer Karura Ormanlarından iskân için yer tahsis etti, bu karar üzerine tekrar protestolar başladı ve şiddete dönüşerek ilgili yerde yapılan inşaatların yıkılmasına kadar uzadı. Hükümet bu durum karşısında da kararına geri çekmek zorunda kaldı.

Bu olaylar orman idaresi hakkında halkta kötü imaj yaratmıştı. Bu olaydan sonra Kenya devlet ormanlarının kullanım şeklini değiştirecek en ufak bir teşebbüs bile halk tarafından onaylanmamış ve halk sivil toplum örgütlerinin aracılığı ile eşi görülmemiş bir şekilde KFWG çatısı altında (Kenya Ormanları Çalışanları Grubu) organize olmuştur. KFWG kuş gözlemcileri derneğinden, pastoralistlere, devlet kuruluşlarına kadar çok geniş bir yelpazeden temsilcileri barındırmakta ve Kenya'da ormancılık hakkında alınan kararlarda mutlak etkili olmaktadır.

Bu olaylardan çıkarılan ders şu olmuştur, her ne kadar hükümetler söylemlerinde korumacı politika uyguladıklarını belirtse dahi, şayet halkın algısı bunu destekler mahiyette değilse olay bir çatışmaya dönüşür. Kenya'da 1999-2000 kuraklığı su, gıda ve enerji temini açısından büyük ölçüde halkın zarar görmesine neden olmuş, o yıllardan beri halk ormanların önemini anlayarak ormancılık kararlarında hassas olmuştur. Diğer önemli bir çıkarım da, sivil toplum örgütlerinin kapasite açısından güçlenmesi ile sivil hareketin ne denli etkili olabileceğidir. Hükümetlerin ve orman idarelerinin bu durum karşısında şeffaf ve hesap verebilir olması kaçınılmaz bir durumdur ve oluşan sivil yapıları karşısına almaktansa, KFWG örneğinde olduğu gibi bu yapıların bir parçası olmak çözümleri kolaylaştırır. (3)

Madagaskar ormanlarındaki araştırmada, halkın desteğini kazanmanın önemi ortaya çıkmıştır:

Madagaskar'ın Kuzey Doğu'sunda yer alan Makira Ormanlarında uygulanan bir proje (REDD) hakkında halkın görüşleri Japonya Hyogo Üniversitesi tarafından araştırılmış ve sonuçlar Ekoloji ve Doğal Çevre Dergisinde bir makale olarak yayınlanmıştır. Bu makaleye göre halkın ormansızlaşma ve orman tahribatına karşı işbirliği yapması için orman koruma sistemi konusunda pozitif bir algıya sahip olması şart görülmektedir. Araştırma üç ayak üzerinden yapılmıştır 1) Makira Ormanlarının korunmasına ilişkin algı 2) Orman ve orman kaynaklarına ilişkin algı 3) Toplum ormancılığı fayda ve maliyetine ilişkin algı.

Deneklerin %60'ı Makira Ormanlarının korunmasına olumlu bakarken bunların ancak yarısı söz konusu projeye olumlu bakmaktadır. Genel olarak ormana geçim bakımından sıkıca bağlı olanlar, proje konusunda kararsız ve şüpheli bir tavır sergilemişlerdir. Orman üzerinde doğrudan etkili olan kesimin zaten bu orman içinde ve yakınında yaşamakta olan topluluklar olduğuna dikkat çeken araştırma, bu kesimle iletişimin güçlendirilerek pozitif bir algının yaratılmasını zaruri görmektedir. Bu nedenle, çevresel konularda bilgi verilmesi ve çevresel eğitimin sağlanması, daha sonra yerel kalkınma ihtiyaçlarını ele alarak toplum ormancılığının sağlayacağı faydaların detaylandırılması ve bu kesimin proje yönetiminde katılımcı bir rol alarak toplum ormancılığı uygulamalarına geniş katılımının temin edilmesi önerilmektedir.

Kosta Rika'da halk iklim değişikliğinin en önemli nedeni olarak ormansızlaşmayı görmektedir:

İklim Değişikliği Sözleşmesini uygulama konusunda iddialı bir ülke olan Kosta Rika, halkın iklim değişikliğine bakışı, bilgisi ve desteği konusunda yapmış olduğu detaylı bir araştırmada önemli bulgulara ulaşmıştır. Öncelikle halk, iklim değişikliğinin en önemli nedeni olarak “ormansızlaşmayı” görmektedir. Bu çalışmada bilgi konusunda hükümete güven duyulmadığı, halkın daha çok televizyon, radyo ve gazetelerden bilgilendiği ortaya çıkmıştır. Ayrıca aynı mesajın farklı kişiler tarafından verildiğinde farklı reaksiyonların oluştuğu gözlemlenmiştir. (4)

Hindistan ormancılığı insan odaklı ormancılığa geçiş yapmaktadır:

Hindistan'ın belli yerlerinde “üretim odaklı” yönetimden “insana odaklı” yönetime geçişin emareleri olarak pek çok faaliyet başlatılmıştır. Bu faaliyetlerin büyük bir kısmı orman içindeki ve yakınındaki kırsal kesimi hedef almaktadır. Katılımcı orman yönetimi konusunda çıkarılan bir yönetmeliğin uygulanması sonrasında yapılan araştırmada şu tespitler yapılmıştır: Devlet merkezindeki üst düzey görevliler, bunun halkın talepleri ile ormanların korunmasını dengeleme konusunda işe yarar bir strateji olarak görmüşlerdir. Uygulama birimlerinde çalışanlar farklı görüşler oluşturmuştur.

Bir kısım bu uygulamanın çalışma kültürünü değiştirdiğini, kıdemli görevlilere ulaşımın kolaylaştığını belirtmişlerdir. Bir kısım ise uygulamaya karşı çıkmış bunun disiplinsizliğe neden olduğunu belirtmiştir. Bazı görevliler, işleri çok ağır olduğu için programa yeterli zamanı ayıramadıklarını belirtmişlerdir. Köylüler bu program ile ortaya çıkan sivil toplum örgütlerinin idare ile kendileri arasında iyi bir köprü oluşturduğunu söylerken, idarecilerin önemli bir kısmı sivil toplum örgütlerini fırsattan yararlanarak kendi politik güçlerini arttırmayı amaçlayan kuruluşlar olarak değerlendirmiştir. Ancak uygulamanın olumlu sonuçlarına paralel olarak hem köylüleri hem de ormancıları konu alan eğitim programları, seminer ve konferanslar sonucunda farklılıkların önemli ölçüde azaldığı kayıt edilmektedir. (5)

Japonya'da ormanlar insanların değişen taleplerini karşılamaya yönelik planlanmaktadır:

Japonya'da orman idaresi “insanlar için ormanlar” temel prensibini öne çıkaran bir anlayış ile faaliyetlerini icra etmektedir. Bu slogan sürekli ön planda tutulmaktadır. Ormancılık plan ve programlarında ana amaç, toplumun değişen taleplerini karşılamak olmuştur. Bu hedef doğrultusunda öncelikle ormanlar insanlara açılmıştır. Bu çerçevede “Öğrenciler için Orman”, “Gönüllü Kuruluşlar için Orman”, “Firmalar için Orman”, “Ağaç Kültürü için Orman” adları altında programlar uygulanmıştır. Ayrıca çok geniş bir spektrumda organizasyonları bir araya getiren ve işbirliğini sağlayan model projeler geliştirilmektedir. Bu çalışmalar sonucunda, sadece toplum ve bireyler değil, firmalar ve diğer kuruluşlar da orman ve ormancılığı ekonomik, endüstriyel veya kültürel açılarından gönüllü olarak desteklemektedir. Gönüllü ormancılık faaliyetlerine katılmak isteyen firma sayısı 2011 yılında 3152'yi bulmuştur. Pek çok özel firma kendi bünyesinde

oluşturduğu sosyal sorumluluk programları ile ormanların yönetimi ve muhafazası çalışmalarına önemli katkı sağlamaktadır. (6)

Avrupa'da şehirleşme yoğunlaştıkça insanlar ormanlardan uzaklaşmakta, yeni sorunlar ortaya çıkmaktadır: Avrupa ormancılığını inceleyen rapor; Avrupa'da günümüzdeki en önemli meselenin toplumun ormanlar, ormancılık ve orman sanayisi hakkında pozitif bir algıya sahip olması meselesi olduğunu vurguluyor. Bu konunun değişik nedenlerden dolayı bugün her zamankinden daha elzem bir hal aldığı belirtiliyor. Bunun toplumun, artan şehirleşme sonucunda, ormanlarla fiziksel ve mental mesafesinin daha da artmasından kaynaklanabileceği ifade ediliyor.

Rapora göre ormancılık bu sorunu çözmek için toplumun algısını, sosyal davranış biçimlerini ve sosyal değişimlerini iyi anlamalıdır. Sektör toplumuyla iletişim halinde olmalıdır. Orman teşkilatı "Hermit" gibi bir dağ köşesinde inzivaya çekilse ve hiç kimseyle ve hiçbir grupta hiç iletişime geçmezse dahi, toplumun onun hakkında bir görüşü olacaktır. Toplum ormancılığın tuhaf ve yalnız kalmak istediğini düşünecektir, neden? Çünkü sessiz kalmakla, iletişim kurmamakla zaten yine bir mesaj vermektedir, iletişim o düşünmese dahi dolaylı olarak vardır. (7)

3- FRANSA'DA ORMAN YANGINLARINDA GÖNÜLLÜ İTFAİYECİLİK VE YANGIN ALGI YÖNETİMİ

Fransa'da orman yangınlarına, İçişleri Bakanlığınca gönüllü itfaiyeciliğe dayalı bir organizasyonla müdahale edilmektedir:

Fransa'da orman yangınlarını söndürmekle görevli kuruluş İçişleri Bakanlığıdır. Savunma Bakanlığı da gözetleme için personel temini ve jandarma birlikleriyle orman yangınlarını söndürme hizmetlerine destek vermektedir.

Fransa'da yangın söndürme hizmetlerini itfaiye teşkilatı sürdürmektedir. İtfaiye teşkilatı ülkenin yoğunlukla kırsal kesimlerinde olmak üzere ülke çapında örgütlenmiştir. İtfaiye teşkilatının %80'ni gönüllü itfaiye erlerinden oluşur. Rakamlarla vermek gerekirse, ülke çapında 244.000 itfaiyecinin 205.000'i gönüllü itfaiyecidir. Gönüllü itfaiyeciler ciddi bir eğitime tabi tutulduğundan profesyonel olanlarla eşdeğer hizmet görürler.

Dünya çapında olaya bakıldığında aşağıdaki tabloda görüldüğü gibi dünya ülkelerinde gönüllü itfaiyecilik oldukça yaygındır. Bilhassa kırsal kesimde ve köylerde profesyonel itfaiyeciler gelinceye kadar yangına müdahale edilmekte, yangının büyümesi önlenmektedir.

ÜLKELER	GÖNÜLLÜ İTFAİYECİ SAYISI	PROFESYONEL İTFAİYECİ SAYISI
Avusturya	273.670	11.300
Almanya	1.139.400	70.870
İspanya	10.420	2560
ABD	804.200	278.300
Lüksemburg	6000	215
Fransa	205.000	39.000

*Yenitürk, N. Ünlü, A. Tarı, E. İlki, A. Türk itfaiye Teşkilatının Yeniden Yapılandırılması için bir model önerisi, İTÜ, AYM. 2002

Fransa'da orman yangınlarına müdahale için orman yangın komiteleri kurulmuştur. Bu komitelerin sorumlulukları valilik genelgesiyle tanımlanmış, belediye meclis kararıyla onaylanmıştır. Ana konuları orman yangınlarının önlenmesi, halkın bilinçlendirilmesi ve yangına

ilk müdahale olan, resmi birimlere tamamlayıcı olarak faaliyet gösteren yerel fahri örgütlenmelerdir. Üyelerinin hepsi gönüllü olarak sorumluluklarını yerine getirirler.

Orman yangın komite üyelerine belediyeler tarafından telsiz, büro, yangın söndürme malzemeleri ve 600 litreye kadar kapasiteli hafif arazözler verilmektedir. Almanya'da itfaiye teşkilatı araçlarını gençleştirirken eskilerini gönüllü itfaiye komitelerine vermektedir. Bu araçlarla ilgili her türlü bakım ve tasarruf belediyelere aittir. Gönüllülerin eğitimi, uzmanlık alanlarına göre, başta itfaiye ve orman idaresi olmak üzere bakanlık birimleri, jandarma, Kızılhaç ve valilik tarafından verilmektedir. Gönüllü itfaiyecilere maaş ödenmemekte, masrafları karşılanmaktadır. Ülkelere göre çeşitli uygulamalar görülmekte; tedavi masrafları karşılanmakta, genel veya çağrı başına ücret, kaza tazminatları veya emekli ikramiyeleri verilmektedir.

Komite üyelerinin temel görevi; ihbar etme, bilgilendirme ve hafif müdahaledir. Yangının ilk evresi geniş bitkisel alana henüz yayılmadığı andır. Bu evre, hafif arazözlerle etkili müdahalenin yapılabileceği zaman birimidir. Bu evrede gönüllüler itfaiye birimleri gelinceye kadar yangının büyümemesi için ellerindeki bütün imkânları kullanırlar. ABD'nin gönüllü itfaiyecilik uygulaması ile her yıl 37,2 Milyar Dolar tasarruf ettiği söylenmiştir. (8)

4- GÜNEY KORE ORMANCILIĞINDA 21. YY HAZIRLIĞI VE TOPLUM ORMANCILIĞI DÖNÜŞÜMÜ (9)

Güney Kore'de ormancılık insan odaklı olarak 21. yüzyıla doğru değişim içindedir:

İyileşen hayat standartları sebebiyle boş zaman aktiviteleri için talep ve çeşitli ormancılık hizmetlerine olan ilgi, şimdiki refah arayışı trendi içinde artıyor. Bu yüzden, orman parkları oluşturmaya odaklanan mevcut politikadan, ormanları daha yoğun kullanmaya yönelik etkinlikler, şifa ve eğitim programları gibi çeşitli hizmetlerle bağlantılı olarak ormancılık çevresel hizmetlerinin (forest enviromental services) sağlanmasını hedefleyen bir politikanın benimsenmesi öngörülmüştür.

Ormanlardaki terapi alanları genişletilmelidir: Kısa dönemli ziyaretler, uzun dönemli konaklamalar ve çok işlevli ortamda boş zaman aktiviteleri. Ayrıca ormanların tedavi fonksiyonlarının azamileştirilmesi için programlar geliştirilmesi gereklidir. Rekreatyonel dağ sporlarına olan talep çeşitlenmiştir ve kullanıcı sayısında önemli bir artış olduğundan dolayı, rekreatyonel dağ sporları altyapısının genişletilmesi ve iyileştirilmesi gerekmektedir.

Ormancılık politikalarının öncelikleriyle ilişkili olarak; "orman ekosisteminin korunması" (%32,3) birinci, "rekreatyon ve orman terapisi" (%19,9) ikinci, "kent ormanları" (%16,2) üçüncü gelmektedir. Sonuçlar ormancılık çevresel hizmetlerine olan ilgiyi ortaya çıkarmıştır.

Kore'de Orman Çevresel Hizmetleri için halkın talebi gittikçe artmaktadır:

Orman çevresel hizmetlerinin tanınması bağlamında, kamu farkındalık anketi sonuçlarından görülmüştür ki, insanlar ormanları sadece rekreatyon aktiviteleri için bir alan olarak görmemekte, spor, eğitim ve orman terapisi gibi pek çok hizmeti sağlayan boş zamanlarını geçirecek bir kompleks olarak görmektedirler. Sonuç olarak, ormanlar ve sağladığı hizmetler için talep önemli ölçüde artmıştır.

Ormanın çevresel hizmetlerine olan talebin çeşitlenmesi ile ormanları ziyaret eden katılımcıların yaş profilleri çocuktan yaşlılara değişim göstermektedir. Bu yüzden, orman çevresel hizmetlerinin hedefinin, bir orman deneme sahasını, orman terapisi ve eğitim gibi

insanlara çeşitli hizmetler sağlayacak bir komplekse dönüştürülmesi gerekmektedir. Buna ilaveten ormanlar, çocuklar, gençler, yaşlılar, engelliler ve hastaların taleplerini karşılamak gayesiyle uzmanlaşmış hizmetler sağlamalıdır.

Kore'de Gençlik Orman Eğitimi Güçlendirilmektedir:

Gençlik orman eğitim programlarını etkinleştirmek için, federal ve yerel yönetimler ormanların yöneticileri ile istişare ederek orman eğitim alanlarını genişletmektedirler. Gençlik orman eğitim programlarının artırılmasına ilaveten, sistemli eğitim programları geliştirilmesine ve **ormanlar konusunda uzman öğretmenlerin yetiştirilmesine** ihtiyaç bulunmaktadır.

Gençlerin duygusal sağlığı üzerinde ormanların olumlu etkilerine odaklanacak gençlik orman eğitim programları geliştirilmelidir. Orman katılım ve eğitimi için hükümet, pek çok okul ormanları inşa etmeli ve okul sonrası programlar gibi gençler için çeşitli eğitim programları geliştirmelidir.

Kore'de orman terapi alanlarının yaygınlaştırılmaktadır:

Orman alanları üç şekilde kullanarak genişletilmelidir: kısa süreli ziyaretler, orta ve uzun dönem konaklamalar ve çok amaçlı bir ortamda boş zaman etkinlikleri. Şehre yakın oturanların kısa süreli ziyaretinde ormanlar, yürüyüş parkuru ve rekreasyon alanı olarak kullanılır. Kısa süreli ziyaretlerde bulunan ormanlar kentsel alanların yakınında bulduklarından, bu ormanların kent ormanları ile bağlantılı olmaları gerekir.

Hükümet mevcut orman köyleri arasında seçim yaparak insan sağlığı için uygun orman alanlarını iyileştirip geliştirmekte ve orman terapi programına uygun orman alanlarına odaklanmaktadır. Orman tedavi imkânları ve konaklama sağlayan çok amaçlı komplekslere sahip ormanlar, hem kısa vadeli hem de uzun vadeli ziyaretçiler için kullanılabilir.

Ormanlarda sağlıklı ve hasta kişiler için orman terapi programları geliştirilmesi, orman terapi programlarına katılan sayısını arttırmada yardımcı olur. Yaşlılık (geriatrik) ve strese bağlı hastalıklara yakalanmaya elverişli kent sakinleri ve işçiler sorun kaynağıdır ve bu nedenle, bu kişilerin sağlık şartlarının iyileştirilmesi için iyileştirme ve rekreasyon programları geliştirilmesi önemlidir. Alerjik, astım vb. hastalıklar, duygusal bozukluklar, kanser, vb. gibi çevresel hastalıklar için alternatif tıbbi tedavi olarak orman terapi programları, bu hastalıkların iyileştirilmesinde etkili olabilir. **Orman terapi programının gayesi, dağ köylerindeki çeşitli tesisler, yerel gıda ve turistik mekânların ihtiyaç sahibi insanlar için birleştirildiği bir entegre hizmet programı sağlanmasıdır.**

Kore'de bileşik ormancılık çevresel hizmetlerinin desteklenmesi için insan odaklı stratejiler:

Ormancılık çevresel hizmetlerinin desteklenmesi için aşağıda yer alan bazı anahtar stratejiler şunlardır:

1. Orman terapisi, eğitim, katılım ve dağ sporlarını kapsayan ormancılık çevresel hizmetlerine olan talep çeşitlendiği için Kore Ormancılık Birimi'nin bu hizmetleri mekânsal olarak birleştirmesi gerekmektedir. Mevcut orman hizmet programları, her program farklı bir yerde olduğundan dolayı, diğer programlardan kopuktur. Mekânsal olarak birleştirilmiş orman hizmet programları, bir orman hizmet programını diğer programlarla birleştirerek orman hizmet programlarının etkinliğini ve kalitesini arttırabilir. Örneğin, rekreasyon ormanlarındaki orman terapi programları dağ köylerindeki katılımcı programlarla entegre edilebilir veya okul ormanları ve kent

- ormanları aynı yerdeki gençliğin orman eğitimi için birleştirilebilir.
2. Gençler, yaşlılar, özürllüer ve hastalar için, ormancılık çevresel hizmetleri, her bir gruba uygun hizmeti verebilecek şekilde uzmanlaştırılmalıdır. Bunun için, iyi eğitilmiş öğretmenler, uzmanlar ve sistemik eğitim programlarına ihtiyaç bulunmaktadır.
 3. Etkin bir şekilde çeşitli paydaşların görüşlerini entegre etmek için bölgesel bir yönetim sistemi kurulmalıdır. Bölgesel orman kaynakları, orman terapisi ve katılımcı dağ köyü programları için kullanıldığında yerel bir ortak yönetim sistemi işletilebilir. Yerel halkın gönüllü olarak orman çevre hizmetlerinin yönetimine katılımının teşvik edilmesiyle, bu kaynaklar ekonomik ve sosyal açıdan etkin bir şekilde yönetilebilir.

5- ORMANLARIN TOPLUM SAĞLIĞI AÇISINDAN ETKİLERİ VE BAZI ÜLKELERDE SAĞLIK UYGULAMALARI

Ormanların önceleri odun çıktıkları, daha sonra fonksiyonel değerleri göz önünde bulunduruluyordu. Günümüzde değişim rüzgârları çevre değerlerini ön plana almış, insanların istekleri değişikliğe uğramıştır. Ormanların toplum sağlığına olan katkıları çeşitli ülkelerde yapılan araştırmalarla ortaya çıkmıştır. Bilgi toplumu insanı için en önemli konu sağlıktır. Toplum sağlığı denildiğinde ilk akla gelen ormanlardır. Gelecekte yapılacak araştırmalar, ormanların toplum sağlığı açısından vazgeçilmezliğini daha kesin karinelerle ortaya koyması beklenmektedir. Aşağıda bu konuda bazı ülke uygulamalarından kesitler verilmiştir.

ABD'de doğal hayat insan sağlığı için önem kazanıyor:

Eğlence ve spor amaçlı açık hava faaliyetleri (rekreasyon) eğlencelidir – ve daha da fazlası. Bu faaliyetler fiziksel mücadele sağlar, ömür boyu sürecek becerilerin geliştirilmesini gerektirir ve doğal hayatın mucizesini ve huşusunu uyandırır. Bu nedenle rekreasyon; bireylerin fiziksel, akılsal ve ruhsal sağlıklarına önemli katkıda bulunur, aileler ve arkadaşlar arasında bağ kurar, tarihi, kültürel mirasla gurur duyma duygusunu aşılır ve topluluklar, bölgeler ve ulus için ekonomik yararlar sağlar. Aslında, açık hava faaliyetleri Amerikan kültürümüzün önemli bir parçası haline gelmiştir.

Rekreasyon faaliyetlerine katılım, pek çoğumuzun ulusal ormanlarımıza ve meralarımıza gelmemizle, bu orman ve meraların anlamını, tarihini, ilgisini ve bir bütün olarak kamu alanlarını anlamamız için önemli bir kapı haline gelmiştir. Yakınıntzdaki bir ulusal ormana veya meraya hayat verin.

ABD'de haydi açık havaya ulusal günü halkın ilgisini çekiyor:

İnsanları bilgisayarlarından uzaklaştırmak ve açık havayla beraber olmaya teşvik eden ülke çapında bir çaba olarak Orman Hizmeti ve Amerikan Rekreasyon Koalisyonu, "İkinci Yıllık Ulusal Haydi Açık Havaya Günü"nü başlatmaktadır. Federal düzeyde, federe düzeyde ve yerel düzeyde ajanslarla ve pek çok kilit düzeyde hayranla işbirliği içerisinde bu etkinlikler ulusal ormanlara ve meralara olan ilginin artması için esin kaynağı olmayı amaçlamaktadır. Erkek ve Kız Çocuklar Kulüpleri ve Milli Park İzci Hizmet Ağı, gençlerin açık hava ile bağlarını güçlendirmek için tasarlanan program ve organizasyonların parçası haline getirmek için gençleri üye yapmaktadır. (11)

Kampçılık, piknik yapma, manzara seyretme, kuş gözlemciliği, alabalık avlama, avcılık, dağ yürüyüşü, bisiklete binme, ata binme, kayak ve yüzme dâhil olmak üzere alanda pek çok faaliyet yapılabilmektedir. ABD Orman Hizmetleri'nin Mount Rogers NRA'de, 4 tanesi biniciler için olmak üzere 11 kamp alanı ve 3 kiralama kabini bulunmaktadır. (12)

Mekânsal planlama ve sağlık gurubu 23'ün çalışması, sağlıksal ve çevresel dengesizliklerin, zayıf yapıya bağımlı olduğunu gösterir.

İngiltere orman-sağlık konusunda devamlı araştırma içinde; ilk neticeler ormanlar toplum sağlığı açısından büyük öneme sahip:

Eğer İngiltere'de her haneye kaliteli yeşil alana erişim sağlansaydı sağlık maliyetlerinde 2 Milyar pound azalma kaydedileceği tahmin ediliyordu. Ve büyük Britanya'da hava kirliliğinin, sosyal maliyetleri yılda 16 Milyar pound etkileyeceği tahmin ediliyordu. Biz NHS Sağlık Komisyonu Örgütü olarak, sağlıktaki dengesizlikle mücadele için halk sağlığı örgütünü destekledik.

Biz ruhsal sağlık ve halk sağlığı yararı için doğa ve ormanlık alana erişimi sağlayacak bölgesel yatırımlar bekleriz. İnşaa etmekle ilgili pek çok örnek var, mesela, "sağlığa yürüyüş yolu" "doğaya girişin reçetesi yolu fiziksel aktivitedir" gibi veya Birmingham kent konseyinin eylemlerinde, şehir için daha sürdürülebilir bir gelecek için kentsel orman kavramını entegre etmesi gibi.

Birçok kişinin söylediği gibi, ormancılık komisyonu daha bakımlı yollar, araba parkları, kafeler ve diğer faaliyetleri sunarak, ormanların daha kolay ziyaret edilir hale gelmesi için çaba harcayarak yatırım yapmaktadır. Kamu orman erişiminin mevcut seviyesi ve kalitesinin iyi ve uzun vadede muhafaza edilmesi gerektiğine katılıyoruz. İdeal arazinin daha fazla insanın erişebilmesi için genişletilmesi gerekir. (13)

Japonya'da yapılan bir araştırma; ormanda yürümenin bağışıklık sistemini güçlendirdiğini ispat etmiştir:

2005 ve 2006 yılında araştırma uzmanı Li, orta yaşlı, Tokyolu işadamlarından oluşan bir gurubu ormana getirdi. Üç gün boyunca sabah ve öğleden sonra gezdiler. Sonunda kan testleri, NK (natürel killer-vücuda giren mikropları öldürücü, vücudu hastalıklara karşı savunan hücreler) hücrelerinin %40 arttığını gösterdi. Bir ay sonra NK (doğal öldürücü) hücreleri başlangıçtan %15 daha yükseldi. Buna karşılık kentsel yürüyüş gezileri sırasında NK düzeyleri değişmedi.

Çoğumuz, üç günümüzü ormanda yürüyüşe harcamayız. Li, parkta bir günlük gezinin aynı etkiyi yaratıp yaratmayacağını merak etti. Bu gözleminde, daha sonra en az 7 gün boyunca, NK hücreleri ve anti- kanser protein hücrelerinin arttığını gördü. Ormandaki kadar olmasa da park gezintilerinde de NK hücrelerinin arttığı görülmüştür. (14)

ABD'de yapılan araştırmalarda; hiperaktivite bozukluğu olan çocukların ormanda tedavi oldukları ve ormanların yaratıcılığı artırdığı görülmüştür:

Konsan Üniversitesi ve UTAH Üniversitesinin ortak araştırmasına göre, vahşi doğada 3 günlük doğa yürüyüşü ve kamp yaratıcılık puanını %50 arttırdı. Amerika' da dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu olan çocuklar üzerindeki araştırma, çocukların şehir parkında 20 dakikalık yürüyüş sonrasında, şehir ya da yerleşim bölgesinde 20 dakikalık yürüyüş sonrasına göre önemli ölçüde konsantrasyonu geliştirdiğini söylüyor. Araştırmacılar, olumlu sonuçları Ritalin etkisiyle karşılaştırıyorlar. Bu araştırma henüz, ebeveynleri çocukları dışarıya çıkarmak ve elektronik aletlerden uzaklaştırmak için gerekli inisiyatifi kullanacak kadar bilinçlendirmedir. (15)

Güney Kore'de ormanda eğitim gören çocukların daha insancıl oldukları görülmüştür:

Güney Kore'de okul ormanları özellikle okulda öğrencilerin olumsuz davranışlarını hafifleterek sevecen (humane) bir eğitim mekânı sağlamaktadır. Ayrıca okul ormanları şehir alanlarının çevre sağlığının arttırılmasına katkıda bulunmaktadır. (9)

6- ORMANLARIN ÇOCUKLARIN EĞİTİMİNE POZİTİF KATKILARI VE BAZI ÜLKELERDE ORMAN OKULLARINDA EĞİTİM UYGULAMALARI

Ormanların en önemli fonksiyonlarından biri de eğitimidir. Ormanların eğitime olan önemli katkıları ortaya çıkmıştır. Bu pozitif algıyı elde eden ilim insanları anaokulundan itibaren çocukların ormanlarda eğitim görmesini öngörmüşlerdir. Doğu Asya Ülkeleri başta olmak üzere bütün dünya ülkelerinde binlerce orman okulları açılmış, çocuklar burada eğitime başlanmıştır.

Doğa insanın ayrılmaz bir parçasıdır:

Orman Hizmetleri, öğrencilere, ailelere ve öğretmenlere doğal kaynaklar ve çevreyle ilgili olarak gençlik odaklı bilgi ve kaynaklar sağlayarak çocuklarla doğa ve açık hava arasında bağ kurmayı taahhüt etmektedir. Ajansımız, daha çok çocuğu, eğlenerek, daha sağlıklı olarak ve doğa hakkında daha çok öğrenerek açık havaya gitmeye teşvik etmek istemektedir. Bu, kamu alanlarının değeri hakkında farkındalık yaratılarak, doğal kaynaklar ve arazi amenejmanı alanlarında kariyer sahibi olmayı isteyerek ve de fiziksel aktivitelere isteyerek katılarak yavaş yavaş çocuklara aşılanabilir. (16)

Orman okulları çocukların merakını, araştırma arzusunu ve özgürlük algısını kamçulamaktadır:

Çocukların araştırması için bir konu gündemi veya problemle başlayan” diğer açık hava eğitimleriyle karşılaştırıldığında orman okulları genellikle “çocuğun ilgisine göre yönlendirilir.” (çocuk tarafından başlatılan öğrenme) Ana sınıfı yaşındaki çocuklarda orman okullarının ana amacı, tüm duyulara hitap ederek merakı ve araştırmayı teşvik etmeyi, doğal çevrede çocukları yetkili kılmayı ve mekânsal farkındalık ve motor becerileri teşvik etmeyi kapsar.

Özgürlük ve mesuliyet bileşimi, güven sorunu yaşayan veya davranışları sorunlu çocuklar için özellikle yararlıdır. Çocuk başına düşen yetişkin sayısının yüksek olmasıyla, çocuklar, ağaca çıkmak ve ateş yakmak gibi genellikle yasaklanan faaliyetleri güvenli bir şekilde tecrübe edebilirler. Program, çocukların güven ve özgürlük içerisinde büyümelerini ve yeteneklerini arttırmalarını sağlar. (17)

Doğayla etkileşimli olmamak, bir hastalık oluşturuyor:

Şu an Dünya çapında ormanların geleceğini etkileyecek olan bir eğilim var. Yazar Richard Louv en çok satan “Last Child in the Woods” (Ormanlardaki Son Çocuk) kitabında bu eğilime “Tabiat eksikliği rahatsızlığı” (nature-deficit disorder) adını vermektedir. Bu tıbbi bir rahatsızlık teşhisi değildir. Bu gelişmiş veya gelişmekte olan toplumlarda yaşanan sosyal değişimlerin çocuklar üzerindeki etkisinin ikna edici bir tanımıdır. Pek çok çocuk için çocukluk hatırası genellikle dört duvar arasında yaşanmış hatıralardır. Çocuk okul dışındaki zamanlarda evinde TV seyretmektedir. Çocuklar artık, dışarı çıkıp, gezip, parklarda, kırlarda veya ormanlarda oynayıp akşam karanlık basmadan eve dönmek için cesaretlendirilmemektedir.

Ormanlar çocukların özgüvenini artırır:

Çocukların doğrudan doğa ile olan deneyimleri neden bir ormancı için o kadar önemli? Araştırmacı Dr.Louis Chawla doğayla olan çocukluk deneyimlerinin bir yetişkinin çevreye olan bakış açısını oldukça derinden etkilediğini belirtmektedir. Bu deneyim doğal veya yarı doğal bir alanda oynamak, bir taşı yamaçtan aşağıya yuvarlamak, bir ağaca tırmanmak, özgürlüğü hissetmek, öz güven kazanmak, huzuru ve barışı hissetmek, doğanın güzelliği ve gücü ile bağlantı kurmayı sağlamak şekillerinde oluşabilir. Ormanlıklar doğal olarak ormanların geleceği için bu gerçeğin farkına varmak zorundadır. Bu yüzden mümkün olduğunca çocuklara bu tip imkânları sağlamak için geçerli çalışmalar yapılmalı, buna yönelik politikalar desteklenmelidir. (18)

Avusturya orman pedagogları çocuklarda pozitif orman algısı oluşturmak için başarılı uygulamalara imza atmışlardır:

Programın adı Orman Pedagogları (WALDPÄDAGOGIK), amacı;

- 1) Çocuklarda pozitif bir orman algısı oluşturmak,
- 2) Çocuklarla uzun vadeli bir pozitif ilişki kurmak,
- 3) Çocuklara ormanla ve ormancılarla ilgili unutmayacakları özgün bir deneyimi yaşatmak.

Hedef grup 9-12 yaş ve isteğe bağlı olarak kreşlerde anaokullarındaki çocuklar. Uygulama aracı, orman gezileri, okullarda verilen özel eğitimler, Hedef, 3600 ilkokula en az bir kere ulaşmak. Şu ana kadar %60 başarılı. Sertifikalı eğitim programları organize edildi, şu ana kadar 1200 kişiye sertifika verildi. “Orman Pedagogları Birliği” kuruldu, böylece çocukların kendi deneyimlerini paylaşacağı ve fikirlerini ifade edecekleri bir forum oluşturuldu. Bakanlıkta faaliyetleri koordine eden ve takip eden bir odak noktası oluşturuldu. Özel orman sahiplerinin ve faaliyetlere sponsor olması sağlandı, tur maliyetlerinin yaklaşık %80'i bu şekilde karşılandı.

Bilinç düzeyini yükseltmek ve katılımı cezbetmek için bilgi materyali hazırlandı ve dağıtıldı. Uygulama sonunda elde edilen deneyimler programın çok başarılı olduğunu göstermektedir. Turlara katılan çocuklar oyun havasında ormanları tanımakta ve bu onlar için unutamayacakları bir macera deneyimi olmaktadır. Aynı zamanda ormanlar hakkında bilgi sahibi olarak oldukça olumlu izlenimler elde etmektedirler. Bu program geçici değil sürekli bir program olarak uygulanmaya devam edilmektedir. Program dolaylı olarak – çocukları hedef aldığı halde – ebeveynler, yetişkinler ve öğretmenler üzerinde de çok olumlu iz bırakmış, kurumun imajı yükselmiştir. (7)

Güney Kore çocukları orman okullarında eğitmektedir:

Güney Kore'de 957 okul ormanı vardır; 47 ilköğretim okulu, 24 ortaokul, 15 yüksekokul ve engelli öğrenciler için 2 özel okulu kapsayan 88 okul ormanı 2011 yılında yeni inşa edilmiştir. Okul ormanları özellikle okulda öğrencilerin olumsuz davranışlarını hafifleterek sevecen (humane) bir eğitim mekânı sağlamaktadır. Ayrıca okul ormanları şehir alanlarının çevre sağlığının artırılmasına katkıda bulunmaktadır. (9)

Danimarka'da çocukların orman okullarında eğitim, çocukların ilgisine göre yönlendirilmektedir:

“Çocukların araştırması için bir konu gündemi veya problemle başlayan” diğer açık hava eğitimleriyle karşılaştırıldığında orman okulları genellikle “çocuğun ilgisine göre yönlendirilir” (çocuk tarafından başlatılan öğrenme). Ana sınıfı yaşındaki çocuklarda orman okullarının ana amacı, tüm duyulara hitap ederek merakı ve araştırmayı teşvik etmeyi, doğal çevrede çocukları yetkili kılmayı ve mekânsal farkındalık ve otomatik becerileri teşvik etmeyi kapsar.

Özgürlük ve mesuliyet bileşimi, güven sorunu yaşayan veya davranışları sorunlu çocuklar için özellikle yararlıdır. Çocuk başına düşen yetişkin sayısının yüksek olmasıyla, çocuklar, ağaca çıkmak ve ateş yakmak gibi genellikle yasaklanan faaliyetleri güvenli bir şekilde tecrübe edebilirler. Program, çocukların güven ve özgürlük içerisinde büyümelerini ve yeteneklerini arttırmalarını sağlar.

Danimarka'da orman anaokullarına katılan çocuklar, okullarına güçlü sosyal becerilerle, etkin bir şekilde grup çalışması yeteneklerini geliştirmiş olarak ve genel olarak kendi yetenekleri çerçevesinde öz saygı ve güvenlerini kazanmış olarak dönmektedirler. (17)

7- İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ VE KARBON YUTAKLARI AÇISINDAN ORMAN ALGI YÖNETİMİ

Uluslararası Ormanlık Günü, bütün dünyada iklim değişikliği ile birlikte kutlanacak:

BM Genel Kurulu'nun 28/11/2012 tarihli kararıyla oluşturulmuş ve ilk defa 21 Mart 2013 tarihinde düzenlenmiştir. Her yıl 21 Mart'ta gerçekleştirilecek etkinliğin; ormanlara ve iklim değişikliğine ilgileri olan insanların, gelecekteki iklim değişikliğini hafifletme ve uyum sağlama stratejilerine, ormanların etkin kullanımını sağlamada görüşlerini paylaşmaları ve bir arada çalışmalarını için dünyanın öncü küresel platformlarından birisi olması hedeflenmektedir. (19)

Kent Ormanları tesisi iklim değişikliğinde pozitif role sahiptir:

Dünya nüfusunun yaklaşık 3,5 milyarlık kısmının kentlerde yaşadığı belirtilmektedir. Şehir ormanları hava kirliliğini azaltma, çok yüksek ve düşük sıcaklıkları ılımanlaştırma, estetik görünüm oluşturma gibi hizmetler sunmaktadır. CO2 ile ilişkili olarak kentler ve civarlarındaki ağaç ve ormanlar iki yönlü bir rol oynamaktadır. Öncelikle diğer ormanları da karbon depolar. İkinci ve daha önemli olanı ise kent ağaç ve ormanların mikro iklimi düzenlemeleridir. Bu şekilde aşırı sıcaklıkları ılımanlaştırmak suretiyle ısınma ve serinleme amaçlı enerji kullanımının azalmasına yardımcı olurlar.

Biokütle içinde bağlanan karbonun atmosfere geri dönüşü gecikmekte, iklim değişikliği için pozitif rol oynamaktadır:

Ormanlar bağladıkları karbonu bazen yüzlerce yıl bünyesinde tutma özelliklerinden ötürü diğer ekosistemlerden üstündür. Şöyle ki, tarım alanlarında bağlanan karbon fotosentezi yapan bitkinin türüne göre üretim döneminin sonunda ya doğrudan çürüyerek, ya da insan ve hayvanlar tarafından tüketilerek, çok kısa bir zaman (bazen 3 aylık bir mevsim, bazen 1 yıl) sonra tekrar doğaya dönmektedir. Aynı süreler mera bitkileri tarafından bağlanan karbon içinde geçerlidir. En fazla bir yıl içinde CO2 halinde tekrar atmosfere dönmektedirler. Ormanlarda bağlanan karbonun CO2 halinde doğaya dönmesi ise termik santrallere yakıt sağlayan enerji ormanlarında bile en az yüz yıldır. Bu süreler odun ürünün kullanım yerine ve üretim süresine bağlı olarak 3-4 yüzyıla kadar uzayabilmektedir.

Küresel ısınmayı geciktirmenin yolu orman alanlarının genişletilmesidir:

Küresel iklim değişimi kısaca; son 15 yıl içinde atmosferin doğal yapısında fosil yakıt tüketimi ormansızlaşmayı doğurmaktadır. Ormansızlaşma ve arazi kullanım değişikliği ile insan etkisiyle oluşan karmaşık süreç sonucu atmosferdeki CO2 düzeyinin yükselmesiyle iklimde ortaya çıkan değişimlerdir. Bu nedenle küresel ısınmayı önlemenin ya da en azından geciktirmenin tek yolu atmosferden emilen CO2 miktarını giderek arttırmamızdır. Ormanlar hem diğer ekosistemlere oranla daha fazla CO2 tüketmeleri ve hem de bağladıkları karbonu çok uzun süre bünyelerinde tutmalarından ötürü, bu sorunu önlemede en etkili araç olarak görülmektedir.

Ormanları bu amaç doğrultusunda işletmek için öngörülen en önemli uygulamalar:

- 1- Orman alanlarını genişletmek,
- 2- Çok yaşlı ormanları süratle gençleştirerek biokütle üretim performanslarını arttırmak,
- 3- Yeni kurulan ormanlarda hızla gelişen ve üretim kapasitesi yüksek olan ağaç türlerini kullanmak,(20)

CO2 emisyonlarının azaltılmasında önemli bir rol oynayan ormanlar doğal nedenlerden çok insan etmeni yüzünden tahrip olmaktadır. Bu bozulmayı ortadan kaldırmak için orman alanlarında yaşayan insanların etkin katılımını sağlayacak bütüncül projeler uygulanmalıdır. Bu çerçevede doğal kaynak tahribatı ile birlikte ormansızlaşmanın oluşturabileceği zararlar konusunda halk bilinçlendirilmelidir. Sivil toplum örgütleri desteklenmeli ve onlara ormansızlaşmanın getireceği sonuçlar hakkında gerekli bilgilendirme yapılmalıdır.

Atmosferik CO2 birikiminin azaltılmasına önemli oranda katkı sağlayan orman alanlarının artırılması için gerekli ve yeterli düzeyde finansman kaynağı oluşturulması gereklidir. Klâsik anlamda enerji ormanlarında üretilen odunlar çoğunlukla ısınma ve pişirmede kullanılmaktadır. Hâlbuki Finlandiya, İsveç, Amerika Birleşik Devletleri ve Kanada gibi bazı ülkelerdeki uygulamalar, elde edilen odunun tesislerde yakılarak elektrik ve ısı enerjisine dönüştürülmesi şeklindedir.(21)

8- ORMANCILAR ÇALIŞMALARINI VE SORUNLARINI ANLATAMIYOR

UNFF ilk toplantısını 2002 yılında New York'ta yaparken bütün orman bakanlarını da toplantıya davet etmiştir. İki hafta süren müzakereler esnasında, beklenen gelişimin sağlanamamasının en önemli nedenlerinden biri **“ormancılığın ve ormancuların derdini iyi anlatamamış olması”** olarak özetlenmiştir.

Ormancılar pozitif algı yaratma konusunda yetersizdirler:

Gerçekten de gelişmiş ülkelerde toplumun ormancılık konusundaki algısı değişmemiş, **ormancılar ağaç kesip satan tacirler** olarak değerlendirilirken, çevreci sivil toplum örgütleri ormancılığı suçlamaya, sanayi, enerji gibi hâkim sektörlerde, ormancılığı kalkınma önünde bir engel olarak görmeye devam etmişlerdir. Gelişmekte olan ülkelerde de zaten kurumsal ve finansal olarak çok zayıf durumda olan ormancılık kuruluşları aynı nedenlerden dolayı bir türlü yeterli kapasiteye ulaşamamışlardır. (22)

Ormancılar hizmetlerini ve kendilerini daha iyi anlatmalı:

Avrupa'da ormancılık iletişimi için 2011 yılında bir strateji belgesi geliştirmiştir. Bu belgenin girişinde, konuların küçük bir orman topluluğu dışında iyi anlaşılmamış olduğu, **realite ile halkın algısı arasında çok büyük bir boşluk olduğu** vurgulanmaktadır. Bu algının düzeltilmesi için çok çalışmak gerektiği ve bunun küresel, bölgesel, ulusal ve yerel düzeylerde yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Belgede önemli 2 stratejik iletişim amacı belirlenmiştir, bunlar:

- 1- Hedef grupların ormanların yeryüzü için hayati bir öneme sahip olduğu ve sürdürülebilir bir şekilde yönetilmesi gerektiği konusundaki algısının artırılması.
- 2- Sürdürülebilir bir şekilde yönetilen ormanların oksijen sağladığı, karbon depoladığı, biyolojik çeşitliliği koruduğu, odun, şişe mantarı ve diğer pek çok ürün sağladığı, istihdam sağladığı, doğal güzellik oluşturduğu, rekreasyon hizmetleri verdiğini ve diğer pek çok mal ve hizmet sunduğu.(22)

Ormancılık Algı yönetimi konusunda verilecek mesajlar kısa, basit ve samimi olmalı:

Mesajlarda dikkat edilmesi gereken önemli hususlar şu şekilde sıralanmıştır:

- 1- Ulaşılabilir olmalıyız.
- 2- Propaganda mahiyetindeki söylem ve yayınlardan kaçınmalıyız; samimi olmalıyız.

- 3- Söylem ve mesajlarımızı somut delillerle güçlendirmeliyiz, mümkünse bu mesajları tanınan bilim adamları veya akademik kişilerle iletmeliyiz.
- 4- Elimizde **iyi bir hikâyemiz** olmalı, hikâyeleri ve mesajları lokalize etmeliyiz, yerel ve basit örnekler vermeliyiz.
- 5- İletişim için **profesyonel bir ekip** oluşturmalıyız, modern iletişim araç ve teknolojilerini kullanmalıyız ve yanlış algılara karşı savunma yapmak için her zaman hazırlıklı olmalıyız.(22)

9- DÜNYADA ÜLKE BAZINDA YAPILAN, ALGI YÖNETİMİNE İLİŞKİN ÖRNEKLER

İngiltere'de ormanda spor projeleri orman idaresine saygınlık kazandırmıştır:

İngiltere'de Ormancılık Komisyonu (Forestry Commission) pek çok alanda toplumun algısını ve davranış modellerini ortaya koyan sistematik çalışmalara imza atmıştır. 2003 yılında uygulamaya başladığı “Active England” Projesi, konuya daha sistemli yaklaşımın bir örneğidir. Proje, İngiliz halkının spor ve fiziksel aktivitesini arttırmayı amaçlamıştır. Böylece İngiltere'nin Spor Toto teşkilatına benzeyen “Sport England” kuruluşundan da 95 Milyon pound katkı sağlanmıştır.

Beş ayrı ormanda uygulamaya konmuş olan Proje, hedef grup olarak spor yapma imkânından en az faydalanan kesimleri seçmiştir, bunlar: Kadınlar, siyahlar, azınlık etnik gruplar, 16 yaş altı, 45 yaş üstü, engelliler ve düşük gelirli gruplardı. Projenin uygulandığı ormanlarda maliyeti yüksek olmayan tesisler yapıldı. (Koşu ve bisiklet yolları, tırmanma duvarları, oyun alanları, dinlenme yerleri ve ziyaretçi merkezi) Etkinliklerde, katılanlarla yakından ilgilenen genç ve sempatik elemanlar görevlendirildi, anketler yapıldı, halkın talepleri not edildi ve bütün bunlar yapılırken arka planda da ormancılığın ve Ormancılık Komisyonunun tanıtımı yapıldı.

Kısa bir süre sonra projenin olumlu sonuçları alınmaya başlandı, halkın sosyalleşmesi, spor yapması, sağlığının yanı sıra orman idaresi ile daha iyi ilişkilerin kurulduğu, ormancılık konularına ilginin arttığı ve daha sonra spor yapma amacıyla gelen katılımcıların proje faaliyetlerinde gönüllü olarak çalışmaya başladığı not edildi. Bu projede de altı çizilmesi gereken husus, projenin münhasıran orman idaresini tanıtmaya amacıyla değil, farklı bir gayeyle tasarlanmış olduğudur.(23)

İngiltere'de din adamları ormancılık algısında etkin rol oynamaktadırlar:

Yine Liverpool'da 2011 yılında Bağımsız Ormancılık Paneli oluşmuş, (sivil oluşum), başına Liverpool Bishopu (papaz) James Jones geçmiştir. Oldukça ilgi çeken Panel, ormanların faydalarını ve toplum hayatına olumlu katkılarını her boyuttan ele almış ve ciddi bir orman sevgisi oluşturmuştur. Panel sonuçlarının yayınlandığı raporun ön sözünü Bishop yazmış ve raporun bir bölümünü bütün bu faydaların sağlanmasında orman idaresinin rolüne ayırmıştır. (24)

Toplum ormanları ormancıların yönetmesi konusunda olumlu olmalıdır:

Panelin sonuç bölümünde şu ifadeler yer almıştır, “Ancak bütün bunların gerçekleşmesi için Orman İdaresinin kılavuzluğuna ve yönlendirmesine ihtiyaç vardır, orman idaresi yeterli uzman elemanlara sahiptir, bugüne kadar bu işi oldukça iyi yönetmiştir. Ormandan ormancılar olmadan gerektiği gibi faydalanamazsınız, bu iş uzmanlık gerektirir.” gibi mesajlar verilmekte ve Orman İdaresi bir güven kuruluşu olarak akıllara yerleştirilmektedir. (25)

İspanya'da toplumsal kalkınmada ormanların fonksiyonu:

İspanya'nın Valencia bölgesinde Valencia Üniversitesi, Finlandiya Üniversitesi ve RECOFT'un ortaklaşa yaptıkları bir araştırma çalışması ile ormancılıkta uygulanan politikalara

ilişkin halkın görüşleri ortaya konmaya çalışılmıştır. Çalışmadan yapılan bazı alıntılar aşağıdadır:

“2000’li yıllarda orman ve ormancılık sektörüne ilişkin olarak, kendi görüşleri, davranışları, değerleri ve menfaatleriyle yeni paydaşlar ortaya çıkmıştır. Bu post-materyalizmin bir yansıması olarak; ormanlarla ekonomi ağırlıklı ilişkiden, ekolojik, sosyal ve kültürel ve aynı zamanda ekonomik ilişkiye geçişin yer aldığı yeni bir toplumsal kalkınma modelidir.

Bu değişim doğal olarak hükümet kuruluşlarına, paydaşların değerlerini ve menfaatlerini dengelemek açısından ek bir yük getirmektedir. Eski bir FAO Genel Müdürünün dediği gibi **'ormancılık ağaçları değil toplumu yönetme sanatı olmuştur'**. Bunlar dikkate alındığında doğal kaynakların yönetimi için toplumun görüşleri ve algısı tespit etmeye yönelik araştırmalar yapmak en öncelikli konu haline gelmiştir. Toplumun algısını, görüşünü davranış modellerini ortaya koymak için tesis edilen iletişim iki yönlüdür (Bottom-Up, Top-Down). (26)

ABD’de iletişim araçları kullanılarak bölge şefinin halk algısı olumlu hale getirilmiştir:

İnternet’in ortaya çıkması ve bunun sonucunda iletişim maliyetlerinin düşmesi ile toplum algısının değişmesi yönünde sadece orman idareleri değil sivil toplum örgütleri çok sayıda program uygulamaya başladılar. Örneğin Amerika ve Kanada’da bölge şefine muadil olan “forest rangers” halk tarafından fazla yetenek, bilgi gerektirmeyen basit bir iş olarak algılanmaktaydı. Bunun üzerine gerek USDA (Birleşik Devletler Orman Servisi) gerekse meslek örgütleri orman şefi olabilmek için gerekli şartların ağırlığını, şeflerin sorumluluklarını ve önemini vurgulayan web sayfaları hazırladılar, Wikipedi gibi arama motorlarının vazgeçilmez sitelerinde oldukça detaylı bir şekilde bu şeflerin tanıtımını yaptılar ve halkın algısı değişmeye başladı.

Bu örnekte altı çizilmesi gereken önemli nokta ise, bu ve benzeri tanıtımlar yapıldığı zaman **“propaganda yapıyor” izlenimi vermekten** özenle kaçınılmasıdır. Verdiğimiz örnekte orman şefinin tanıtımı, amacı belli olmayan sıradan bir reklam şeklinde değil, başka bir daha samimi ve güvenli bir ortamda, orman idaresinin profilini yükselten, algısına olumlu katkı yapan çalışmalar yapılmıştır.

Amerika’da halkın traşlama kesimlere karşı olan negatif tavrı, STÖ işbirliğiyle değiştirilmiştir:

Önemli sivil toplum örgütlerinden biri olan Amerikalı Ormanlılar Topluluğu (Society of American Foresters) bir konsey kararı olarak traşlama kesimin bir silvikültürel uygulama olduğunu, uygun yerlerde ve uygun şartlarda yapılmasının ormana tehdit oluşturmadığını aksine **belli yerlerde isabetli bir uygulama olduğunu** kabul etmiş ve bu kararını halkın anlayacağı bir dilde izah ederek bildiri şeklinde yayınlamıştır. Böylece halkın yanlış algıdan kaynaklanan olumsuz tutumu saygın bir sivil toplum örgütü aracılığı ile iyileştirilmeye çalışılmıştır. (27)

Avrupa’da toplum ormancılığı konusunda çok sıklıkla araştırmalar yapılmaktadır:

Ewald Rametsteiner ve Florian Kraxner’in 2003 yılında yaptığı araştırma çalışması Avrupalıların kendi ormanları ve sürdürülebilir orman yönetimi hakkında ne düşündüğünü ortaya koymuştur. Bu yayının girişinde bir cümle dikkat çekmektedir **“Fact is fact, but the perception is reality” yani “gerçek gerçektir, algı ise realite”**. Rapor, son yıllarda Dünyada yaşanan gelişmelerin insanların ormanlar hakkındaki görüşünü nasıl etkilediğini detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır. Rapordan konumuzla ilgili bazı pasajlar şöyledir:

Algı yönetimi sadece kendi kamuoyumuza değil, dış kamuoyunu da içine alan bir etkinlik olarak sürdürülmelidir.

Doğu Avrupa ormancılığının daha iyi olduğuna dair akademik deliller olmasına rağmen, Batı Avrupalılar, Doğu Avrupa ormancılığının çok kötü olduğuna, hatta ormansızlaşmanın had

sahhada olduđu tropik űlkelerdekenden daha kűtű yűnetildiđine inanmaktadırlar. Sonuç olarak genelde Avrupalılar ormanlarının azaldığına, űretim faaliyetlerinin ormanlarını tahrip ettiđine, biyolojik çeřitliliđin tahrip edildiđine inanmaktadır.

Rapor bu yanlış algıların giderilmesi için yeni bilgi ve becerilere ihtiyaç olduđunu, deđiřen toplum yapısının iyi analiz edilmesi gerektiđini ve her űeyden űnce toplumu dinlemek ve anlamak için çaba harcanması gerektiđini sűylemektedir.

10- ORMANCILIK İLETİŐİMİNDE ÇEŞİTLİ UYGULAMALAR VE İŞBİRLİĞİ AĞI

“Ormancılık iletiŐiminde Avrupa’da İŐbirliđi Ađı Projesi EFl” (Avrupa Ormancılık AraŐtırma Enstitűsű) ve Finlandiya Ormancılar Birliđi ile birlikte yapılan bir çalıŐmadır. Dűrt űlkede uygulanmıŐtır, (Avusturya, Finlandiya, Letonya, Britanya) proje ormancılıkta hűkűmet kuruluŐları, űzel orman sahipleri, orman endűstrisi, űniversiteler ve diđer űrgűtler arasında bilgi akıŐı ve iletiŐim konusunu ele almıŐtır.

Bulgaristan milli parkta ziyaretçi merkezi kurmuŐtur:

Vitosha Milli Parkı’na ziyaretçi merkezi kurulmuŐtur. Bu merkezde Bulgaristan korunan alanları hakkında bilgi verilmekte, ziyaretçilere park gezdirilmektedir. Toplumun burayı tanınması ve ziyaret etmesi için gerekli altyapı sađlanmıŐtır. Ziyaretler çeşitli etkinliklerle zenginleŐtirilmekte, katılımcılara, dergi, broŐűr, cd, űapka, harita ve benzeri űeyler dağıtılmaktadır. Bu uygulamanın baŐarılı olması için tanıtımın űnemli olduğu vurgulanmaktadır.

Orman Sahipleri Konfederasyonu algı yűnetimi için her yıl Noel fidanı dađıtmaktadır: Her yıl 2000 Noel ađacı dađıtılmaktadır. Fidanlar űzenle ve űık bir űekilde ambalajlanmakta, fidanın yanında bir ađacın nasıl dikileceđi, yetiŐtirileceđine iliŐkin bilgi not, odundan nasıl faydalanılacađını belirten yayınlar ve orman teŐkilatının tanıtımı yapılmaktadır. Deneyim olarak “bazen kűűk űeyler, űnemli” mesajı iletir.

Avrupa Kâđıt Endűstrileri Konfederasyonu sűrekli yayın yapmaktadır:

Sűrekli bir yayın ile kâđıt endűstrisinin ađaçları űldűrdűđű, ormanları tahrip ettiđi algısını deđiŐtirmeye çalıŐmaktadır. Bu konuda baŐarının en űnemli unsuru; algıyı deđiŐtirmek için yapılan yayınların sűrekliliđidir.

ek Cumhuriyeti yođun bir algı yűnetimi içindedir:

Avusturya’da uygulanan programın biraz daha deđiŐik versiyonu uygulanıyor. Farklı olarak katılımcılardan para alınmıyor. Bir orman dergisinde sadece bu faaliyetleri anlatan dűzenli bir kűŐe yazısı var. (Ormanlar ve Halk) Ayrıca bir web sitesi kuruldu. Bu sitede vatandaşlar orman ve ormancılıkla ilgili aradıkları ve merak ettikleri her űeyi bulabilmektedirler.

Estonya’da ormancılık haftası halkın katılımıyla yoğun kutlamalara sahne oluyor:

Her yıl ormancılık haftası boyunca çok sayıda etkinlik dűzenleniyor. Seminerler, odunun deđiŐik kullanımlarını gűsteren videolar, ađaç kesme yarıŐması, orman konulu kitap dağıtımları, ekskűrsiyonlar, fotoğraf yarıŐmaları, orman bilgi yarıŐmaları.

Letonya ormancılık haftası etkinlikleri çeřitlendirilmiŐtir:

Estonya’ya benzer űekilde ormancılık haftalarında etkinlikler yapılıyor. Stiker, poster dağıtılıyor. Televizyon klipleri, radyo programları hazırlanıyor. Açık hava etkinlikleri dűzenleniyor.

Slovakya’da ormancılık haftası etkinlikleri yoğun halk katılımı ile kutlanıyor:

Her yıl ormancılık haftasında Slovakya’nın 27 űehrinde bűyűk etkinlikler yapılıyor.

Katılımcı sayısı yüz bini buluyor. Yaklaşık yüz bin kopya basılı materyal dağıtılıyor. Yaklaşık yüz basın bildirisi yayınlanıyor. Etkinliklere bakanlar gibi tanınmış kişiler katılıyor. Büyük meydanlarda konserler veriliyor, oyunlar oynanıyor, yarışmalar yapılıyor, ağaç dikimleri ile mini arboretumlar tesis ediliyor, çocuklarla ormanlarda muntaka temizliği yapılıyor, sergiler açılıyor, hastanelerdeki kanserli çocuklar ziyaret ediliyor, kan bağışları tertip ediliyor. Ana mesaj **“Ormanlılar ormanlarımızla ilgileniyor, bakımlarının ve muhafaza edilmelerinin sorumluluğunu üstleniyorlar, ormanlar emin ellerde”**. Yıllık maliyet 180.000 Euro civarındadır.

11-YENİ ZELANDA'DA NEGATİF TOPLUM ALGISI ORMAN İDARESİNİ KAPATTIRIYOR

Yeni Zelanda Ormanlılık Enstitüsü Başkanı Andrew Mc Ewen, 2010 yılında İskoçya'da yapılan Ormanlılık Konferansında yaptığı konuşmada: Yeni Zelanda'da 1919 yılında kurulmuş olan Orman Teşkilatının 1987 yılında lağvedilmiş olmasının da beklenmeyen bir olay olduğunu belirtmiştir. Böylece Devlet ormanlılığın çok küçük bir kısmını kontrol edebilmiş, pek çok ormanlılık işlevi değişik kurumlar arasında paylaşılmış, üretim işleri özelleştirilmiş, ormanlıkların pek çoğu ya kendi bir iş kurmuş veya ufak tefek firmalarda iş bulmuştur.

Doğal ormanlara yapılan müdahaleler toplumda ormanlılara karşı negatif algı oluşturmuştur.

Orman teşkilatının kapatılmasının temel nedeni, toplumun artık kendi doğal ormanlarında odun üretimi yapılmasını ve bu ormanları ağaçlandırma ile getirilen suni ormanlarla değiştirilmesini istememesi olarak göstermektedir. Özellikle orman üretiminin gözle görülebilen doğaya açık faaliyetler olması, üretim yapılmış alanların peyzajı bozması, derelerde oluşan sedimentler, doğal afetler sonucu altyapılarda hasar oluşması toplumun kafasında olumsuz bir ormanlılık algısı yaratmıştır. Buna iklim değişikliği olgusu ile artan bilinç, yağmur ormanlarında yaşanan tahribatın oluşturduğu görüntüler de eklenince toplum ormanlılık hakkında olumsuz bir izlenim edinmiştir.

Ormanlılar etkinliklerini kırsal alanda sürdürmelerine rağmen, kendileri toplumun gözü önündedir:

Çok daha vahim sonuçlar doğuran diğer arazi kullanımları gözle görülemediğinden bu kadar tepki doğurmamıştır. Durum bu şekilde değişirken ormanlıkların ormanları en iyi kendilerinin yöneteceğini düşündükleri, toplumdaki sosyal değişimi görmedikleri, anlamadıkları vurgulanmakta ve bu çatışmayı ormanlıkların kayıp ettiği belirtilmektedir.

Şimdi artık ormanların “çevre dostu yenilenebilir” bir ürün ürettiği, bu ürünlerin yenilenebilir olmayan çimento, çelik, alüminyum, petrol, plastik ve kömürden daha çok tercih edilmesi gerektiği mesajını topluma vermekte zorlanıyoruz, çünkü işin sonu ağaç kesmeye dayanıyor ve bunu hala izah edemiyoruz. Sertifikasyon çabaları da sonuç vermiyor, bu çalışmalarla belki orman idare kalitesini arttırıyoruz ama doğan ek maliyetleri karşılayacak bir talep oluşturamıyoruz. Bu durum toplumun ormanlar ve ormanlılık hakkındaki algısı değişmeden düzelmeyecektir. (28)

KAYNAKÇA

1. Public Participation in Forestry in Europe and North America, MCPFE, 2002 ve Amerikan seçmenlerinin ormancılığa bakışını etmeyi amaçlayan çalışmalardan biri, Devlet Ormanları Ulusal Birliği NASF'in bir şirkete yaptırmış olduğu araştırma raporundan alınmıştır.
2. Public Perceptions&AttitudesToward Professional Foresters, Registered Forest Technologistsand Forest Management in BC, JulieWinram, 2004
3. Publi cperception of forests as a motor for change, M.K. Gachanja, Kenya
4. Public Perception, Knowledge and PolicySupport on Mitigating and Adapting CC, Costa Rica,2006
5. http://www.fsi.org.in/sfr_2011.htm
6. Annual Report on Forestand Forestry in Japan, 2012
7. Best Practises in Forest Communication, Gerben Jense, FCN,2008
8. Baechler, N.C.,2009. Orman yangınları ile mücadelede halk katılımı: Fransa'daki orman yangını katılımı uygulaması, 1. Orman yangınları ile mücadele sempozyumu, Ocak 2009, Antalya .
9. Ormancılıkta sektörel planlamanın 50. Yılı uluslararası sempozyumu bildirileri, 2013 Antalya, policy direction for forest environmental services in korea,Yohan Lee, Sunjin Ahnand Hyundeok Seok,Korea Rural Economic Institute 117-3 Hoegi-Ro, Dongdaemun-Gu, Seoul, 130-710, Korea
10. <http://www.fs.fed.us/recreation/>
11. <http://www.fs.fed.us/sustainableoperations/youth.shtml>
12. <http://www.fs.usda.gov/activity/stnf/recreation/fishing>
13. Independent-Panel-on-Forestry-Final-Report1 <http://www.defra.gov.uk/forestrypanel>
14. <http://www.treehugger.com/economics/japans-forest-therapy-program-taps-healing-powers-forests.html>
15. Public Participation in Forestry in Europe and North America, MCPFE, 2002
16. <http://www.fs.fed.us/kids/>
17. http://en.wikipedia.org/wiki/Forest_schools
18. Chery Charles'ı Makalesi “Bir çocuğun ormanı sevmesini nasıl sağlarız”:
19. http://en.wikipedia.org/wiki/International_Day_of_Forests
20. Zengin H. Ark., Arş. Gör., Küresel ısınmanın önlenmesinde ormanların rolü ve önemi bildirisi,, Türk ormancılığında uluslararası süreçte acil eyleme dönüştürülmesi gereken konular sempozyumu, Aralık 2005, Antalya.
21. Melahat Şahin, Ormanların karbon döngüsü ve çölleşmeyle mücadeleye katkısının irdelenmesi bildirisi, Türk ormancılığında uluslararası süreçte acil eyleme dönüştürülmesi gereken konular sempozyumu, Aralık 2005, Antalya.
22. Ministerial Declaration, UNFF, A/CONF.199/PC/8, 2002
23. Active England, UK ForestryComission, 2009
24. The Role of OurPublicForestryOrganizations.
25. Independent Panel on Forestry, Liverpool, 2012
26. Public perception on forestryissues in theRegion of Valencia, M. Fabra-Crespo1,B. Mola-Yudego, D. Gritten, E. Rojas-Briales, ETS,Unv.of.Finland,RECOFTC,2012
27. <http://www.fs.fed.us/recreation/>
28. <http://www.cfc2010.org/papers/session9/mcewan-s9.pdf> 18.th Commowealth forestry

**ANALITIK**



SONUÇ ve ÖNERİLER

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI
ANTALYA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

**ANALITIK**

SONUÇ ve ÖNERİLER

Araştırmamızda yüz yüze anket metodu, çeşitli kesimlerle odak grup toplantıları, STÖ'ler ile görüş alışverişi, çeşitli dünya ülke uygulamaları bilgi taraması ve araştırma ekibi beyin fırtınası sonucuna bağlı olarak aşağıdaki görüş ve öneriler sunulmuştur.

1- TEKNİK ORMANCILIKTAN TOPLUM ORMANCILIĞINA

Hızlı nüfus artışı, sürekli gelişen teknoloji ve buna bağlı olarak insanların yaşam seviyesinin giderek yükselmesi sonucunda ormanlardan yararlanmanın şekli giderek değişmiştir. Başlangıçta sadece odun üretimi amaçlı ormancılık çalışmaları yapılırken, günümüzde ormanların ekolojik, çevresel, eğitim ve toplum sağlığı faydaları ön plana çıkmıştır. Toprak koruma, su üretimi, yaban hayatı, rekreasyon, biyolojik çeşitlilik, toplum sağlığı, iklim koruma gibi birçok fonksiyon göz önüne alınmış, insan odaklı ormancılık, toplum ormancılığı ortaya çıkmıştır.

Ormancılık algısı dünyada da değişmektedir:

Gelişen sosyo ekonomik yapılar, şehirleşmenin hızla devam etmesi, bilişim teknolojilerinin çok hızlı bir şekilde gelişmesi ve İnternet, insanların iklim değişikliği, kirlilik, ormansızlaşma ve biyolojik çeşitliliğin yok olması gibi konularda hassasiyetini arttırmış, ormancılık ciddi bir paradigmatik değişime uğramıştır. Bu değişim son 10-15 yıl içerisinde alınan her kararda, yapılan her araştırmada ve yayınlanan her belgede kendini hissettirmektedir. Bunun sonucu olarak Dünya ormancılığında hem uluslararası kuruluşlar, hem de ulusal yapılar önemli reformlar yapmaya başlamışlar, politikalarını gözden geçirmişler, program önceliklerini değiştirmişler, diğer sektörlerle ve toplumun tüm katmanları ile diyalogu geliştiren çok sayıda başlık altında değişik faaliyetlere girmişlerdir. Bu faaliyetler bazı ülkelerde algı yönetimi şeklinde, bazı ülkelerde de değişik katılımcılık uygulamaları şeklinde ortaya çıkmaktadır.

Ormancılık algısı Antalya'da da değişmektedir:

Antalya bir turizm şehrimizdir. Gelen turistler genelde AB ülkeleri ağırlıklı olduklarından orman bilinci gelişmiş toplumları temsil ederler. Bu nedenle insanların en önemli sorunları sağlık olmakta, ormanları toplum sağlığı açısından değerlendirmekte, ormanlara toplum sağlığını koruyan doğal servetler olarak bakmaktadırlar. Antalya Ormanlarının daha çok topluma açık olması turizmi destekleyici bir fonksiyon ifade eder.

Antalya OBM'de yapılan odak grup çalışmasında bir orman mühendisinin TEMA Başkanı Hayrettin Karaca ile ilgili söyledikleri enteresandır; "Hayrettin Bey ile bir süre ormanlara birlikte gittik, kesim yaparken birlikte olduk. Bir gün sedir ağaçlarının kesimi sırasında Hayrettin Bey şunu söyledi: "Ormanın havasını, suyunu satarak, ağaç satmaktan daha fazla gelir elde edebilirsiniz."

Bütün bu değişimler ve duyarlılıklar göz önüne alındığında, ormancıların Antalya gibi büyük şehirlere ve turizm bölgelerindeki ormanlara farklı bir gözle bakmaları, farklı bir yönetim tarzı geliştirmelerini zorunlu kılmaktadır. Artık, bu ormanların klâsik modellerle plânlanmayacağı, korunamayacağı, özetle, geçmişten beri gelen mevcut ormancılık yönetiminin yeterli olamayacağı aşikârdır.

Türkiye'nin kırsal kesimlerinde hızlı göç dolayısıyla kaçakçılık, açmacılık, kaçak odun tüketimi vb. zararlar hızla azalır, koruma problemleri gittikçe ortadan kalkarken, Antalya OBM'nde orman ağaçlarını değil, ama orman alanlarını korumak çok daha zor olmaktadır, olacaktır. Yoğun şehir nüfusunun barındığı evler orman hudutlarına dayanmış durumdadır. Mevcut muhafaza memurluğuna dayalı koruma sistemi ile buralarda başarılı olmak mümkün görülmemektedir.

2- ANTALYA EN BÜYÜK TURİZM ŞEHRİMİZDİR, ALGI YÖNETİMİ BUNA GÖRE DÜZENLENMELİDİR

Antalya denildiğinde ilk akla gelen, yılda 10milyon turist ziyaret ettiği bir büyük şehirdir. Bu durumda ormancılıkla ilgili algı yönetiminin hedef kitlesi, öncelikle Antalya halkı kadar milyonlarca turist, onların istek ve arzuları olmalıdır. OBM Antalya'da yapacağı ormancılık etkinliklerinde Antalyalılar, turistler ve orman birlikte düşünülmeli, bir arada planlanmalıdır.

Av ve yaban hayatı toplumda gittikçe popüler olmaktadır:

Avcılık turizmi profesyonel ve bilimsel bir şekilde yönetildiği takdirde, kırsal kesimde ve dağlık bölgelerde yaşayan halkların ekonomisi için önemli bir faktör olacaktır. Aynı zamanda kırsal turizme, ekoturizme, istihdam yaratılmasına ve mahalli geleneklerin muhafaza edilmesinden ciddi katkılar sunacaktır. Konuya ülkemiz açısından bakıldığında 2,1 milyon kayıtlı avcı bulunmaktadır. OGM Algı yönetimi açısından avcı kitlesinin ve onların ilişki içinde olduğu toplum dilimi, ciddi bir hedef kitleyi oluşturmaktadır.

Turist tercihlerinin ileriki yıllarda kutuplaşacak yenilik ve çeşitlilik istemleri, konfor ve macera motifleri artacağı gerçeğinden hareketle, önümüzdeki 20 yılın temel eğilimleri ve tüketici profiline uygun; ürün geliştirmede "3S"nin deniz-kum-güneş (sea-sand-sun) yerine "3E" heyecan-eğlence-eğitim (exciting-entertainment-educational) ölçütlerine göre çalışmalar yapılmalıdır. (Dünya Turizm Örgütü WTO 2000 Raporu) Antalya turizm bölgesi olduğuna göre av turizmi, alternatif turizm seçeneği olarak görülmeli ve plânlamalar buna göre yapılmalıdır. Dünya turizm örgütünün yaptığı çalışmaya göre, 2025'li yıllara gelindiğinde toplam turizm gelirinun 2 trilyon \$ seviyelerine ulaşacağı, turist profilinde ciddi değişiklikler olacağı ve ülkelerin turist kapmak için kıyasıya yarışacağını belirtmiştir. Yapacağımız çalışmalar gelecek odaklı oldukça, başarı kaçınılmazdır.

OGM avcılık ve av turizmi konusunda daha çok plânlama yapmalıdır:

Avcılık turizmi az bilinen bir sektördür, mahalli ve ulusal ekonomiler için önemi henüz kavranmamıştır. Bu turizm büyük ölçüde mahalli deneyim ve uzmanlıklara ihtiyaç duymaktadır. Pek çok turizm firması sezon dışı faaliyetler için arayışlar içindedir. Av turizminin ağırlıklı olarak kış mevsiminde olması, boş sezonda turizm firmaları için ek gelir getirecektir. Burada Antalya OBM'nin öncelikle yapması gereken, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü ile işbirliği içinde, sürdürülebilir avcılık turizmi için mevcut durumu iyi anlamak, avcılık ve avcılık turizmine ilişkin problemleri teşhis etmek ve uygulanabilir çözümler üretmek, buna uygun projeler geliştirmektir.

Antalya OBM'nin öncelikle odaklanacağı konu; ekolojik ve sosyal sürdürülebilirliği tehlikeye atmamak ve ekonomik olmak kaydıyla avcılık ve avcılık turizminden ve yarattığı iş potansiyelinden nasıl faydalanılabileceğidir. Sosyal sürdürülebilirlik ve menfaat grupları arasında işleyen bir işbirliği tesisi en önemli konudur. Geniş avcılık hakları ve avcılık kulüplerinin yoğun faaliyetleri dikkate alındığında başarı için en önemli anahtar yerel avcılık kültürünü ve yerel toplulukların avcılık haklarını iyi anlayarak onlarla geniş çaplı işbirliğine girmektir. Bu konuda OBM avcılık konusunda halkı bilinçlendirecek eğitim ve tatbikatlar yapılabilir.

3- OBM HALKA YÖNELİK ORMANCILIK ÇIKTILARINI GELİŞEN VE DEĞİŞEN TOPLUM İHTİYAÇLARINA GÖRE YENİDEN DEĞERLENDİRMELİDİR

Halkla daha yoğun işbirliği yapmalıdır;

Toplumda çeşitli hedef grupları tespit edilmeli bu gruplara yönelik organizasyon yapılmalıdır. Organize gruplar harekete geçirilerek ormancılık algısını artıracak eylemlere gidilmelidir. Bir ormancı, "Orman bir ağaçtan çok daha fazla şey ifade eder, sadece, herkese bunu daha anlatamadık!" demiştir. Anlatmak için çalışılmalı, projeler sonrası algı yönetimine önem verilmelidir. Kendimizi ve yaptıklarımızı halka mutlaka anlatmalı, halkımızın desteğini kazanmalıyız.

Antalya şehrinin ihtiyaçları bir bütün halinde düşünüldüğünde OBM, şimdiden amenajman plânlamasını, silvikültür yöntemlerini, koruma sistemini, hülasa tüm ormancılık yönetimini Antalya Halkının ihtiyaçlarına göre, onların duyarlılıklarını göz önünde bulunduracak şekilde, insan odaklı olarak tanzim etmelidir. Yani OBM, dağda dağ ormancılığı, şehirlerde şehir(kent) ormancılığı yapmalıdır. Ancak ifade etmek gerekir ki, bugün uygulanan şekilde şehirlilere tahsis edilmek suretiyle hizmete sunulan özel bir kent ormancılığının ötesinde tüm orman alanlarında (şehir çevresindeki) plânlaması ,korunması,silvikültürü ile ele alınmalı yeni bir anlayışla insan odaklı olarak yönetilmelidir.

Kent ormancılığı yeni boyutlarda ele alınmalıdır:

Bunun içinde en başta, kent ormancılığı yönetimi kapsamına girecek tüm Antalya ormanları belirlenmelidir. Şehir içleri, şehir çevrelerindeki ormanlar (insanların görüp faydalanmak isteyeceği sınıra kadar) turizm bölgelerindeki, yol çevrelerindeki (yoldan bakıldığında görülme mesafesindeki) tüm ormanlar tespit edilmelidir. Tüm bu ormanlar yeni bir anlayışla, belli bir süreç içerisinde plânlanmalı ve yönetilmelidir. Bu konuda geç kalınmamalıdır. Geç kalındığı takdirde ormancılar, gelecekte büyük sivil toplum hareketleri ile karşı karşıya kalabilirler.

Ormancılar orman koruma mantığını yeniden değerlendirmelidir.

Eskiden ormanın ağacı ve kerestesi korunurdu, şimdi orman sahası koruma ihtiyacı içindedir. Yoğun şehirleşme sonucu, ormanların etrafı gecekondular ve evlerle sarılmış durumdadır. Kamu kurumları, madenciler, turizmciler vb. gözleri orman alanlarındadır. Bu alanlar muhafaza memuru ile korunamaz. Başarılı bir koruma için, ormancılar halkı kendi saflarına almalıdırlar. Halk orman ve ormancılar için ne kadar pozitif düşünürse ormancıların işi o kadar kolaylaşır. Bu noktadan sonra yapılanlar kadar, yapılanların anlatılması önem kazanmaktadır. Ormancılar toplumda örgütlenmeye gitmelidirler.

4- ANTALYA OBM ALGI YÖNETİMİ İÇİN ÇEŞİTLİ ÖRGÜTLENMELERİ ORGANİZE ETMELİDİR

Orman gönüllüleri kurulmalı:

Antalya'da yoğun bir öğrenci kitlesi bulunmaktadır. Antalya OBM, öğrenciler arasında özellikle üniversite öğrencileri arasında "orman gönüllüleri" örgütlenmesinde teşvik edici olmalı, bu konuda rektörler ve okul yöneticileri ile işbirliği içinde çalışmalıdır. Orman gönüllüleri örgütü ile ilişkileri sürdürülebilir şekilde devam ettirmelidir. Kurulacak orman gönüllüleri örgütü periyodik yayın çıkararak halka ulaşmalı, ormancılık konularında çeşitli etkinliklerde bulunmalıdır.

Bu örgüt mensubu gençlere eğitimle birlikte kart, sertifika verilerek onurlandırılmalıdır. Tatillerde ormanlarda kamp ve tatil yapmaları sağlanmalı, doğayı ve ormanı kendi bakış açılarından arkadaşlarına anlatmalıdırlar. Böylece orman gönüllülerine saygınlık kazandırılmalı, sayılarının artırılması sağlanmalıdır.

Çocuklara orman kartı vererek onları orman gönüllüleri haline sokmak, çeşitli aktivitelere davet ederek üyeliği canlı tutmak algı yönetimi açısından büyük önemi haizdir. ABD'de "Erkek ve Kız Çocuklar Kulüpleri ve Milli Park İzcisi Hizmet Ağı", gençlerin açık hava ile bağlarını güçlendirmek için tasarlanan program ve organizasyonların parçası haline getirmek için örgütlenmişlerdir. Bu örgütlere genellikle gençler üye yapılmaktadır.

Antalya aynı zamanda turizm işçilerinin yoğun olduğu bir şehrimizdir. Turizm işçileri ve otel sahipleri ormanlarla iç içe yaşam alanına sahiptirler. Bu gruplar arasında da “orman gönüllüleri” organize edilerek, öğrencilerle bir panel altında toplanmalıdırlar. “Orman gönüllüleri paneli” yapacağı etkinlikler için otel sahiplerinden ve işadamlarından “sosyal sorumluluk” projesi adı altında ekonomik destek almalı, ormanı ve ormancılığı halka anlatacak etkinlikler plânlamalıdırlar.

İzmir merkezli kurulan Ege Orman Vakfı başarılı ağaçlandırma, sosyal sorumluluk projeleri, toplumu ormancılık konusunda bilinçlendirme vd. konularında önemli hizmetler yapan bir STÖ' dür. Aynı şekilde Antalya merkezli “Akdeniz Orman Vakfı” kuruluşu yapılabilir. Bu konuda Antalya OBM destekleyici olarak orman ve ormancılıkla ilgili söylenmesi gerekenleri bu vakıf aracılığıyla halka duyurabilir.

Dünya ormancılık günü kutlamaları çeşitlendirilmeli:

OBM, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü etkinliklerinin ağırlık noktasını okullara ve üniversiteye taşımalıdır. Öğrenciler arasında sanatsal etkinlikler temalı yarışmalar açılmalıdır. Tiyatro, resim, hikâye, roman vd. yarışmalar yaparak ormancılık ve ormancılar indirekt yoldan gündemde tutulmalı, yapılan çalışmalar bu yolla halka anlatılabilir. Bu etkinliklerde başarılı olanlar ödüllendirilmeli, ödüller OGEM-VAK, STÖ'ler ve işverenlerden karşılanabilmelidir. Konu işverenlere iyi anlatıldığında onlardan sosyal sorumluluk projesi olarak katkı sağlamak kolaylaşır. Antalya OBM bu konuda oldukça etkin çalışmaktadır. Ancak çalışmaların halka duyurulmasında basın ve STÖ'lerle daha yakın işbirliği içinde olunmalıdır. Bilindiği gibi bu tür kutlamalar profesyonellerin işidir. Konusu iletişim olanlarla bir arada çalışma gereği bulunmaktadır. Algı yönetiminin başarılı bir şekilde götürülmesi profesyonelce kutlama ve etkinlik yapılmasına bağlıdır. Bu nedenle Antalya OBM bu konuda profesyonel tanıtım şirketlerinden hizmet satın almalı, kutlamaları onların yönetiminde uygulamaya koymalıdır.

Dünya ormancılık günü etkinlikleri halka indirgenmeli:

Antalya OBM, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü ve Dünya İklim Değişikliği kutlamalarını ormancıların dışına taşıyarak, değişik grupların yer aldığı kitlelere ve STÖ'lere kutlatmalıdır. Ormancılık haftasında sempozyumlar düzenleyerek halkın katılımı sağlanmalıdır. Bu sempozyumların düzenleyicileri ve bildiri sağlayıcıları mutlaka ormancılık dışında gruplardan ve STÖ'lerden oluşmalı, buralarda resmi protokol uygulamaktan kaçınılmalıdır.

Kutlamalar esnasında klasik ağaç dikme etkinliği yerine, kitleleri ormana çekecek etkinlikler yapılmalıdır. İnsanlar ormandaki çalışmaları ve güzellikleri mutlaka görmelidirler.” **Duyduğunu unutursun, gördüğünü hatırlarsın, yaptığını bilirsin**” ifadesi anlatılanları özetleyen, tam da burada uygulanması gereken özdeyiştir. Şimdiye kadar hep ağaç dikme etkinlikleri yapılmış olmasında rağmen, “Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?” sorusunda verilen cevaplarda; %50 TEMA Vakfı, %46 OGM çıkmaktadır. Yapılması gereken ağaç dikme etkinliği yerine, toplumdan her çeşit kitleyi geniş ağaçlandırma alanlarına götürerek, yapılan ağaçlamaları bizzat göstermektir.

Bir ormancılık sivil toplum kuruluşu Dünya Uluslararası Ormancılık günü konusunda aşağıdaki ifadeleri kullanmıştır; “Dünya Uluslararası Ormancılık Günü ve benzeri programlardan yeteri kadar faydalanamıyor. Programlar resmi bir havada daha çok resmi kurum personelinin katılımıyla gerçekleşiyor.”

Meselâ, bütün ilkokulları içine alan bir resim yarışması organize edilebilir. “Haydi çocuklar resim çizmeye!” Resim yarışması, konu: “ormanlar benim için ne ifade eder?”6-10 yaş arası

çocukların katılacağı yarışma için; OGM, OBM, facebook, twitter, sayfalarından duyurulur, bütün okullara afişler asılır. Bu yarışma için tanınmış kişilerin katılacağı bir jüri kurulur, sosyal sorumluluk projesi olarak bir işadami bu konuda sponsor olabilir. “Sağlıklı bir hayat için, haydi ormanlara...” sloganı ile yarışma birincisi bütün okullara ve web sitelerinde duyurulur, afişler asılır, çocuklar için ormanların ne ifade ettiği tartışması yapılır. Bu program aylarca sürdürülür, konunun uzun süre gündemde kalması sağlanabilir.

5- OGM VE OBM ALGI YÖNETİMİ AÇISINDAN, YAPTIKLARI İŞLERİ VE SÜREÇLERİ GÖZDEN GEÇİRMELİ

OGM ormanlarla ilgili birçok işi bir arada yapmaktadır. Günümüzde ormancılık teknik ormancılığından toplum ormancılığına geçiş halindedir. Orman teşkilâtı aynı kadro ve imkânlarla teknik hizmetlere ilâveten toplumsal istekleri de yerine getirmekle karşı karşıyadır. Bu durumda ormancılar yaptıkları işleri yeniden değerlendirmeye tabi tutmalı; tartışmaya açmalıdırlar.

Orman yangınları doğal afettir. Doğal afetlere müdahale İçişleri Bakanlığı ile yerel yönetimlerin görevidir:

OGM teşkilâtının %60'ı, zamanlarının %50'sini orman yangınları ile mücadeleye ayırmaktadırlar. Odak grup toplantısında Bölge Müdürü, “Yazın altı ay yangın söndürmek için çalışıyoruz, kışın altı ay da yangına hazırlık için çalışıyoruz.” demiştir. Bu durumda ormancılık hizmetlerinin gereği gibi yapılamadığı, askıya alındığı bir gerçektir.

OGM yangınlar için harcadığı yüksek maliyetin yanında, elemanlarının ormancılık hizmetlerine zaman ayıramaması daha ağır bir maliyet oluşturmaktadır. Dünyada orman yangınlarını söndürme görevi İçişleri Bakanlığına, yerel yönetimlere ve Belediyelere ait bir görevdir. Orman mühendislerinin yıl boyunca yangın peşinde koşmaları asli görevlerini, orman idaresi görevlerini yapamamakla yüz yüze bırakmaktadır. Bu nedenle orman yangınları söndürme görevine diğer ilgili kuruluşlar daha aktif olarak katılmalıdırlar.

Antalya odak grup toplantısında OBM Ali Bey: “Peşkeş çekme olayı, Ot yangını oluyor, ertesi gün basında “Yanan orman arazisi peşkeş çekilecek” haberi. Yanan yer zaten orman alanı değil. Piknik yerlerini peşkeş çektiğimizi söylüyorlar, madenleri ve taş ocaklarını peşkeş çektiğimizi söylüyorlar. Son verici kurum biziz. Vatandaşın erozyon algısı da bizim üzerimize yük yüklüyor. halbuki hatalı sürüm nedeniyle erozyona uğrayan toprak miktarı çok daha fazla, ama nedense erozyon denince akla orman geliyor.” diyerek haklı serzenişte bulunmuştur. Bu yanlışlıkların düzeltilmesi, pozitif algı yönetimine sahip olmakla mümkündür.

Orman yangınlarıyla mücadelede gönüllü itfaiyecilik kurulmalıdır:

Birçok gelişmiş ülkede gönüllü itfaiyecilik uygulanmaktadır. Antalya'da orman ve çevreye duyarlık gelişmiş, halk bu konularda yeterli bilince ulaşmıştır. Antalya'da gönüllü itfaiye örgütü kurmak için yeteri kadar gönüllü bulmak zor olmayacaktır. Bilhassa kırsal kesimlerde gönüllü itfaiyeciler bir takım teknik araçlarla desteklenirse, orman yangınına daha kısa sürede müdahale etmeleri sağlanır.

Antalya OBM kırsal kesimde gönüllülerden oluşan itfaiye örgütünü daha da geliştirerek, belediyelerin orman yangınlarında daha aktif olmalarını sağlamalıdır. Böylece OGM personeli üzerindeki orman yangın hizmetlerinin yükünü azaltmalıdır. Zamanla da orman yangınları konusunda İçişleri Bakanlığının daha aktif olarak devreye girmesini sağlamalı, OGM toplum ormancılığı yapmak için daha çok eleman ve zaman kazanmalıdır.

Orman yangını öncesi yapılacaklar için daha büyük bütçe ayrılmalıdır:

Orman yangınları için yangın bütçesi üç eşit kısma ayrılmalı; yangın öncesi yapılacaklar, yangın esnasında yapılacaklar, yangın sonrası yapılacaklar olarak. Meselâ, geçen yıl İzmir Karşıyaka'da günde ortalama 5.bin ziyaretçisi olan bir hipermarkette yangın fotoğraf sergisi açılması yangın algı yönetimi açısından son derece başarılı bir hizmettir. Aynı uygulamayı Antalya'da otellerde ve AVM'lerde yapmak mümkündür. Yangın öncesi yapılacak etkinlikler, algı yönetimi açısından pozitif neticeler verecektir.

Ormancılar Antalya'da her topluluğu orman yangınlarıyla mücadele için örgütlemelidir:

Aynı şekilde ormancıların siteleri ve otelleri ziyaret ederek onları yangın konusunda bilgilendirmeleri ve buralarda gönüllü itfaiyeci organizasyonu kurarak, eğitim vermeli, insanları sosyal sorumluluk projelerine yönlendirmelidir. Bu tür etkinlikler çeşitlendirilebilir, çeşitlendirilmelidir. Yangın konusu topluma yaygınlaştırılarak onların dikkatlerinin çekilmesi ve farkındalık yaratılması önemli algı yönetimidir.

OGM algı yönetiminde zaman ve eleman kazanmak için hizmet Satın Almaya Yönelmelidir:

OGM hizmet üretmek yerine, hizmet satın alma yoluna gitmelidir. Yapılacak işleri ihale ederek özel ormancılık şirketlerine yaptırmalıdır. Antalya OBM yönetimi işleri planlayan, ihale eden, kontrol eden bir yapıya kavuşmalıdır. Bu yolla açığa çıkacak eleman işgücüsü toplum ormancılığına yönelmelidir. Toplum ormancılığı için devamlı çalışacak bir eleman organizasyonu yapılmalı, en azından bir bölge müdür muavini bu çalışmalarını organize etmelidir.

Bir zamanlar Orman Fakültesindeki bir öğretim üyesi öğrencilerine “neden bu mesleği seçtiniz?” sorusunu sordu, aldığı cevapların çoğu enteresandı: “Birileriyle konuşmak zorunda kalmayacağımız için!..” Bugünlerde her ne kadar ormancılar arasında bu “gönüllü-sürgünlüğü” arayanların sayısı daha az ise de, hala çoğumuz daha geniş kitlelerle iletişime geçme konusunda rahat değiliz ve belki de buna uygun değiliz. Daha da kötüsü, bu iletişimi slaytlarımız, sunularımız, raporlarımız aracılığı ile yaptığımızda da nadiren ulaşılabilir veya anlaşılabilir mesajlar verebiliyoruz. Gerçekten de durumumuz Bernard Show'un görüşünü doğruluyor. “İletişimdeki tek büyük problem, oluşan yanlış algıdır.”

Ormancılar içe dönük çalışmakta, kendilerini ve yaptıklarını anlatamamaktadırlar. İletişim ve algı yönetimine zihin ve meslek olarak yabancıdırlar. İçe dönük yapı, kurumsal yapının görüntüsünü bozmakta, sanki kimseyi dinlemeyen hiyerarşik yapıda bir devlet kurumu görünümü vermektedir. AB ormancılık raporunda, Polonya ve Romanya'da orman idareleri komuta ve kontrolün ön planda olduğu “devlet içinde devlet” modeli özelliğindedir, diye tenkit edilmektedir. Ancak bu durumun hemen hemen bütün devlet orman idareleri için geçerli olduğuna dair kaynaklar bulunmaktadır.

Antalya OBM algı yönetimini başarılı olarak geliştirmek için hizmet satın almalıdır. Kendini anlatabilmek ve algıyı yönetebilmek profesyonellerin, iletişimcilerin işidir. Bu konuları orman mühendislerinin yönetmesi başarıyı engelleyen bir faktör oluşturur. OBM bu konuda da profesyonellerle çalışmalı, hizmet satın almalıdır. Aslında negatif haberler medyanın ilgisini çeker. Pozitif haberlerin medyada yer alması daha zordur. Meselâ, orman yangını birkaç gün sürerse medya yangın alanından naklen yayın yapar, haberi gündemde tutar. Bir yıl sonra bu alan büyük emeklerle ağaçlandırılarak yeşillendiğinde, medyada bu olaya haber değeri olmayan bir etkinlik olarak bakar.

Antalya OBM odak grup toplantısında görüş bildiren bir orman mühendisi: "Hepimizin ormancılığın tanıtımı ile ilgili kötü anıları vardır. Biz fakültede işletme dersi aldık ama tam olarak işletmeci olmadık. Dünyada büyük şirketler profesyonel yöneticilerce yönetiliyor. Biz ne yapıyoruz, kurumsal değiliz. Gelirlerimiz var ama reklama ayırdığımız giderimiz yok." diyerek bu konudaki boşluğu dile getirmiştir.

OGM çalışanlarına iyi muamelede bulunarak dışarıya pozitif algı yönlendirmelidir:

Ormancı olmayanların, sıradan vatandaşların orman teşkilâtları hakkındaki izlenimleri en yakınındaki o teşkilâtla ilişkili kişi hakkında edindiği izlenimden etkilenir. Yani dağda zar zor yaşayan bir insansanız ormancılık teşkilatını ara sıra gördüğünüz orman muhafaza memuru nezdinde değerlendirirsiniz. Şehirde bir apartman dairesinde yaşıyorsanız ve ormanla hiç işiniz olmamışsa, biri size orman teşkilâtı hakkındaki izleniminizi sorduğunda aklınıza ilk gelen belki de orman işletmesinde muhasebeci olan komşunuzdur. Bir kasabada iseniz bölge şefini tanırırsınız, o orada ormancılığın sembolü, teşkilatın temsilcisidir. Orman çalışanlarının görünüşü, tavırları, iletişim becerileri ve diğer nicel ve nitel özellikleri teşkilat hakkında halkta oluşan imaj açısından önemli bir rol oynar.

Bir diğer bilinen husus ta iş yerinde amirinden kötü muamele gören bir kişi, -tıpkı ailesinde ebeveynleri tarafından dövülen, hakaret edilen, küçük düşürülen bireylerin, sokakta veya hayatta, saldırgan, suça meyilli olmaları gibi, işi gereği irtibatla olduğu Dünyada da bu kötü muameleleri bir şekilde dışa yansıtır. Yöneticiler bu konuda dikkatli olmalı, iyi muamele ve adil bir çalışma ortamı oluşturarak, dışarıya pozitif algı göndermelidir. Yönetici-çalışan ilişkisi algı yönetimi konusunda en önemli konu olup, yöneticiler bu konuda dikkatli olmalıdırlar.

Karadeniz Teknik Üniversitesi öğretim üyeleri Devlet Toksoy ve Mahmut Muhammed Bayramoğlu'nun yapmış oldukları(Türkiye Orman Teşkilatlarında Çalışanlara Yapılan Kötü Muameleler) adıyla yayınlanan araştırmanın sonuç bölümünde; "Deneklerin pek çoğunun maruz kaldıkları kötü muameleleri ifade etmedikleri, ilerde daha kötü duruma düşmekten korktukları" belirtilmiştir. Buna rağmen diğer kurumlarla mukayese edildiğinde, Orman Teşkilatında kötü muamele oranının beklenenden düşük olduğu, bunun sebebinin ise ormancuların çalışma zamanlarının çoğunu dışarıda ve arazide geçirdiğini ve bir bakıma bu muamelelerden kaynaklanan kötü etkilerin açık hava şartlarında dağıtıldığıdır.

6- ORKÖY ALGI YÖNETİMİNDEKİ ÖNEMİ VE YAPTIĞI HİZMETLER AÇISINDAN YENİDEN DEĞERLENDİRİLMELİDİR

Bir FAO müdürü ormancılıktaki değişimi "Ormancılık, ağaçları değil, toplumu yönetme sanatı olmuştur" şeklinde ifade etmektedir. Aynı şekilde günümüzde orman koruma, ağaç korumadan saha korumasına dönüşmüştür. Bu nedenle ORKÖY orman köylerinde odun israfını önlemek için çatı kredisi, mantolama kredisi, güneş enerjisi gibi odun tüketimini azaltmaya yönelik projelerden vazgeçmelidir. Şu anda bütün büyük şehirler doğal gaz kullanmaktadır ve odun tüketimi en düşük düzeydedir.

ORKÖY odun dışı orman ürünlerine daha çok önem vermeli, bu konuda üretim miktarını değer olarak artırmalıdır. Japonya Orman İdaresi 2011 yılında ormanlardan elde ettiği 9 Milyar TL değerinde orman ürününün %52'sini (4,7 Milyar TL) mantardan sağlamıştır.

ORKÖY orman köylüsüne daha çok pansiyon kredisi vermelidir:

Ülkemiz teknik ormancılıktan toplum ormancılığına geçerken ORKÖY buna uyum sağlamalı, şehirli çalışan insanın ihtiyacı olan köy ve orman turizmini geliştirici bir eylem içinde olmalıdır. Milyonlarca insanın çalıştığı bir büyük şehirde insanların ormanda dinlenmeleri ve zihinlerini boşaltmaları bir ihtiyaçtır. Bu açıdan Antalya yakınlarındaki orman köylerinde köy ve orman turizmi geliştirilir; ORKÖY bunu destekleyebilir. Köy-orman turizmi gerek dinlenme gerekse organik gıda açısından son derece önemlidir; toplum bu hizmete ihtiyaç duymaktadır. Gelişmiş ülke turistlerinin bu hizmete ihtiyaç duyması Antalya açısından bir başka avantajdır. Ormana dayalı turizm, odun dışı orman ürünleri konusu gelecekte gündem oluşturacak iki önemli konudur.

Güney Kore'de ormancılık politikasının odağı, ağaçlandırmadan, kamu refahı için orman kaynaklarının kullanılmasına doğru kaymaktadır. Kore'de ulusal rekreasyonel ormanlarında gecelik konaklama fiyatı, özel mülkiyet tatil yerlerinde (resort) gecelik kalma fiyatının yaklaşık 1/3'ü kadardır. Konaklama ve diğer elverişli orman rekreasyonel etkinliklerinin hesaplı fiyatları sayesinde, ulusal rekreasyonel ormanların popüleritesi artmaktadır. Tüm ülkede sadece 800 adet olduklarından, en yoğun sezonda bu alanlarda ahşaptan yapılmış ev ayırtmak zordur. Kore Orman İdaresi durumdan memnun olup, konaklama imkânlarını arttırmaya çalışmaktadır.

Antalya'da doğal güzellikleri ile öne çıkan birçok dağ, yayla ve göl çevresi bulunmaktadır. Özellikle hafta sonları dağcılık, doğa yürüyüşü, fotoğraf kulüp ve dernekleri ile birlikte birçok etkinlik organize edilebilir. Ancak bu tür organizasyonlar devamlılık göstermeli, bu konuda halkla daha yakın ilişki içinde olunmalıdır. Ormana dayalı turizme uygun köylerde, köylülere turizm kredisi verilerek, eko-turizm projesi uygulanabilir. Bu yolla ormanlar değerlendirilir, köylüler para kazanır, halk da ormanda dinlenir.

Antalya üç mevsimi aynı anda yaşayan alanlara sahiptir, bu durum orman turizmi açısından değerlendirilmelidir:

Antalya Beydağları eteklerinde amatör dağcılığa uygun yerlerde dağ sporu alanları tesis edilerek halkın hizmetine sunulabilir. Dağ sporlarının amatör düzeyde yapıldığı yerler olarak tescil edilebilir. Buralarda da doğa yürüyüşleri, bisiklet turları, ata binme, dağa tırmanma vd. sporlar organize edilerek halkın ormanda kafasını boşaltmaya olan ihtiyacı giderilirken köylülerimiz de pansiyonculuk ve organik gıda üretimi ile gelir elde eder. Bu konuda Batı Akdeniz Kalkınma Ajansı, Antalya İl Özel İdaresi vd. kurumlarla işbirliğine gidilerek daha iyi netice alınabilir.

İstanbul Şile ormanic projesi köy orman turizmi için güzel bir örnektir:

İstanbul Şile Ormanic Projesi Şile Belediyesi, Şile Orman İşletme Müdürlüğü ve İstanbul Kalkınma Ajansı işbirliğiyle kurulmuş orman köylerini kalkındırma projesidir. Genel amaç; yerel halk, kamu kurumları ve sivil toplum örgütleri işbirliği ile İstanbul kent merkezini besleyen en önemli ekolojik koridorlardan biri olan Şile ormanları ve Ömerli- Darlık su havzası alanlarında kırsal nüfusa gelir kaynakları sağlayacak alternatif, eko yenilikçi, çevre dostu, etkin ve katma değeri yüksek ekonomik faaliyetler ile İstanbul genelindeki karbon salınımının ve hava kirliliğinin azaltılarak, bölgedeki çevre sorunları ile mücadele etmek, mevcut doğal kaynakların daha etkin kullanımını sağlamak ve İstanbul'un çevresel sürdürülebilirliğine ve küresel rekabet edebilirliğine katkı sağlamaktır.

Odun dışı orman ürünlerinin internet yoluyla pazarlanmasından, üretimini ve eğitimini öngören bir kalkınma projesidir. Proje incelendiğinde, Antalya'da başarılı bir şekilde yürütülen gelir getirici ağaçlama ürünlerinin pazarlanması açısından güzel bir örnek oluşturmaktadır.

İstanbul-Şile'de orman turizm konusunda da başarılı projeler uygulanmış, uygulamaya konulan projelerden en önemli biri de, İstanbul'un Alternatif Turizm Destinasyonu: Şile'dir.

OGM amblemi her yerde ve her fırsatta kullanılmalıdır:

OGM toplumsal algısının yetersiz olduğu bir durumda, “ORKÖY kredisi” tabelası kullanılması yerine OGM'de ısrarcı olmak algı yönetimi açısından faydalı görülmektedir. Faydalı ormancılık hizmeti yapan “ORKÖY”, yapılanmasından hizmet dağınıklığının azaltılması (birçok konuda kredi yerine, belli başlı birkaç alanda kredi) özellikle pansiyonculuk kredisi vermelidir. Mekânsal olarak dağılmamalı, belli köylere veya bölgelere odaklanmalıdır. Bu açıdan OGM algı yönetimiyle uyumlu bir yapı içinde olmalıdır.

7- OGM VE OBM HİZMETLERİNİ ANLATACAK ŞEFFAF BİR YAPILANMAYA GİTMELİ:

Ormancıların en büyük sorunu, insanüstü gayretlerle çalışmalarına rağmen kendilerini ve hizmetlerini topluma anlatamamalarıdır. Bu nedenle örgütlenmelere önem verilmeli bu konuda sürdürülebilir bir aktivite içinde olunmalıdır. Antalya OBM başarılı hizmetler yapmasına rağmen toplum algısını değiştirme yönünde yeterince başarılı olamamıştır.

Ormancılar halkı bilgilendirmeli ve şeffaf olmalı:

Ormancılar geniş alanlarda ve halkın gözünden uzak yerlerde çalıştıklarından yapılan işlerden toplum haberdar olmamaktadır. “Ormancılar ormanlarda hangi faaliyetleri yapıyorlar,” bu konuda da halkın bilgilendirilmesini önemsemek gerekmektedir. “Etanın, artımın, aralamanın” ne olduğu halka anlatılmalıdır. Mesela, “ormanlarımızın yılda 40 milyon m³ artım yaptığı, ormancıların bunun 20 milyon m³'ünü kestiği, kalan 20 milyon m³'ün ormanlarda artıma bırakıldığı, ormanlarımızdaki ağaç servetinin her yıl artarak devam ettiği” şeklinde bir izah ormancılar için saygınlık kazandırır; halkın güvenini sağlar.

Aksi durumda Avrupa'da olduğu gibi “Ormancılar ormanları kesip satıyorlar.” algısı oluşabilir. STÖ'ler “Ormanlar tahrip ediliyor” algısına sahip olurlarsa, ormanlarda nöbet tutmaya ve ormancılar ağaç kestirmemeye başlarlar. Bu konuda bilgilendirme faaliyetleri aralıksız sürdürülmelidir. Bu yapılmadığında halkımızda oluşacak negatif algı yapılacak işleri zorlaştırır.

Gönüllü orman müfettişliği kurulmalı:

Fahri trafik müfettişliğinde olduğu gibi “gönüllü orman müfettişliği” organizasyonu kurulmalıdır. Bu müfettişler belirli bir eğitimden geçirildikten sonra, orman teşkilâtıyla iç içe çalışmalıdır. Ormanları daha sık ziyaret ederek gördükleri yanlışlıkları ve eksiklikleri orman teşkilâtına ve basına bildirmelidirler. Ormancılar, halkın duyması ve bilmesi gereken hususları bu müfettişler aracılığıyla duyurmalıdır. Bu kişilere ormanlara giriş çıkışlarda ve orada yapılacak etkinliklerde ayrıcalık sağlanmalıdır. Bu tür kuruluşlar, teşkilât arasında köprü oluşturulabilmelidir. Gönüllü orman müfettişlerine orman ile ilgili sorunları yerinde göstermek üzere sık sık gezili dinlendirici toplantılar yapılabilir.

OBM basın ve STÖ'lerle daha yakın ilişki içinde olmalı:

Antalya OBM yerel tabanda sivil toplum örgütleriyle ve basınla daha sıkı ilişki içinde olmalıdır. Basın ve STÖ'lerle sürdürülebilir bir şekilde bir arada olmalıdır. OGM mensupları, ormancılık hizmetlerinin her hektarı için bir basın veya STÖ mensubunu ormana götürmelidir. Bizzat ormandaki hizmetlerini göstermeli, yapılan hizmetleri onların ağzından halka duyurmaya çalışmalıdır. Antalya OBM'nde bir bölge müdür muavini bu işler için tam zamanlı görevlendirilmelidir. Basın mensuplarına ve STÖ'lere orman ile ilgili sorunları yerinde göstermek üzere sık sık gezili dinlendirici toplantılar yapılmalıdır.

Eskişehir OBM'de yapılan odak grup toplantısında bir orman mühendisi;“Eskişehir Çevre Derneği bize '10 cm çapındaki küçük fidanları bile kesiyorsunuz, sizde hiç vicdan yok mu? diyordu. Onları ormana götürüp yaptığımız işi gösterdik. 10 cm çapındaki fidanları neden kestiğimizi anlattık. Doğrusunu anlayınca tepki azaldı.” demiştir. Algı yönetiminde en kötü olan, toplumda biriken negatif algıdan Orman İdaresinin haberdar olmamasıdır. Toplumda biriken olumsuz algılar bir gün patlama noktasına geleceğinden, her şey için geç olabilir. Buna paralel olarak 2013 yılında Antalya OBM'de yapılan “yönetici asistanlığı eğitimi” tekrarlanmalı, Bölge Müdürlüğü elemanları bilinçlendirilmelidir.

Antalya odak grup toplantısında Genel Müdür Muavini Yunus Bey: “Gelirlerimiz var ama reklama ayırdığımız giderimiz yok. Tema ile ilgili şikâyetle bulunmamalıyız. Onlarla birlikte çalışmalıyız. Teşekkür etmek lazım. STK kendi algısını oluşturuyor, biz kendi algımızı oluşturmalıyız.” diyerek STÖ'lerle iyi ilişki kurmanın ve OGM algısıyla ilgili daha çok şey yapmanın gereğine işaret etmiştir.

Antalya OBM, web sayfasını toplum ormancılığına dönük yeniden yapılandırılmalı:

OBM resmi web sayfasını gözden geçirmelidir. Web sayfasını halka açık olarak yeniden tanzim edilmelidir. Antalya Orman Bölge Müdürlüğü web sitesine giren bir vatandaş ormanla ilgili merak ettiklerini orada bulabilmelidir. Meselâ, fidanın nasıl dikileceğini ve nelere dikkat edeceğini burada bulabilmelidir. Hangi piknik alanına gidebileceğini ve bu mesire yerlerinin özelliklerini burada görebilmelidir. Ormanda yürümenin sağlık açısından ne gibi iyileştirme sağlayacağı bilgileri, iklim değişikliği ve orman ilişkisi vd. birçok etkinlik ve bilgileri burada bulabilmelidir. Böylece web sayfası ile resmi ormancılıktan toplum ormancılığına geçiş yapılmış olmalıdır.

Antalya OBM'de yapılan odak grup toplantısında bir orman mühendisi; “OGM'nin web sayfası kurumsal olduğu için belli kurallara bağlı. Ancak biz de sivil toplum örgütleri vasıtasıyla tanıtım yapabiliriz. “Yeşil Türkiye”, “Ormancılar”, “Orman Vakfı” gibi internet siteleri ile kendi tanıtımımızı yapabiliriz.” demiştir. Orman mühendisinin belirttiği diğer STÖ'ler vasıtasıyla ormancılık haberlerini duyurmanın, kendi web sitelerinden daha büyük etkiye sahip olacağı bir gerçektir.

Ankara'da OGM Eğitim Dairesi personeli Kamuran Özsoy tarafından yapılan bir kamuoyu yoklamasında; deneklere sorulan, “Orman kullanımı konusunda öğrenmeye ilgi duyuyor musunuz?” sorusuna deneklerin %93'ü ilgi duyduklarını belirtmişlerdir. Aynı şekilde “İklim değişikliği konusunda öğrenme ilgisi duyuyor musunuz?” sorusuna deneklerin %96'sı ilgi duyduklarını bildirmişlerdir.

Antalya'da ormancılık müzesi kurulmalıdır:

Antalya'da avcılık ve yaban hayatı ağırlıklı Ormancılık Müzesi kuruluşuna gidilebilir. 2012 yılında Bursa ve Amasya Ormancılık Müzesini toplam 16.550 kişi ziyaret etmiştir. Ormancılık Müzeleri ormancıların en iyi ifade edildikleri yerlerdir. Bu nedenle ziyaretçilerin yüz binlerle ifade edilmeleri gerekir. Antalya OBM bu konuda işadamları ve STÖ'lerle işbirliği içinde okullarda ve diğer toplum kesimlerinde yapılacak geniş bir kampanya ile müze kuruluşunu ve bu müze için ziyaretçi sayısını artırarak OGM algısına pozitif katkı yapabilir.

Antalya OBM odak grup toplantısında bir orman mühendisi ormancılık müzeleri ile ilgili olarak şunları söylemiştir: “Ormancılık müzesi kavramını geliştirip yaygınlaştırmalıyız. Bizi Almanya'da ormancılık müzesine götürdüler, hayran kaldım. Bir çocuk o müzeye gitse, bütün ormancılık algısı farklı olur.”

Sosyal medya daha etkin kullanılmalı:

Sosyal medya günümüzde çok aktüeldir. Genç kuşaklar daha yoğun olmak üzere toplumla birliktelik kurmak, haberleşmek ve sohbet etmek eylemlerini sosyal medya üzerinden yapmaktadır. Toplumun yoğun olarak yer aldığı sosyal medyada OBM de yer almalıdır. Mesela, facebook'da “ormanı keşfet” kampanyalı bir sayfa oluşturulabilir. Twitter'da “orman tweetleri” ailelere, gençlere doğayı kendi çevrelerinde nasıl tecrübe edebileceklerini göstermek ve yer seçme konusunda bilgi sağlamak için kullanılabilir. OBM merkezinden organize edilerek 5-9 yaş arası çocuklar aileleri ile birlikte ormana götürülerek orada doğa konusunu görerek öğrenebilirler. Bu organizasyonlar sosyal medyadan yapılabilir.

Sosyal medya konusunda OBM mensupları eğitilmelidir. OGM ve etkinlikleri konusunda sosyal medyada yer alan yalan ve yanlış haberler cevapsız kalmaktadır. OGM'nin 40 bin civarında elemanı vardır, bu tür yanlışlıkların cevapsız kalması eğitim eksikliği kadar, kurumsal mensubiyetin oluşmamasına da bağlanabilir.

OBM'de Bir Sosyal Medya Uzmanı İstihdam Edilmeli:

Facebook ve twitter'ı daha etkin kullanmak için Antalya OBM'de bir sosyal medya uzmanı istihdam edilmelidir. Bu eleman, orman gönüllüleri ve diğer yandaş topluluklarla işbirliği halinde sosyal medyada ormancılık konusunu etkin bir şekilde çalıştırmalıdır. Sosyal medyayı etkin kullanmanın, halkla bütünleşmenin en etkili yollarından biri olduğu bilinci içinde gereken yapılmalıdır.

8- ORMAN İÇİ DİNLENME YERLERİ ALGI YÖNETİMİ AÇISINDAN YENİDEN DÜZENLENMELİ

Bugün Dünya ormancularına sunulan yeni reçete, farklı evrelerde bulunan ülkelerde farklı tepkiler doğurabilir. Bu yüzden özellikle ormanların muhafaza stratejilerini oluştururken halkın kültürel tercihlerine karşı hassas olunması gerekir. Biyolojik çeşitliliğin değerinin ormanlarla içli dışlı olma sıklığı ile doğru orantılı olduğu, çevresel eğitimin ve halkın ormanlarla olan deneyimlerinin artırılması biyolojik çeşitliliğin değerinin daha iyi anlaşılması için önerilmektedir.

Antalya'da ormanları daha çok insan ziyaret etmelidir:

Antalya orman içi dinlenme alanları açısından oldukça zengin bir Bölge Müdürlüğüdür. Antalya'da bir çok mesire yeri ve Kent (şehir) Ormanları bulunmaktadır. Mesire yeri ve kent ormanlarından 2012 yılında 300 binin üzerinde vatandaşımız dinlenme, eğlenme ve spor ihtiyaçlarını karşılamıştır. Ancak Antalya'nın 2 milyonun üzerinde bir nüfusu olduğu, bu nüfusun %70'inin üzerinde hemen hemen hiç pikniğe gitmediği göz önüne alındığında var olan piknik alanlarının yetersizliği ortaya çıkar. Antalya OBM, Antalya ormanlarını toplum ormancılığı istikametinde yeniden planlamalıdır. Daha çok kent ormanı, piknik alanı, orman içi dinlenme yeri planlamalıdır.

Antalya OGM, STÖ'ler ve belediyeler vasıtasıyla halkın ve turistlerin piknik ve eko-turizm alanlarına götürülmesini, orman köylüleri aracılığıyla da halkın buralarda organik yiyecek ve yatacak ihtiyaçlarının karşılanması organize edilebilir. Birçok piknik alanının yapılanması gözden geçirilmeli, daha geniş halk kitlelerine hitap edecek hale getirilmelidir. Ekoturizm için orman köylerinde pansiyon yapacaklara ORKÖY desteği artırılmalıdır. Ayrıca buralara OGM algı yönetimi açısından yeni bir bakış açısı getirilmelidir.

Orman içi dinlenme yerleri ormancılıkla toplumun buluşma yerleridir. Ormanlılar kendilerini en iyi şekilde bu mekânlarda ifade edebilir. Halkın dinlenme alanlarına nasıl gideceğinden, burada bulunmakla hangi faydaları elde edeceğine kadar birçok bilgi çeşitli metotlarla halka aktarılmalıdır. Buralarda yoğun bir şekilde OGM tabelaları kullanılarak, ormanların çeşitli faydaları anlatılmalıdır. Böylelikle orman ve ormancılık algısını geliştirmelidir.

Orman içi dinlenme Yerlerinde Çocuklar ve Ailelere Ulaşılmalı:

Orman hizmetleri, öğrencilere, ailelere ve öğretmenlere doğal kaynaklar ve çevreyle ilgili olarak gençlik odaklı bilgi ve kaynaklar sağlar. Çocuklarla doğa ve açık hava arasında bağ kurmayı sağlar. Antalya OBM, daha çok çocuğu eğlenerek, daha sağlıklı olarak ve doğa hakkında daha çok öğrenerek açık havaya gitmeye teşvik etmelidir. Bu, kamu alanlarının değeri hakkında farkındalık yaratılarak, doğal kaynaklar ve çevre alanlarında bilinç oluşturmak yavaş yavaş çocuklara aşılmalıdır. Böylece çocuklar mutlu olacak, bu durumu gören aileler de durumdan memnun olarak ormancılarla daha yakın ilişki içine gireceklerdir. Ailelerle ilişki kurmanın en kolay yolu çocuklardan geçer.

Orman içi dinlenme alanlarında spor etkinlikleri artırılmalı:

Orman içi dinlenme alanlarında spor yolları yapılmalı, halkın buralara taşınması sağlanmalıdır. Bu konuda belediyeler, Sağlık Bakanlığı ve sivil toplum örgütleriyle işbirliği içerisinde olmalıdır. Buralarda spor yapmakla ülkemizin toplum sağlığına etkileri bilimsel olarak ortaya konmalıdır.

İngiltere'de yapılan bir araştırmada; İngiliz toplumunun tamamı ormana ulaşma imkanına sahip olması halinde, İngiliz Sağlık Bakanlığının 2.1 milyar Pound daha az sağlık harcaması yapacağı ortaya konulmuştur.

Mesela, yakın ormanlarda dağ bisikleti parkurları tespit edilerek, bisiklet kulüpleri ormana çekilebilir. Antalya'ya yakın ormanlar hem bisiklet sporu için, hem ormancı-halk bütünleşmesi için kullanılabilir. Bisiklet Federasyonu ile işbirliği içinde proje geliştirilebilir.

Ormancılıkla ilgili tavsiye ve yasak mesajları sevilen bir hayvanla verilmeli:

ABD Ormancılık örgütü "Smokey" ismini verdiği bir ayıyı ormancılığın sembolü haline getirmiştir. smokeybear.com adresli web sayfası, her yaşta insana hitabeden bir içeriğe kavuşturulmuştur. Orman yangınından korunmak için kuralları Smokey koymakta, konu daha sempatik bir şekilde çözümlenmektedir. "Burada ateş yakılmaz" yerine "Smokey burada ateş yakmanızı istemiyor" veya "Smokey dumandan rahatsız oluyor" daha sempatik ve etkin bir mesajdır. Ormancılığın her aktivitesi Smokey ile bütünleşmiştir, ormanda davranışla ilgili kuralları ormancılar değil Smokey koymaktadır.

Sincap amblemi daha çok kullanılarak ön plana çıkarılmalı:

Ülkemizde de aynı mantıkla 1996 yılında sevimli bir hayvan olan "sevimli sincap" ön plana çıkarılmış; ancak konuya gereken önem sürdürülebilir bir şekilde verilememiştir. Sincap çocuk dergisi başta olmak üzere bilhassa piknik alanlarında sevimli bir hayvan olan sincap yoğun olarak OGM ile birlikte kullanıldığında daha iyi netice almak mümkündür. Mesela, "twitterın ilk tweet sincabını takip edin" ile işe başlanır, sincap figürü facebook ve twitterda etkin olarak kullanılabilir. Ormancılıkla ilgili merak edilen her konuda sincap.com sitesi açılabilir. Bu sitede her yaşta insana hitap edecek içerik ortaya konabilir.

Ormanlarla ilgili yasaklar sincap üzerinden verilebilir. "Sincap burada ateş yakmanızı istemiyor!" "Sincap piknik yeri girişinde çocuklarla buluşmak istiyor," vd. Orman içi dinlenme yerlerinde sincapla ilgili çeşitli sloganlar etrafa yaygın bir şekilde yazılabilir. Piknik alanı

girişlerinde çocuklar için çizgi film ve benzeri eğlendirici çevresel etkinlikler sağlanabilir. Ormanlarla ilgili yasaklar da sincap üzerinden verilebilir.

9- ORMAN VE ORMANCILIKLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR HEDEF GRUPLARCA TOPLUMA ULAŞTIRILMALI

Ormancılar geniş alanlarda ve sütte gerisinde çalıştıklarından, kendilerini ifade etmekte zorlanmaktadırlar. Bazı meslek grup ve örgütleri toplumla daha çok iletişim içindedirler. Bu meslek gruplarıyla yakın ilişki kurarak, ormancıları ve ormancılığı topluma anlattırma yolları açılmalıdır. Ancak ilgili meslek gruplarının ormana götürülmesi sürdürülebilir olmalı birkaç defa ile yetinilmemelidir.

Din adamları ormana götürülmeli:

Ormancıların en yakın işbirliği kurması gereken bir meslek grubu da din görevlileridir. Şimdiye kadar ilişkiler söz temelinde sürdürülmüştür. Din adamlarının vaaz ve sohbetlerinde ağaçlama ve orman yangınlarından bahsetmeleri yeterli sayılmıştır. Hâlbuki başta İl Müftüsü olmak üzere din adamı grupları ormanlara götürülerek yapılan hizmetler anlatılmalıdır. Din adamlarının gördüklerini anlatmaları toplumda daha büyük etki yaratacaktır. Çünkü insanımız duyduğundan çok, gördüğüne inanır. Din adamlarından orman gönüllüleri grupları kurulabilir. Bu konuda çeşitli etkinlikler yapılabilir. Mesela, Antalya OBM'ce her hafta organize edilen pazartesi toplantılarında bir din âlimine “İslama göre orman, çevre ve su” konferansı verdirilmesi bu açıdan çok faydalıdır.

Öğretmenler ormana götürülmeli:

Toplumda en etkili meslek gruplarından biri de öğretmenlerdir. Öğretmeler de ormana götürülmeli, bu konuda Milli Eğitim İl Müdürü ile yakın ilişki içinde çalışılmalıdır. Öğretmenler gördüklerini anlatmak yoluyla ormancıların yaptığı hizmetlerin topluma duyurulmasında ve anlatılmasında faydalı olurlar. Öğretmenleri sık sık ormanlara götürmeli, orman ve ormancılık sorunlarını yerinde göstererek onlara anlatmalı, onlar yoluyla da toplum bilinçlendirilmelidir.

Öğretmenler gönüllü ormancılar için elverişli bir kitledir. Bu kitleden mutlaka yararlanılmalıdır. Öncelikle yapılması gereken iş öğretmenleri ormancılık konusunda örgütlemektir. Ancak bu etkinlikler sürdürülebilir şekilde yapılmalıdır. Mesela, MEB'ca yürütülen “Okullar hayat olsun” projesi, okulların tam zamanlı halka hizmet vermesini öngören gelecek odaklı bir projedir. OBM bu projede daha etkin yer alarak öğretmenlerle daha yakın iletişim içinde olabilir.

10- ORMANCI ALGISI DEĞİŞTİRİLMELİ

Ormancı denildiğinde halk algısı orman muhafaza memurudur. Geçmişin orman ağaçlarını koruma refleksinin temsilcisi olan orman muhafaza memuru devrini kapatmak üzeredir. Resmi üniformalı, elinde silahı ile bir güvenlikçi görüntüsü, günümüz algısına uygun değildir. Bu nedenle “ormancı” algısını yenilemeye ihtiyaç vardır. Yangın, damga ve üretim hizmetlerinde “bölge şefi” olmak fedakârlık isteyen bir meslektir. Bölge şefliğinin özveri isteyen bir meslek olduğunu, bu özveriye sahip olmayanların bu mesleği yapamayacakları konusu çeşitli yollarla topluma duyurulmalıdır.

Bölge şefinin yaptığı olağanüstü hizmetlerle ilgili bir hikâye, bir film yapmaya ihtiyaç vardır. Orman yangınına söndürmek için hayatını ortaya koymuş onlarca orman mühendisi görev şehidi vardır. Bunlardan bir tanesinin hikayesi senaryolaştırılarak film veya klip haline getirilmesi

algı açısından büyük önemi haizdir. Böyle bir filmle “kahraman orman mühendisi” figürü ortaya konulabilir. Böylece ormancı algısı orman mühendisine yönlendirilmelidir. Ancak bu yolla gerçek ormancı algısı ortaya konmuş olacaktır.

Ormancı algısının yenilenmesi için sanattan yararlanılmalı:

Algının düzeltilmesine yardımcı olması için roman, hikâye veya sinemadan yararlanılabilir. Bu konuda bir senaryo yarışması açılabilir ve sponsorluk için bir kuruluştan yararlanılabilir. Çeşitli yöntemler kullanılarak roman yazdırılır, ana karakteri ormancı olan bir eser oluşturulabilir, dizisi veya filmi çekilebilir. Bu konuda sponsor olacak bir çok büyük firma bulunabilir. Antalya orman ve ormancılık bilinci gelişmiş illerimizdendir. İş adamlarından sanat olayları için sosyal sorumluluk projeleri desteği sağlamak için çalışılmalıdır.

Sosyal sorumluluk projeleri günümüzde kamuoyu oluşturmada çok önem kazanmıştır. Birçok firma bu sahada konu bulamamaktadır. Bu firmalara hazır bir plânla gidildiğinde başarılı neticeler almak mümkündür. Mesela, meşhur yazarlarımızdan gönüllü olan birisi OBM tarafından Antalya'ya davet edilerek, 3-5 gün yangın kulesinde kalır “Kule Kahramanları” olarak oradaki yaşamı romanlaştırır. Orman yangınlarına davet edilerek, yangın söndürmedeki zorlukları görerek “Kahraman Ormancılar” romanını yazabilir vb.

Günümüzde toplumda yaygın olarak kullanılmaya başlanan akıllı telefonlardan veya tabletlerden bir uygulama (oyun, resim, film, video, bilgi vd.) indirilmektedir. Ormanlara ve ormancılığa yönelik uygulamaların akıllı telefonlarda, tabletlerde kullanılmasını sağlamalıdır. Özellikle genç nesiller bu konularda oldukça isteklidirler. Burada yapılması gereken bol miktarda materyal üretilmesidir.

Bu konuyla ilgili olarak Antalya OBM odak grup toplantısında Bölge Müdür Yardımcısı Mehmet Bey şunları söylemiştir; “Bu projenin hedef kitlesi şehirlerde yaşayanlar. Kamuoyunda yarattığımız kültürel değer olarak “ormancı türküsü” var. Ormancı deyince akla bu türkü geliyor. Ben, orman fakültesini seçerken Kerime Nadir'in bir ormancıyı anlattığı “Aşk Hasreti” romanından etkilenmiştim. Edebi çalışmamız hiç yok. Bunca yıllık geçmişimizde bir ebedi eserimiz yok. Ormanda geçen, ormancıları anlatan ebedi eserler yazdırmalıyız.”

Sonuç ve öneriler bir bütün halinde görülmeli ve sürdürülebilir şekilde uygulanmalıdır. Bunların neticesinde elde edilecek sonuç; **“ormanları ormancılara bırakalım, onlar en güzelini yapar!”** algısının kamuoyunda yerleşmesi ve ormancılık hizmetlerinde toplumun ormancılara desteğinin sağlanmasıdır. Ormancılar her konuda açık şeffaf ve bilgilendirici olmalıdırlar. Mesela, halkımız orman, koru, park arasındaki ayrıntıları bilmemektedir. Bir orman ile park arasındaki fark kamuoyuna anlatmalı, orman tarifini halkın belleğine yerleştirmelidir.

Antalya ormanları çevresinde bulunan yaşlı ağaçlar bir hikâyesi olan ağaç şeklinde halka açılabilir. Bunlar değerlendirildiği zaman algı yönetiminde ileri aşamalara ulaşılmış olur. Ormanlarla ilgili çevresel, ekonomik ve sosyal öncelikleri dengelemek için toplum, hükümet kuruluşları, sanayi, akademik çevreler ve çevreci hareket arasında uzlaşa ve işbirliğinin kaçınılmazlığını şimdiden görmeli, buna göre geleceğe hazırlanmalıdır.

ANTALYA



ANALİTİK

**ANALITIK**
