

ANKARA



ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI
ANKARA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

Analitik

Teknik Araştırma ve Danışmanlık Ltd. Őti.
Cinnah Caddesi Alaçam Sokak No: 33/4 06540 A.Ayrancı/ANKARA

Tel: 0 (312) 468 40 07 (pbx)

Faks: 0 (312) 468 38 19

Web: www.analitikarastirma.com.tr

E-mail: info@analitikarastirma.com.tr

ŐUBAT - 2014

**ANALİTİK**

İÇİNDEKİLER

Önsöz	5
Giriş	6
Yöntem	9
Anket soruları ve cevaplar	11
Anket cevaplarının eğitim, yaş ve gelir düzeyi açısından değerlendirilmesi.....	41
Anket sonuç raporu	83
Dünya ormancılığında algı yönetimi	91
Kuzey Amerika ormancılığında değişim rüzgârları	93
Afrika, Asya ve Avrupa'da ormancılık bilinci ve değişim rüzgârları	94
Fransa'da orman yangınlarında gönüllü itfaiyecilik ve yangın algı yönetimi	96
Güney Kore ormancılığında 21. yy hazırlığı ve toplum ormancılığı dönüşümü	97
Ormanların toplum sağlığı açısından etkileri ve bazı ülkelerde sağlık uygulamaları	99
Ormanların çocukların eğitimine pozitif katkıları ve bazı ülkelerde orman okullarında eğitim uygulamaları	101
İklim değişikliği ve karbon yutakları açısından orman algı yönetimi	103
Ormancılar çalışmalarını ve sorunlarını anlatamıyor	104
Dünyada ülke bazında yapılan, algı yönetimine ilişkin örnekler	105
Ormancılık iletişimde çeşitli uygulamalar ve işbirliği ağı	107
Yeni Zelanda'da negatif toplum algısı orman idaresini kapattırıyor	108
Kaynakça	109
Sonuç ve öneriler	111
Teknik ormancılıktan toplum ormancılığına	113
Ankara en büyük memur şehrimizdir, algı yönetimi buna göre düzenlenmelidir	114
OBM halka yönelik ormancılık çıktılarını gelişen ve değişen toplum ihtiyaçlarına göre yeniden değerlendirmelidir	115
Ankara OBM algı yönetimi için çeşitli örgütlenmeleri organize etmelidir	116
OGM ve OBM algı yönetimi açısından, yaptıkları işleri ve süreçleri gözden geçirmeli	118
ORKÖY algı yönetimindeki önemi ve yaptığı hizmetler açısından yeniden değerlendirilmelidir	120
OBM ve OGM topluma hizmetlerini anlatacak şeffaf bir yapılanmaya gitmeli	122
Orman içi dinlenme yerleri algı yönetimi açısından yeniden düzenlenmeli	124
Orman ve ormancılıkla ilgili çalışmalar hedef gruplarca topluma ulaştırılmalı	125
Ormancı algısı değiştirilmeli	126

**ANALITIK**

ÖNSÖZ

Dünya bilgi çağına girmiştir. Bilgi çağının temel dinamiği değişim, siyasal sistemi demokrasidir. Demokrasilerde yönetimin öznesi halk, yani insandır. Çağımızda her hizmet insan odaklıdır. Her şey insan için, insanın ihtiyacını karşılamaya odaklıdır. Ormanlık yönetimi de teknikten insana doğru yönelmektedir.

Medya, toplum ve sivil örgütlerin yönetim üzerindeki etkileri gittikçe etkinleşmektedir. Medya ve STÖ'ler siyasette, yönetimde ve halkın bilinçlendirilmesinde etkin bir konuma gelmişlerdir, bu etkinlik her geçen gün artarak sürmektedir.

Ormanlık da her meslek gibi kamuoyunda tanındığı kadar güçlüdür, kamuoyunun desteğini aldığı ölçüde politikalarını uygulama alanı bulabilir. Bu nedenledir ki, demokrasinin gelişmesiyle doğru orantılı bir şekilde kamuoyu oluşturmada halkla iç içe olunmalı, medyanın ve STÖ'lerin gücünden yararlanılmalıdır. Dünün teknik odaklı uygulamaları “toplum odaklı ormanlık” a dönüşmelidir.

Ülkemizdeki temel dinamikler hızla değişmekte, sanayi toplumu değerleri, yerini bilgi toplumunun dinamiklerine bırakmaktadır. Ormanlık bu dinamikleri ve değişimi takip etmeli, buna göre gelecekteki politikalarını belirlemelidirler. İnsan odaklı ormanlık, insanların daha çok faydalandığı bir orman yönetimi; ormanları insanın sağlığına ve mutluluğuna sunan bir politikadır.

Ormanlık söylemde, “ormanlar halkındır” veya “ormanlarımız gelecek kuşaklardan alınmış emanettir” sözlerini sık sık tekrarlarlar. Ancak eylemde ormanları kimseye emanet edemezler. Bunun nedeni ormanları koruma refleksidir. Ormanlık için ormanlar her şeydir. Çağımızın değişen dinamikleri ormanlık söylem ve eylemde tutarlı olmaya zorlamaktadır.

Orman koruma, 20-30 yıl öncesine kadar büyük oranda kaçak kesimleri önleme ağırlıklıydı. Günümüzde ise koruma, yoğunlaşan, sıkışan şehirlerde orman arazisini korumaya yönelmiştir. Bu tür korumada polisiye tedbirler etkisizdir. Bu korumada toplum desteği, STÖ'ler ve medya etkilidir. Ormanlık gelişen çağın ihtiyaçlarını da göz önüne alarak koruma politikalarını gözden geçirmelidirler.

Ormanlıkta değişime ihtiyaç vardır. Geçmişin kalıplarını fırlatıp atılmalı, zihin haritası çağın değerlerini esas alarak yeniden çizilmelidir. Toplum, STÖ'ler ve medya ile sıkı bir işbirliği yapmaya ihtiyaç vardır. Bilgi çağında toplum, medya ve sivil örgütlerin gücünü yanımıza alarak, insan odaklı çağdaş ormanlık politikaları uygulanmalıdır.

Orman teşkilatı içe kapanmışlığına son vermelidir. Bu noktada halkın orman ve ormanlık algısını bilinmelidir. İnsan odaklı çalışma, “ormanlar insan içindir” söylemine uygun olmalıdır. Bu söyleme uygun eylem, toplumun algısını ve ihtiyaçlarını esas alan orman yönetimini uygulamaya koymaktır.

Ormanlık bilgi çağında teknik ormanlıkla, insan odaklı ormanlığı bir araya getirmelidirler. Bunun için toplumun ormanlıkla ilgili algısı periyodik olarak ölçülmeli, gelecek yılların orman yol haritası, toplumun isteklerine uygun çizilmelidir. Her şey geleceğe odaklanmalıdır; “hatıraları hayallerinin önüne geçmiş kurumlar çürümeye mahkûmdur.”

Bütün bu işleri yapmak için orman teşkilatının yeni bir anlayışa kavuşmasına, halkla iç içe olmasına ve zihniyet değişikliğine ihtiyaç vardır. 21. yy. değişenlerin fırsatlar yakalayacağı, değişemeyenlerin ise hep ötelenen, çözülemeyen tehditlerle yaşayacağı bir asır olacaktır.

GİRİŞ

Etrafımızı saran çevre, dünyamız büyük bir değişim içindedir. Sanayi çağının teknolojisi olan fabrika, “insan beyni”ne; bilim, bilişime; yönetim, yönetişime dönüşmüştür. Etrafımızı saran ortam içerisinde insan bütün varlıkların odağını oluşturmuştur; “her şey insan için, her şey insana göre” çağına girilmiştir.

Bu çağ bilgi çağıdır. Bu çağın temel dinamiği değişimdir. Etrafımızdaki her şey değişim içindedir. Aile küçülmüş, insanlar ferdileşmiş, eğitim ömür boyu, teknoloji insan beyni olmuş, demokrasi temsilden katılımcılığa evrilmiştir. Mesleklerini bu değişime göre dönüştürmeyenler gelecekte tehditlerle, dönüştürenler fırsatlarla yüzleşeceklerdir.

Dünyamızı saran değişim dalgası içerisinde ormancılık da büyük değişimlere gebe dir. Teknik ormancılık “toplum ormancılığı”na dönüşmektedir. Gelecekte sadece teknik ormancılık uygulamaları yeterli olmayacaktır. Değişen çağın dinamikleri teknik ormancılığın yanında toplumu, insanı esas alan, ona hizmet üreten bir orman yönetimini yürürlüğe koymayı öngörmektedir.

ABD'de nüfusun %3'ü tarımda, %25'i sanayide, kalanı hizmet sektöründedir. ABD yönetimi 20 yıl sonrası için sanayide %5 nüfusla, aynı miktar sanayi üretimine ulaşmayı planlamıştır. Biz de ülkemizde teknik ormancılık uygulamalarını, hizmet satın alma ve yoğun teknoloji ağırlıklı çalışarak daha az elemanla neticelendirebiliriz. Artan eleman ve zamanı toplum ormancılığına yönlendirir; insanımızı ormanla daha çok buluşturabiliriz.

Ülke ormancılığı masaya yatırılmalı, bazı etkinlikler gözden geçirilmelidir. Mesela, orman yangınları doğal afet olarak değerlendirildiğinde, konu İçişleri Bakanlığının görevi haline gelir. 13 Orman Bölge Müdürlüğünde çalışan binlerce personelin 6 ay süreyle sadece orman yangınlarıyla uğraşması, eleman ve zaman kaybıdır. Çağımızda herkes işini yapmalıdır.

Hızlı nüfus artışı, sürekli gelişen teknoloji ve buna bağlı olarak insanların yaşam seviyesinin giderek yükselmesi sonucunda ormanlardan yararlanma şekli giderek değişmiştir. Eskiden odun üretimi amaçlı ormancılık çalışmaları yapılırken, günümüzde ormanların ekolojik ve çevresel faydaları ön plana çıkmış; toprak koruma, su üretimi, yaban hayatı, rekreasyon, biyolojik çeşitlilik, toplum sağlığı, iklim değişikliğini önleme gibi birçok fonksiyon göz önüne alınmış, toplumun ormanların fonksiyonel çıktılarına gereksinimi artarak devam etmiştir.

İlim insanların Amazon Ormanları üzerine yaptıkları bir araştırmaya göre; orman çevresi ülkelerinde su kaynakları, enerji, gıda emniyeti ve insan sağlığı birbiriyle ilişkili bir zincir oluşturmaktaydı. Ormanların tahrip edilmesiyle bu zincir bozulmuş, hava kirliliği, kötü yönetim ve hepsinin ötesinde dünyamızı alt üst eden iklim değişikliği ortaya çıkmıştır.

Japonya'da yüzyılı aşkın bir süredir “orman terapisi” yapılmakta insanlar ormanda sağlıklarına kavuşturulmaktadır. Avrupa ve Kore'de ise orman okullarında öğrenciler eğitilmekte, öğrencilerin sosyal gelişiminde ve kimlik kazanıp kendilerine güven sağlamalarında ormanlar önem kazanmaktadır. Ormanlar insan için hayatın her alanında gittikçe belirleyici olmaktadır.

Bilgi çağı muhasebe sistemi henüz oluşmamıştır. İnsan beyninin teknoloji olmasıyla, beyindeki bilgi ve projelerin değeri muhasebeye aktarılamamıştır. Aynı şekilde yukarıda işaret ettiğimiz ormanların odun dışı sosyal, ekonomik, kültürel, çevresel ve yaşamsal fonksiyonları da ekonomik değerlerle ifade edilememektedir. Gelecek araştırmaların en önemli konusu, her gün yeni bir faydası ortaya çıkan orman fonksiyonlarının muhasebeleştirilmesidir.

Bilgi çağında değişen bir parametre de üretimdir. Sanayi çağında bir mal veya hizmet önce üretilir, sonra müşteri aranır, pazarlanırdı. Çağımızda ise önce toplumun ihtiyacı araştırılarak, ihtiyaca uygun mal veya hizmet üretilmektedir. Türkiye'de ilk olan araştırmamız da bu maksatla yapılmakta, toplumun orman ve ormancılıkla ilgili algısı, beklentileri ülke çapında ölçülmektedir.

Elde edilecek neticeler sayısal olarak değerlendirilip sorunlar ortaya konduktan sonra, bunlarla örtüşen çözümlere gidilecektir. Bu çözümler değişen dünyanın en az 20-30 yıl sonrasının toplum ihtiyaçlarına uygun proje ve önerilerden oluşacaktır. Bu araştırma konusunda özümüz insan olup, teknikle çakışan konularda; teknikten insana doğrudur.

Günümüz ormancılığı; orman ekosisteminin verdikleriyle, toplumun ihtiyaçlarının orta noktasını bulmaktır. Bu noktada veriler teknik, ihtiyaçlar toplumsaldır. Toplumun olaya bakışı ve ihtiyaçlarının araştırılması bu bakımdan önem taşımaktadır. Araştırmamızın sonuç raporu OGM çalışanları açısından; kendilerini toplum aynasında görme, mevcut durumu tespit, ortaya çıkacak sorunlara dünya ormancılığındaki gelişmelere paralel çözümler önerme şeklinde olacaktır.

**ANALITIK**

YÖNTEM

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ALGI ARAŞTIRMASI

Orman Genel Müdürlüğü Koordinatörlüğünde 02/2014 tarihinde toplam 1774 kişi ile yüz yüze görüşme yöntemiyle gerçekleştirilmiştir.

Araştırmanın amacı

Orman Genel Müdürlüğünü kamuoyunun genel beklenti ve algısının ölçülmesi, beklentilerinin tespitidir.

Araştırmanın Evreni

Araştırmanın evreni Ankara Bölge Müdürlüğü'ne bağlı Ankara ve Kırıkkale illeridir.

Adres çerçevesi ve örnekleme

Adres çerçevesi, (TÜİK) Türkiye İstatistik Enstitüsü'nün Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi (ADNKS) sonuçları kullanılarak oluşturulmuş, ayrıca pilot çalışma esnasında görülen lüzum üzerine, sivil toplum örgütleri ve OGM personeli ile odak grup toplantıları yapılmış, elde edilen bilgiler de rapora dahil edilmiştir.

Örnekleme birimi

Hane halklarından tesadüfi yöntemlerle seçilmiş 18 ve daha yukarı yaştaki bireylerle yüz yüze görüşülerek yapılmıştır. Ayrıca toplumun diğer kesimleri ile gerçekleştirilen görüşmelerden elde edilen veriler ile sayısal bir tabana oturtulamayan veriler de raporlamaya dahil edilmiştir.

Ara çıktıları

Orman Genel Müdürlüğü'nün yaptığı hizmetlerin halka ulaşp ulaşmadığının tespiti, ulaşan hizmetlere bakış açılarının belirlenmesi, ileriye dönük yapılacak hizmetlerle ilgili halkın bilgilendirilmesine yönelik tespitlerin yapılması ara çıktıları olacaktır.

**ANALITIK**



ANKET SORULARI ve CEVAPLAR

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI
ANKARA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

**ANALITIK**

SORU 1

Cinsiyet

	Sayı	Yüzde
Erkek	909	51,2
Kadın	865	48,8
Toplam	1774	100

Araştırmaya katılanların %48,8'i kadın, %51,2'si erkektir.

SORU 2

En son bitirilen okul

	Sayı	Yüzde
Okula gitmedi	85	4,8
İlkokul	286	16,1
Lise	722	40,7
Üniversite	681	38,4
Toplam	1774	100

Araştırmaya katılanların %16,1'i ilkokul, %40,7'si lise, %38,4'ü üniversite mezunudur.

SORU 3

Yaş

	Sayı	Yüzde
18 - 30	763	43,0
31 - 45	606	34,2
46 - 60	322	18,2
61 +	82	4,6
Toplam	1773	100

Araştırmaya katılanların %43'ü 18-30, %34,2'si 31-45, %18,2'si 46-60 ve %4,6'sı 61 yaş ve üzeridir.

SORU 4






Gelir dağılımı

	Sayı	Yüzde
500 - 1000 TL	398	22,5
1001 - 3000 TL	685	38,7
3001 - 5000 TL	209	11,8
5001 TL ve Yukarısı	38	2,1
İşsiz	440	24,9
Toplam	1770	100

Araştırmaya katılanların %22,5'i 500-1000 TL, %38,7'si 1001-3000 TL gelir grubunda gelire sahiptir. İşsiz olanların oranı %24,9'dur.

SORU 5





Aşağıda harf sembollerle belirtilen kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?

										
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Biliyor	1726	97,6	1395	81,6	1029	61,3	935	57,3	876	53,8
Bilmiyor	42	2,4	315	18,4	651	38,8	696	42,7	753	46,2

PTT en çok bilinen sembol, OGM ise en az bilinen semboldür. OGM sembolünün bilinme oranı %53,8'dir. Halkla sürekli içiçe olan ve halkın günlük işlerinin çoğunluğunun görüldüğü PTT'nin, insanların sürekli olarak ihtiyaç duydukları bir kurum olarak bu kadar yüksek oranda tanınması normaldir. Halkın baraj havzalarına çok gitmesi ve su ile ilgisi, amblemi kolay okunan kurum olan DSİ'nin daha fazla bilinir olması da normaldir. Her iki kurum da algı yönetimi ve reklam/tanıtım faaliyetlerinde OGM'ye oranla daha başarılıdır.

SORU 6

Size göre Türkiye için en faydalı iş yapan kuruluş aşağıdakilerden hangisidir?

									
Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
546	31,4	508	29,2	287	16,5	269	15,5	128	7,4

Türkiye için en faydalı kuruluşun KGM olduğunu belirtenlerin oranı %31,4'tür. En faydalı kuruluş olarak Orman Genel Müdürlüğünü 3.sırada belirtenlerin oranı ise %16,5'dir. KGM amblem olarak az tanınan bir kurum olmasına rağmen, en faydalı iş yapan kurum olarak en yüksek orana sahip olması yaptığı işlerin görünür olmasıyla ilgilidir. Amblem olarak daha çok tanınan DSİ ise en faydalı hizmet yapma algısında gerilerdedir. Bu durum deneklerin cevapları bilerek verdiklerini ve bu konularda yeterli bilince sahip olduklarını göstermektedir. Double yollar insanların sürekli olarak kullandıkları/gördükleri hizmetlerin başında gelmektedir. Halkımız bu yolları seyahatler esnasında bizzat görmektedir. Milyonlarca hektar alanda faaliyet gösteren ve zor şartlarda görev yapan OGM'nin en faydalı hizmet yapmada üçüncü büyük orana sahip olmasına rağmen, personelinin yaptığı hizmet ve özverinin tanıtımı konusunda eksiklikler olduğu gözlenmektedir. OGM, hizmetlerini anlatmak yerine göstermelidir.

SORU 7

Orman Genel Müdürlüğü aşağıdaki işlerden hangilerini yapar?

	Sayı	Yüzde
Ormanları tehlikelerden ve kaçakçılardan korur	1411	79,5
Ağaçlandırma yapar, ormanları geliştirir	1423	80,2
Orman yangınlarını söndürür	1098	61,9
Piknik yerleri açar, halkın istifadesine sunar	541	30,5
Yakacak odun ve kereste üretir, ülkenin odun ihtiyacını karşılar	472	26,6
Gecekonduculara arsa tahsis eder	197	11,1
Orman köylüsüne iş sahası açar	470	26,5
Turizm tesisleri için ormandan yer tahsis eder	320	18,0
Ormanda bina ve yollar yapar	215	12,1
Yanan orman alanlarını kullanıma açar	651	36,7

Orman Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında "Ağaçlandırma yapar, ormanları geliştirir" algısına sahip olanlar %80,2'dir. Orman Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında "Ormanları tehlikelerden ve kaçakçılardan korur" algısına sahip olanların miktarı %79,5'dir. Yangınları söndürür diye görüşe sahip olanlar %61,9'dur. Ankara OBM çevresinde denekler oldukça bilinçli olmakla beraber çok küçük bir toplum kesimi algısı gecekonduculara arsa tahsis eder (%11,1) ve yanan orman alanlarını kullanıma açar diye %36,7'lik bir kesim görüş bildirmişlerdir. Toplamda %48'lik bir kesim yanlış algıya sahiptir. Bu algının mutlaka düzeltilmesi ve Ankara OBM'nin pozitif algının yerleştirilmesi adına algı yönetimi faaliyetlerini artırması gerekmektedir.

SORU 8

Orman Genel Müdürlüğü
ormanların korunmasında, geliştirilmesinde
ve halkın hizmetine sunulmasında;



Başarılıdır

Sayı

1153

Yüzde

65,3

Başarısızdır

613

34,7

"Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında başarılıdır" cevabını verenlerin oranı %65,3'dür. Bu da Ankara OBM'nin genel hizmetler algı yönetimindeki başarısını göstermektedir. Toplum, OGM'nin hizmetlerine bütünsel olarak baktığında kurumu başarılı bulmaktadır. Özel konulara girildiğinde; orman yangınları, 2B alanlarının satışı, madenler için arazi tahsisi vd. konularda direkt olarak OGM'yi sorumlu görmektedir. Bu nedenle genel algı pozitif olmasına karşın, özel konularla ilgili algılarda sorunlar bulunmaktadır. Bu sorunların üzerine gidilmeli, toplum doğru bilgilendirilmelidir.

SORU 9

Neden başarısızdır?

	Sayı	Yüzde
Ormanlara bakılmıyor	53	29,1
Devamlı yangın çıkıyor	22	12,1
Ağaçlandırma yok, ilgi gösterilmiyor	69	37,9
Yapılaşma sorunu	24	13,2
Diğer	14	7,7
Toplam	182	100

"Başarısızdır" diye görüş bildiren %34,7'lik orana sahip kitleye nedeni sorulduğunda denekler büyük çoğunlukla (%67) "Ormanlara bakılmıyor" ve "Ağaçlandırma yok" seçeneklerini birlikte beyan etmişlerdir. Deneklerin çok büyük bir kısmı da başarısızlık konusunda bilgileri olmadığını, başarısızlığın nedeni konusunda fikir beyanında bulunmayacaklarını bildirmişlerdir. Yılda yüz milyonlarca hektar ağaçlama yapan bir kurum olan OGM'nin yaptığı bakım ve dikim çalışmalarını halka anlatma konusundaki sıkıntısı burada da ortaya çıkmaktadır. Bu konuda Sivil Toplum Kuruluşları ile daha etkin işbirliği yapma gereği ortadadır.

SORU 10

Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	679	38,4
Yapılan yanlıştır, onaylamıyorum	1090	61,6

Orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara açılmasını "onaylamayanların" oranı %61,6'dır. Buraların orman vasfını kaybetmiş alanlar olduğu, bir sorun oluşturduğu ve satmaktan başka çare olmadığı halka anlatılabildiğinde bu onay daha yüksek oranlara ulaşabilir. Orman dışına çıkarılma ve satılma gerekçelerini halka daha anlaşılır argümanlarla, profesyonel iletişim diliyle anlatmak gerekmektedir.

SORU 11

Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?



	Sayı	Yüzde
Onaylıyorum	1038	58,9
Onaylamıyorum	725	41,1

Orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) 2B'de %61,6 onaylamayan oranının tersine onaylayanların oranı %58,9'dur. OGM özel ağaçlamalar konusunda gerekli kurumsal belgeleri hazırlayıp, orman köylülerine öncelik tanımıştır. Adil olan düzenlemelerin algısı pozitif olmaktadır. Bu tablo Ankara OBM'nin bu konuda algı çalışmasındaki başarısını göstermektedir.

SORU 12

Neden onaylamıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Rant meselesi	77	45,0
Tekrar ağaçlandırma yapılmalı	88	51,5
Diğer	6	3,5
Toplam	171	100

Tablo, onaylamayan %41,1'in %96,5'lik kısmı yapılan hizmeti anlamadıklarını göstermektedir, zira yapılan işlem tam olarak yeniden ağaçlandırma yapmaktır. Cevap verenlerden özel ağaçlamayı onaylamayan %51,5'lik toplum kesimi, özel grupların sahayı sahiplenme endişesiyle ağaçlamanın devlet eliyle yapılmasını istemektedir. Esasen deneklerin büyük bir kısmı niçin onaylamadıkları konusunda cevap verememiş ve soruyu atlamışlardır. Bu tablodan da anlaşılacağı gibi bu konuda da bir algı çalışması yapmak, bu arazilerin tapularının OGM'ye ait olduğunu, hiçbir şekilde özel mülkiyete konu olamayacağını anlatmak ve topluma yönelik yoğun bir algı yönetimi çalışması yapmak gerekmektedir.

SORU 13

Ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Yapmadım	350	19,8
Haftada bir defa gidiyorum	149	8,4
Ayda bir defa gidiyorum	387	21,9
Yılda bir defa gidiyorum	884	49,9

Ormanda piknik yapmadığını belirtenlerin oranı %19,8'dir. Yılda bir defa piknik yapanların oranı %49,9, haftada bir defa yapanların oranı %8,4, ayda bir defa piknik yapanların oranı ise %21,9'dur. Yüzde 70'lik bir kesim hemen hemen piknik yapmamaktadır. Haftada bir, düzenli piknik yapanların oranı sadece %8,4'dür. OGM'nin insanlarla ormanın yakınlaşması/tanışması konusunda en önemli argüman olan "Piknik" konusunda yeni yollar bulması, buraları halkın daha çok ziyaret etmesi sağlanmalıdır.

SORU 14

Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	Sayı	Yüzde
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	326	20,8
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	135	8,6
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	364	23,2
Vaktim olmadığından gidemiyorum	745	47,5

Ormanda daha sık piknik yapamama nedeni olarak vakti olmadığını belirtenlerin oranı %47,5'dir. Araç olmadığı için daha sık piknik yapamayanların oranı %23,2'dir. Bu konuda Ankara OBM, Belediyeler ve Sağlık İl Müdürlüğü ile daha sıkı işbirliği yapmalı, konu toplum sağlığı açısından değerlendirilerek halkımız bilgilendirilmelidir. Böylece "zamanım yok" diyen kitle piknik yapmak ve ormanlara gitmek için daha çok zaman ayırır olmalıdır. Pikniğe gidemeyenlerin %23'ü, arabası olmadığı için pikniğe gitmediğini belirtmiştir. İnsanların piknik alanlarına ulaşımlı konusunda yöre belediyeleri ile daha çok işbirliği yapılmalı ve insanlara orman havasının sağlık ve rehabilite özellikleri daha iyi anlatılmalıdır.

SORU 15

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu?

	Sayı	Yüzde
Evet	169	9,6
Hayır	1593	90,4

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğüne herhangi bir iş için gittiğini belirtenlerin oranı %9,6'dır. OBM'nin çalışma alanı yerleşim yerlerinin uzağında olduğundan şehir halkıyla buluşma noktası, piknik yerleri ve orman içi dinlenme alanlarıdır. Bu nedenle halkla ilişkileri bakımından diğer kurumlardan daha geridedir. PTT gibi sürekli olarak işi düşülen bir kurum olmadığı için bu oran mantıklıdır.

SORU 16

Orman teşkilatında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi?

	Sayı	Yüzde
İşim çabuk bitti ve bana yeteri ilgiyi gösterdiler	80	47,3
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	31	18,4
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	37	21,9
Diğer	21	12,4

Orman teşkilatına işi için gidenlerin %47,3'ü "İşim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gösterdiler" cevabını vermiştir. Kendilerine yapılan muameleden memnun olmayanların oranı ise toplam olarak %40'dır. Ankara OBM bu konuyu ciddi olarak ele almalı ve elemanlarını iletişim konusunda daha çok eğitmelidir. Bir devlet kuruluşu olarak topluma hizmet vermek durumunda olan orman teşkilatı mensupları, daha iyi hizmet vermesi için gerekli atılımları yapmalıdır.

SORU 17

Ülkemizde ormanların mülkiyeti kime aittir?

	Sayı	Yüzde
Devlete	1467	83,8
Hükümete	114	6,5
Orman Genel Müdürlüğüne	141	8,0
Şahıslara	30	1,7

Ülkemizde ormanların mülkiyetinin Devlete ait olduğunu belirtenlerin oranı %83,8'dir. Buradaki devlet vurgusu bir yandan milleti, diğer yandan da OGM'yi çağırır. Devlet vurgusunun bu kadar yüksek olması Ankara'nın Başkent olmasının yanında, nüfusun büyük çoğunluğunun devlet memuru olmasıyla ilgilidir. Orman Genel Müdürlüğüne ait olduğunu belirtenlerin oranı %8'dir. OGM ve devlet kavramı birleşik düşünüldüğünde oran %90'a çıkmaktadır ki, bu konudaki algı normaldir. Ayrıca özel ağaçlamaların gündemde olduğu bir ortamda %1,7'lik oran da Ankaralıların daha ziyade devlet ormanından yana olduklarını göstermektedir.

SORU 18

Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu, çoğalıyor mu?

	Sayı	Yüzde
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	880	49,9
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	264	15,0
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	399	22,6
İlgilenmiyorum	221	12,6

Ülkemizde ormanların gittikçe azaldığını ve yok olduğunu belirtenlerin oranı %49,9'dur. OGM'nin en başarılı olduğu konuların başında ormanlarımızı alan ve servet olarak artırması söylenebilir. Algı tamamen yanlış bir tabana oturmaktadır. Yaz aylarında siyaset tatile girdiğinden, basın gündem yapacak tek konu olarak orman yangınlarını görmektedir. Günlerce gündem yapılan yangın konusu toplumda ormanlar yok oluyor algısının oluşmasının en önemli nedenidir. Bu yanlış algı konusunda OGM'nin acilen bir algı çalışması yapması gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

SORU 19

Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir?

	Sayı	Yüzde
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	341	19,3
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	678	38,9
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	343	19,4
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	94	5,3
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	264	14,9
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	37	2,1

Orman yangınlarının çıkış sebebiyle ilgili görüş bildirenlerin %38,9'u "İnsanların dikkatsizliği nedeniyle" seçeneğini belirtmişlerdir. "İnsanların kasten ormanları yaktığını" söyleyenlerin oranı %19,3'tür. Kasıt seçeneğine "Arazi açmak için" cevabını verenler de eklendiğinde %36'lık bir oran elde edilir. Kasıtlı olarak orman yangını çıkarıldığı konusu basının sık sık gündeme getirdiği bir konudur. Bu konunun sıklıkla gündeme getirilmesi, orman yangınlarını artırıcı bir etken olarak karşımıza çıkmaktadır.

SORU 20

Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor?

	Sayı	Yüzde
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	560	31,9
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	364	20,7
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	397	22,6
Fikrim yok	436	24,8

Yanan orman arazilerinin yangın sonrasında "Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırıldığını" belirtenlerin oranı %31,9, bu konuda "Fikri olmayanların" oranı %24,8'dir. "Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırıldığı" seçeneği en yüksek orana sahip olmasına rağmen algı düşüktür. Toplam %43'lük bir toplum kesimi yanan alanların ağaçlandırılmadığı, aksine peşkeş çekildiği kanısındadır. Bu oranda bir toplum algısı, ormancılara yapılacak en büyük haksızlıktır. Çünkü yanan alanlar bir metre bile bırakılmadan öncelikle ağaçlandırılmaktadır. Yanan orman arazilerinin her metrekaresinin yeniden ormana kazandırmak için OGM personelinin gösterdiği çaba ve özveri daha iyi anlatılmalı, yangın alanlarının ağaçlandırılmış vaziyeti anlatılmakla kalmayıp, geniş toplum kesimlerine mutlaka gösterilmelidir.

SORU 21

Orman yangınıyla karşılaştığınızda aşağıdaki numaralardan hangisini çevirerek, yangından Orman Genel Müdürlüğünü haberdar edersiniz?

	Sayı	Yüzde
Alo 155	114	6,5
Alo 110	515	29,2
Alo 177	1039	59,0
Alo 156	93	5,3

Orman yangınıyla karşılaşıldığında "Alo 177" numarasının aranması gerektiğini belirtenlerin oranı %59'dur. Ankara OBM bu konuda daha çok çalışmalı, Alo 177'nin halkın zihnine yerleşmesini sağlamalıdır. Alo 177'nin daha çok bilinmesi OGM algı yönetimi açısından pozitif bir oluşum sağlar.

SORU 22

Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir?

	Sayı	Yüzde
Çevre belediyeler	46	2,6
Orman Genel Müdürlüğü	280	15,9
İtfaiye	1107	62,8
Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma	329	18,7

Orman yangınlarının söndürmede en etkili kuruluşun "İtfaiye" olduğunu belirtenlerin oranı %62,8, OGM olduğunu belirtenlerin oranı %15,9'dur. Burada, halkımızın "Yangını itfaiye söndürür" genel kanaatinin etkili olduğu düşünülmektedir. "Çevre belediyeler" seçeneğinin düşük oranda kalması, halkımızın Orman Genel Müdürlüğü yangınla mücadele birimlerini de "İtfaiye" olarak değerlendirdiğini göstermektedir. Yine "Orman Genel Müdürlüğü hangi işleri yapar" sorusuna yüksek miktarda verilen "Orman yangınlarını söndürür" (%62) cevabı, OGM yangınla mücadele birimlerinin itfaiye olarak algılandığına işaret etmektedir. Yaptığımız odak grup toplantılarında bir OGM personeli "Biz canımızı dişimize takarak yangınlarla mücadele ediyoruz, çevre belediyelerden 1-2 itfaiye aracı gelip yol kenarında duruyor, insanlar da yangını onlar söndürdü sanıyor" ifadesini kullanmıştır. Bu personel, orman yangınlarıyla mücadele eden kurumun OGM olduğunun halkımız tarafından bilinmediğini düşünmekte, doğrusunun halka anlatılması gerektiğine inanmaktadır. OGM, orman yangınlarıyla mücadele birimlerinde ve araçlarında çok karmaşık bir terminoloji kullanmaktadır. Bu terminoloji basitleştirilerek, "Orman itfaiyesi" markası oluşturulmalıdır. Bu sayede, OGM personeli ve halkımızdaki algı daha da netleşecektir. "Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma" seçeneğinin %18,7 çıkması yine Ankara'nın Başkent ve memur şehri olmasıyla ilgilidir.

SORU 23

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir?

	Sayı	Yüzde
Ziraat İşleri Müdürlüğü	338	19,3
Orman Genel Müdürlüğü	755	43,1
Karayolları Genel Müdürlüğü	121	6,9
Tema Vakfı	538	30,7

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını yetiştiren kurumun OGM olduğunu belirtenlerin oranı %43,1, Tema Vakfı olduğunu belirtenlerin oranı %30,7'dir. Soruda özellikle "Orman ağacı" belirtilmesine rağmen bu oranların çıkması, OGM'nin bu konuda da algı yönetimini başaramadığını göstermektedir. Yüz milyonlarca fidan yetiştiren bir teşkilatın kendini anlatamaması, algı yönetimini uygulamaya aktaramadığının delilidir. OGM bu konuda da toplum önderlerini, STÖ'leri ve medyayı fidanlıklara taşımalı, yetiştirdiği fidanları onlar vasıtasıyla topluma göstermelidir. İnsanımızın gördüğüne inandığı hiç bir zaman unutulmamalıdır.

SORU 24

Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar?

	Sayı	Yüzde
Ziraat mühendisleri	346	19,7
Orman mühendisleri	635	36,1
Maden mühendisleri	97	5,5
Tema Vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	679	38,6

Topraklarımızı yağmur ve rüzgârın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri orman mühendislerinin yaptığını belirtenlerin oranı %36,1, Tema Vakfı gibi sivil toplum kuruluşlarının yaptığını ifade edenlerin oranı %38,6'dır. Erozyon konusu toplumca bilinmektedir. OGM bu konuda birçok çalışmaya imza atmıştır. Ancak burada da kendini anlatamama durumu vardır. Çakıt Projesi ve Burdur projesi başarı kazanmış uygulamalardır. Ancak bu projelerden haberdar olan çok az bir kitle vardır. Araştırmamızda deneklerin %36,1'i erozyonu önleyici hizmeti yapan kuruluş olarak orman mühendislerini algılamışlardır. Ancak Tema Vakfı %38,6'lık bir oranla birinci çıkmaktadır. Tema'nın bu yüksek oranı, erozyon konusunda OGM çalışmalarının vatandaşa daha iyi anlatılması gerektiğini göstermektedir.

SORU 25

Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?

	Sayı	Yüzde
Tema Vakfı	785	44,7
Orman Genel Müdürlüğü	836	47,6
Karayolları Genel Müdürlüğü	80	4,6
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü	56	3,2

Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren kurumun Tema Vakfı olduğunu ifade edenlerin oranı %44,7, OGM olduğunu belirtenlerin oranı %47,6'dır. Ağaçlandırma konusu ele alındığında algı tamamen farklı istikamettedir. Tema Vakfı hemen hemen hiç ağaçlandırma yapmadığı halde, çok ağaçlandırma yapan kurum olarak algılanmaktadır. Yılda yüzbinlerce hektar ağaçlandırma yapan OGM ise Tema Vakfı ile yarışmaktadır. Bu durum OGM çalışanlarının morallerini bozucu bir neticedir. İşte bu noktada algı yönetiminin önemi ortaya çıkmaktadır. OGM her türlü aracı kullanarak algı yönetimini sağlamalıdır. Bu konuda değişik ülke orman teşkilatlarının yaptıklarına bir göz atmakta yarar vardır. Diğer ülke uygulamalarından ülkemizle çakışan şartlarda olanları, ülkemizde de gerçekleştirebilir. Onlardan esinlenerek kendi özgün uygulamalarımızı geliştirebiliriz.

SORU 26

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur?

	Sayı	Yüzde
 Polis	119	6,7
 Jandarma	432	24,5
 Orman muhafaza memuru	1175	66,5
 Belediye zabıtası	40	2,3

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını koruyanın "Orman muhafaza memuru" olduğunu söyleyenlerin oranı %66,5'dir. Toplum orman muhafaza memuru ve ormancıyı birleştirmektedir. "Ormanları ormancılar korur" algısı yüksek oranda toplum bilincine yerleşmiş olup, genel orman koruma algısında OGM'nin başarısı ortaya konmuştur. Yüzde 24,5 ormanları jandarma korur algısı tamamen Ankara ile ilgili bir durumdur. Ankaralılarda devlet algısı, diğer şehirlere göre daha yüksektir.

SORU 27

Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu?

	Sayı	Yüzde
Evet, siyasiler müdahale ediyor	525	29,7
Hayır, siyasiler karışmıyor	252	14,3
Siyasiler kısmen etkili	529	30,0
Fikrim yok	460	26,0

"Ormanların yönetiminde siyasi tercihlerin etkili olduğunu" belirtenlerin oranı %29,7, siyasilerin karışmadığını belirtenlerin oranı %14,3'tür. Toplam %60'lık orandaki toplum dilimi orman yönetiminde siyasetin etkili olduğu kanaatindedir. Bu konuda fikri olmayanların oranı ise %26'dır.

**ANALITIK**



ANKET CEVAPLARININ EĞİTİM, YAŞ ve GELİR DÜZEYİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI

ANKARA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU


**ANALITIK**

Eğitim durumuna göre; aşağıda harf sembollerle okuyacağım kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?

		İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
	Biliyor Bilmiyor	95,4 4,6	98,6 1,4	99,3 0,7	83,1 16,9
	Biliyor Bilmiyor	66,2 33,8	81,9 18,1	91,1 8,9	51,9 48,1
	Biliyor Bilmiyor	39,0 61,0	55,5 44,5	78,3 21,7	45,5 54,5
	Biliyor Bilmiyor	29,8 70,2	56,0 44,0	73,3 26,7	30,7 69,3
	Biliyor Bilmiyor	26,9 73,1	48,3 51,7	72,3 27,7	37,3 62,7

Eğitim gruplarına göre OGM'yi tanıyanlar irdelendiğinde eğitim düzeyi yükseldikçe tanıma oranı artmaktadır. Eğitim düzeyi düştükçe tanıma oranı azalmaktadır.

Yaş durumuna göre; aşağıda harf sembollerle okuyacağım kurumlardan hangilerini tanıyorsunuz?

		18-30	31-45	46-60	61 +
	Biliyor Bilmiyor	98,0 2,0	98,8 1,2	96,3 3,7	90,0 10,0
	Biliyor Bilmiyor	82,4 17,6	86,0 14,0	76,9 23,1	57,5 42,5
	Biliyor Bilmiyor	61,3 38,7	66,1 33,9	58,9 41,1	32,4 67,6
	Biliyor Bilmiyor	59,9 40,1	59,1 40,9	55,3 44,7	25,4 74,6
	Biliyor Bilmiyor	56,5 43,5	56,7 43,3	47,4 52,6	27,5 72,5

Yaş gruplarına göre OGM'yi tanıyanlar irdelendiğinde tanıma oranı 18-45 yaşları arasında %50'nin üzerinde, 46 ve üzerindeki yaşlarda ise %50'nin altındadır.

Eğitim durumuna göre; Türkiye için en faydalı iş yapan kuruluş aşağıdakilerden hangisidir?



	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Posta İşleri Genel Müdürlüğü	39,1	27,1	26,7	33,7
Karayolları Genel Müdürlüğü	19,7	35,2	33,3	24,1
Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü	7,7	6,7	7,8	8,4
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü	15,8	15,4	15,8	12,0
Orman Genel Müdürlüğü	17,6	15,6	16,4	21,7

Ankara OBM evresinde,"OGM en faydalı kuruluş"cevabını en yüksek oranda veren grup, %21,7'lik bir oranla okula gitmeyenlerdir. Genellikle okula gitmeyenlerin köy kökenli ve kırsaldan gelen insanlar olduğu düşünöldüğünde ormanla iç içe olan insanların yarar algısı normaldir. OGM, kentlere dönük algı projeleri üretmek zorundadır.

Eğitim durumuna göre Orman Genel Müdürlüğü ormanların korunmasında, geliştirilmesinde ve halkın hizmetine sunulmasında;

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Başarılıdır	80,4	62,3	61,0	74,1
Başarısızdır	19,6	37,7	39,0	25,9

Ankara OBM, çevresinde başarı algısını yerleştirmekte büyük ilerleme kaydetmiştir. Eğitim durumu yükseldikçe başarıyı onaylayanların oranı azalmaktadır. Eğitim seviyesi düşük olanlar genelde kırsal kökenli olduklarından OGM'nin hizmetlerini daha iyi bilmektedirler.

Eğitim durumuna göre, orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	61,8	38,2	27,1	51,2
Yapılan yanlıştır, onaylamıyorum	38,2	61,8	72,9	48,8

Bu tablo halkın 2B konusundaki algısının biraz daha guclendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Onaylamayanların lise ve üniversite mezunları arasında yoğunlaştığı gorulmektedir. Çalışmanın bu gruplar üzerinde daha fazla olması sağlanmalıdır.

Gelir durumuna göre orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını nasıl karşılıyorsunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Yapılan doğrudur, onaylıyorum	37,1	35,2	28,2	47,4	48,6
Yapılan yanlıştır onaylamıyorum	62,9	64,8	71,8	52,6	51,4

Tüm gelir gruplarındaki kişiler orman vasfını kaybetmiş orman alanlarının (2B) orman dışına çıkarılarak, bu arazileri kullananlara satılmasını yanlış bulmaktadır. 2B arazilerinin kullanıcılarına satılmasını en yüksek oranda (%48,6) onaylayanlar, işsizlerdir. OGM, 2B konusunu ve orman dışına çıkarılan arazilerin hangi şartlarda orman dışına çıkarıldığını daha iyi anlatmalıdır.

Eğitim durumuna göre orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?

	İlkokul	Lise	niversite	Okula gitmedi
Onaylıyorum	71,7	60,7	50,4	67,9
Onaylamıyorum	28,3	39,3	49,6	32,1

Tablodan da anlaşılacağı gibi OBM bu konuda iyi bir algı yönetimi sergilemiştir. Ancak eğitim durumu yükseldikçe özel ağalamaya onay verenlerin oranı azalmaktadır.

Gelir durumuna göre orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylıyor musunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Onaylıyorum	57,8	58,1	47,8	48,6	67,2
Onaylamıyorum	42,2	41,9	52,2	51,4	32,8

Alt ve orta gelir grubunda bulunanlar, orman arazilerinin ağaçlık olmayan boş alanlarının özel şahıslara tahsis edilerek, bunların özel ağaçlama yapmalarını (ceviz, badem vs.) onaylarken, gelir düzeyi arttıkça onaylama oranı azalmakta ve %50'nin altına inmektedir.

Eğitim durumuna göre; ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Yapmadım	21,0	16,9	21,5	25,9
Haftada bir defa gidiyorum	8,0	10,1	6,5	10,6
Ayda bir defa gidiyorum	23,8	24,3	19,6	12,9
Yılda bir defa gidiyorum	47,2	48,6	52,4	50,6

Tüm eğitim gruplarında piknik yapma oranları oldukça düşüktür. OGM'nin insanların ormanla tanışmasını sağlaması gerekmektedir. Tablodan, lise mezunlarının oransal olarak daha fazla ormanda piknik yaptıkları anlaşılmaktadır.

Gelir durumuna göre; ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Yapmadım	14,9	19,2	23,9	13,5	23,9
Haftada bir defa gidiyorum	7,1	12,0	4,3	16,2	5,5
Ayda bir defa gidiyorum	22,2	24,7	19,1	16,2	18,9
Yılda bir defa gidiyorum	55,9	44,2	52,6	54,1	51,7

Ormanda piknik yapmayanlar ve yılda bir defa piknik yapanlar seçeneği birlikte değerlendirildiğinde tüm gelir gruplarında, %70'leri aşan oranlarda ormanda piknik yapılmadığı ortaya çıkmaktadır. OGM'nin insanları ormanla tanıştırmının en kestirme yolu olan piknik konusunda daha fazla gayret göstermesi ve yeni piknik alanları oluşturması gerekmektedir.

Ormanda piknik yaptınız mı, yaptıysanız ne kadar sıklıkla piknik yapıyorsunuz?/Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	Yapmadım	Haftada bir defa gidiyorum	Ayda bir defa gidiyorum	Yılda bir defa gidiyorum
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	24,1	37,3	29,4	14,2
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	6,6	17,6	11,7	7,0
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	21,0	14,7	22,8	25,3
Vaktim olmadığından gidemiyorum	48,3	30,4	36,1	53,4

Piknik yerlerini yetersiz ve çok kalabalık bulanlar, en çok pikniğe gidenlerdir. En çok pikniğe gidenler piknik yerlerini en iyi bilenler olduğundan bu konu, üzerinde durulması gereken önemdedir. OGM, süratle piknik alanlarını genişletmek/çoğaltmak için gereken önlemleri almalıdır.

Eğitim durumuna göre; ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	22,8	21,6	20,1	12,0
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	7,6	9,7	6,8	17,3
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	33,5	22,7	18,8	26,7
Vaktim olmadığından gidemiyorum	36,1	46,1	54,2	44,0

"Ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?" sorusuna verilen cevapları eğitim durumuna göre incelediğimizde; "Gidecek vasıtam yok" diyenlerin oranı eğitim durumu yükseldikçe azalmakta, buna karşın, "Vakti olmadığı için pikniğe gidemeyenlerin" oranı artmaktadır.

Gelir durumuna göre ormanda niçin daha sık piknik yapmıyorsunuz?

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Piknik yerleri yetersiz, çok kalabalık	18,1	21,1	24,5	26,5	20,6
Giriş paralı olduğu için gitmiyorum	8,3	8,7	4,7	8,8	10,6
Gidecek vasıtam olmadığından gidemiyorum	26,6	20,2	17,7	14,7	27,5
Vaktim olmadığından gidemiyorum	47,0	50,0	53,1	50,0	41,3

Tüm gelir gruplarında pikniğe gidememe nedeni olarak "Vakit darlığı" öne çıkmaktadır. Gelir düzeyi aşağılara düştükçe, "Vasıtam olmadığı için piknik yerine gidemiyorum." diyenlerin oranı artmaktadır. OBM bu konuda ciddi projeler hazırlamalı, bu toplum diliminin piknik alanına gidebilmesi için belediyelerle işbirliği yapmalıdır. Dikkate alınması gereken diğer bir seçenek de, piknik yerlerinin yetersiz ve kalabalık olması seçeneğidir. OGM, ormanların sağladığı sağlık ve rehabilitasyonun faydaları konusunda algı çalışması yapmalı, piknik alanlarını çoğaltmalıdır.

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu? sorusuna; eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Evet	6,7	10,6	10,2	6,0
Hayır	93,3	89,4	89,8	94,0

"Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu?" sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde, işi olanların çoğunluğu lise ve üniversite mezunlarıdır.

Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Evet	7,8	11,4	11,5	21,6	6,4
Hayır	92,2	88,6	88,5	78,4	93,6

Gelir durumuna göre "Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde hiç işiniz oldu mu?" sorusuna verilen cevaplar incelendiğinde, gelir dilimi yükseldikçe, orman idaresinde işi olanların sayısı çoğalmaktadır.

Orman teşkilâtında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
İşim çabuk bitti ve bana yeteri ilgiyi gösterdiler	32,0	36,5	48,6	33,3
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	12,0	17,7	12,5	33,3
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	32,0	17,7	13,9	33,3
Diğer	24,0	28,1	25,0	-

Orman teşkilâtında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi? sorusuna eğitim düzeyine göre bakıldığında üniversite mezunlarının memnuniyeti %48,6'lık bir orana ulaşmaktadır.

Orman teşkilatında işinizle ne kadar ilgilenildi ve size yeterli ilgi gösterildi mi? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
İşim çabuk bitti ve bana yeterli ilgiyi gösterdiler	45,0	40,7	48,0	33,3	28,9
Çok uzun sürdü, gerekli ilgiyi göstermediler	17,5	14,0	20,0	33,3	10,5
Çok ilgisiz, tepeden bakan bir tutumla karşılaştım	15,0	19,8	16,0	11,1	23,7
Diğer	22,5	25,6	16,0	22,2	36,8

5000 TL'ye kadar olan gelir gruplarında, gelir düzeyi yükseldikçe, Orman Genel Müdürlüğü veya Orman İşletme Müdürlüğünde işi olanların gösterilen ilgiden duydukları memnuniyet artmaktadır. 5001 TL üstü gelir grubunda ise memnuniyet oranı daha düşüktür.

Ülkemizde ormanların mülkiyeti kime aittir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Devlete	77,9	82,2	87,9	84,7
Hükümete	13,7	5,8	3,8	9,4
Orman Genel Müdürlüğüne	7,4	9,6	7,1	4,7
Şahıslara	1,1	2,5	1,2	1,2

Tüm eğitim gruplarında Devlet ve OGM seçeneği öne çıkmaktadır. Ancak eğitim seviyesi düştükçe Hükümet seçeneği artmaktadır.

Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu,
çoğalıyor mu? sorusuna
eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	34,5	48,0	57,0	60,0
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	24,6	14,5	11,6	12,9
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	25,0	25,1	20,8	8,2
İlgilenmiyorum	15,8	12,3	10,6	18,8

Tüm gruplarda ormanların yok olduğu yanlış algısı görülmektedir. Eğitim seviyesi arttıkça ormanlar azalıyor algısı çoğalmaktadır. OGM'nin bu konuda acilen tanıtım ve doğru bilgilendirme çalışması yapması gerekmektedir.

Size göre ülkemizde ormanlar azalıyor mu, çoğalıyor mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Azalıyor, gittikçe yok oluyor	49,7	47,6	53,8	52,6	51,5
Çoğalıyor, gittikçe artıyor	13,4	16,1	14,9	7,9	15,5
Aynı kalıyor, ne azalıyor ne çoğalıyor	26,8	24,3	19,2	26,3	17,3
İlgilenmiyorum	10,1	12,1	12,0	13,2	15,7

Tüm gruplarda "Ormanların yok olduğu" yanlış algısı %50'ler civarında görülmektedir. OGM'nin bu konuda acilen tanıtım ve doğru bilgilendirme çalışması yapması gerekmektedir.

Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler

	18-30	31-45	46-60	61+
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	18,9	20,4	18,8	17,1
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	41,6	34,4	41,7	35,4
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	15,9	22,4	22,9	17,1
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	5,0	6,1	3,1	11,0
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	16,4	13,9	12,2	19,5
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	2,1	2,8	1,3	-

İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor diye görüş bildirenlerin oranları tüm yaş gruplarında yüksektir. Toplumdaki temel algı "Dikkatsizlik" nedeniyle ormanların yandığı şeklindedir.

Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	20,8	16,3	22,1	17,6
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	37,3	38,9	38,6	47,1
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	19,7	21,9	17,4	14,1
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	6,0	6,3	4,1	4,7
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	14,8	13,9	16,1	15,3
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	1,4	2,8	1,8	1,2

Tüm eğitim gruplarında büyük oranlarda "İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle yangın çıktığı" algısı oldukça yüksektir. Eğitim seviyesi arttıkça,"Arazi açmak için yangın çıkarılıyor" algısı artmaktadır. Yine üniversite mezunları içerisinde "İnsanlar kasten orman yakıyor" seçeneği daha yüksek oranda ifade edilmiştir.

Sizce orman yangınlarının çıkış sebebi nedir? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
İnsanlar kasten ormanı yakıyor	18,9	17,6	22,6	21,1	20,0
İnsanların dikkatsizlikleri nedeniyle kaza ile yangın çıkıyor	41,1	36,9	40,4	36,8	39,6
Bilinmeyen sebeplerden yangın çıkıyor	19,1	23,2	16,3	18,4	15,5
Anız yakma sebebiyle çıkıyor	4,3	5,6	5,8	2,6	5,9
Arazi açmak için yangın çıkarılıyor	13,6	14,9	13,0	21,1	16,9
Enerji hatlarının birbirine değmesinden yangın çıkıyor	3,0	1,8	1,9	-	2,1

Bu tablo, tüm gelir gruplarındaki bireylerin orman yangınlarının çıkış sebebi olarak "dikkatsizlik" seçeneğini en yüksek düzeyde algıladığını açıkça ortaya koymaktadır. 5001+ gelir grubunda "Arazi açmak için yangın çıkarılıyor" ve "İnsanlar kasten ormanı yakıyor" algıları oldukça yüksektir. OGM bu konuda da algı çalışması yapmalıdır.

Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	26,8	31,8	33,0	40,0
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	16,5	17,5	26,3	17,6
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	26,1	24,3	20,1	16,5
Fikrim yok	30,6	26,4	20,5	25,9

Yanan orman arazilerinin, yangın sonrasında ne yapıldığı konusu, OGM'nin algı yönetiminde en zayıf olduğu konuların başında gelmektedir. "Bu araziler güçlü kişilere veriliyor" negatif algısı, eğitim seviyesi arttıkça yükselmektedir. Diğer bir negatif algı seçeneği olan "Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor" cevabını verenler ise eğitim seviyesi düştükçe artmaktadır. Yanan orman alanlarının yeniden ormana kazandırılması konusunda gösterilen çaba ve özveri acil olarak kamuoyuna anlatılmalıdır.

Yanan orman arazileri, yangın sonrasında ne yapılıyor? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Yeniden ağaçlandırılarak ormana kazandırılıyor	28,9	31,6	39,7	15,8	32,3
Bu araziler güçlü kişilere veriliyor	18,0	22,7	22,5	36,8	18,1
Olduğu gibi bırakılarak kaderine terk ediliyor	26,1	21,6	19,1	21,1	22,7
Fikrim yok	27,1	24,1	18,7	26,3	26,8

Bu tablo da diğer tabloları destekler niteliktedir. Yanan orman alanlarının "Yeniden ormana kazandırıldığı" seçeneği her gelir düzeyinde önemli oranda algılanmaktadır. Ancak, "Yanan arazilerin güçlü kişilere verildiği ve "Olduğu gibi kaderine terk edildiği" seçenekleri birlikte değerlendirildiğinde %40'ı aşan oranlar söz konusudur. Deneklerin önemli bir kısmı da yanan orman alanları ile ilgili fikir beyan etmemişlerdir. Rakamlar, insanların yanan orman alanlarının yeniden ağaçlandırıldığı ve kimseye tahsis edilmediği algısı üzerinde ciddiyetle durulması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Orman yangınıyla karşılaştığınızda aşağıdaki numaralardan hangisini çevirerek, yangından Orman Genel Müdürlüğünü haberdar edersiniz? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Alo 155	11,6	6,0	4,0	13,3
Alo 110	26,1	30,7	27,7	39,8
Alo 177	53,9	58,1	64,0	43,4
Alo 156	8,5	5,2	4,3	3,6

Alo 177'nin bilinirlik oranı eğitim seviyesi arttıkça yükselmektedir. Özellikle eğitim seviyesi düşük olan kesimlere yönelik "Alo 177 yangın ihbar hattı" yerleştirme çalışması yapılması gerekmektedir.

Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Çevre belediyeler	3,9	2,9	1,9	1,2
Orman Genel Müdürlüğü	13,0	18,0	15,8	8,2
İtfaiye	68,0	62,3	60,6	68,2
Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma	15,1	16,8	21,7	22,4

Eğitim seviyesi yükseldikçe itfaiye algısı azalmakta, OGM algısı artmaktadır. 22. soruya yapılan yorumla paralel olarak burada da, deneklerin OGM ve itfaiye seçeneklerini birlikte algıladığı düşünülmektedir.

Orman yangınlarını söndürmede en etkili kuruluş hangisidir? sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler

	18-30	31-45	46-60	61+
Çevre belediyeler	2,4	2,8	2,5	3,7
Orman Genel Müdürlüğü	16,0	16,6	13,5	19,5
İtfaiye	65,7	60,0	62,9	56,1
Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarma	16,0	20,6	21,1	20,7

Tüm yaş gruplarında itfaiye seçeneği öne çıkmaktadır. OGM'nin yangınla mücadele ekip ve ekipmanları ile itfaiye araçları halkın algısında karışıklığa neden olmaktadır. OGM bir an evvel yangın söndürme arazözlerine orman itfaiyesi amblemlerini yerleştirmelidir ki aradaki terminoloji farklılıkları daha fazla algı karışıklığına yol açmasın (örn. arazöz=itfaiye gibi).

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir? sorusuna yaş durumuna göre cevap verenler

	18-30	31-45	46-60	61+
Ziraat İşleri Müdürlüğü	19,9	18,4	19,8	18,8
Orman Genel Müdürlüğü	44,5	43,4	39,9	38,8
Karayolları Genel Müdürlüğü	5,7	7,8	7,5	8,8
Tema Vakfı	29,9	30,3	32,7	33,8

Orman Genel Müdürlüğü seçeneği tüm yaş gruplarında %40'lar civarındadır. Yüzde 30'lar civarındaki Tema Vakfı ve %20'ler civarındaki Ziraat İşleri Müdürlüğü seçenekleri birlikte düşünüldüğünde OGM algısını geçen oranlar ortaya çıkmaktadır. Milyonlarca fidan yetiştiren bir kurum için algının yetersiz olduğu ortadadır.

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Ziraat İşleri Müdürlüğü	19,4	20,0	18,7	17,6
Orman Genel Müdürlüğü	42,8	41,6	45,2	40,0
Karayolları Genel Müdürlüğü	9,9	7,5	5,1	7,1
Tema Vakfı	27,9	30,9	31,1	35,3

Öne çıkan OGM, tüm eğitim düzeyinde aynı şekilde algılanmaktadır, ancak eğitim seviyesinin yükselmesiyle OGM algısı artmaktadır.

Meşe, çam, göknar, kayın gibi orman ağacı fidanlarını hangi kurum yetiştirir? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Ziraat İşleri Müdürlüğü	18,6	18,8	17,8	28,9	20,5
Orman Genel Müdürlüğü	43,5	44,1	44,2	39,5	40,9
Karayolları Genel Müdürlüğü	5,9	5,3	6,7	7,9	10,3
Tema Vakfı	32,1	31,8	31,3	23,7	28,3

Tüm gelir gruplarında orman ağacı fidanlarını OGM'nin yetiştirdiği algısı %50'nin altındadır. Alt gelir diliminden yukarıya çıkıldıkça OGM algısı artmaktadır. Tema Vakfı ve Ziraat İşleri Müdürlüğü birlikte değerlendirildiğinde, OGM'nin üzerinde oranlara ulaşılmaktadır. Tablo, genel sonuçları destekler niteliktedir. Diğer seçeneklerle kıyas kabul etmeyecek oranda fidan yetiştirmesine rağmen düşük bir başarı algısına sahip olan OGM, "fidan yetiştiren kurum" algısını yükseltecek çalışmalar yapmalıdır.

**Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar?
sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler**

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Ziraat mühendisleri	23,7	19,5	18,3	18,8
Orman mühendisleri	35,3	38,0	33,9	41,2
Maden mühendisleri	9,2	5,0	4,6	4,7
Tema vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	31,8	37,4	43,2	35,3

Eğitim düzeyi arttıkça Tema Vakfı algısı fark edilir oranlarda artmaktadır. Ankara OBM, erozyonla mücadele konusunda yaptığı çalışmaları, üniversite mezunlarını öncelikle topluma anlatmalıdır.

Topraklarımızı yağmur ve rüzgarın yok ettiği erozyonu önleyici hizmetleri kim yapar? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Ziraat mühendisleri	19,7	20,0	20,7	26,3	17,8
Orman mühendisleri	32,4	40,6	35,1	34,2	33,2
Maden mühendisleri	5,6	3,3	4,8	7,9	9,2
Tema vakfı gibi sivil toplum kuruluşları	42,3	36,1	39,4	31,6	39,8

OGM seçeneği %40 ile en fazla 1001-3000 TL gelir grubunda görülmektedir. Bu gelir grubunun altında ve üstünde olan gruplarda OGM farkındalığı azalmaktadır. Tema Vakfı seçeneği, alt gelir gruplarında daha fazla belirtilmiştir.

**Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak,
ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?
sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler**

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Tema Vakfı	32,9	44,9	49,9	41,2
Karayolları Genel Müdürlüğü	6,4	4,5	3,3	9,4
Orman Genel Müdürlüğü	57,2	46,9	44,7	44,7
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü	3,5	3,8	2,2	4,7

Hemen tüm eğitim düzeylerinde Tema Vakfının yüksek oranlarda çıkması algı yönlendirme çalışmalarındaki başarısını göstermektedir. Eğitim düzeyi arttıkça OGM algısı azalmaktadır.

Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Tema Vakfı	45,7	42,8	47,1	52,6	44,3
Karayolları Genel Müd.	4,8	3,3	3,8	7,9	6,4
Orman Genel Müd.	46,0	50,7	45,7	36,8	46,6
Devlet Su İşleri Genel Müd.	3,5	3,3	3,4	2,6	2,7

Tema Vakfı 5001+ ve 3001-5000 TL gelir gruplarında OGM'nin önünde, diğer gelir gruplarında ise çok az gerisindedir. Milyonlarca ağaç dikerek ülkemizi yeşillendiren kuruluş bu algıyı hak etmemektedir. Bu hizmet OGM'nin temel görevi ile ilgilidir ve algı mutlaka düzeltilmelidir.

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Polis	9,5	6,7	5,0	11,8
Jandarma	29,8	24,4	21,5	30,6
Orman muhafaza memuru	58,2	66,6	71,8	51,8
Belediye zabıtası	2,5	2,4	1,6	5,9

OGM bu algıyı yönetmekte başarılıdır. Eğitim seviyesi yükseldikçe, "Orman muhafaza memuru" görüşünü bildirenlerin sayısı artmaktadır.

Ormanları ve ormanlardaki yaban hayatını kim korur? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

	500-1000TL	1001-3000TL	3001-5000TL	5001+TL	İşsiz
Polis	4,3	6,3	6,7	7,9	9,3
Jandarma	25,7	23,3	26,3	26,3	24,3
Orman muhafaza memuru	69,0	68,7	63,6	50,0	63,6
Belediye zabıtası	1,0	1,6	3,3	15,8	2,7

Tüm gelir gruplarında "Orman muhafaza memuru" seçeneği yüksektir. Bu konuda OGM başarılı bir algı yönetimi göstermiştir.

Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu? sorusuna eğitim durumuna göre cevap verenler

	İlkokul	Lise	Üniversite	Okula gitmedi
Evet, siyasiler müdahale ediyor	20,1	26,5	38,1	22,4
Hayır, siyasiler karışmıyor	15,9	16,2	11,3	16,5
Siyasiler kısmen etkili	29,7	31,1	29,7	23,5
Fikrim yok	34,3	26,3	20,9	37,6

Siyasilerin orman yönetiminde etkili olduğu eğitim durumuna göre incelendiğinde, eğitim seviyesi yükseldikçe siyasiler müdahale ediyor algısı artmaktadır.

Sizce ormanların yönetiminde siyasi tercihler etkili oluyor mu? sorusuna gelir durumuna göre cevap verenler

500-1000TL 1001-3000TL 3001-5000TL 5001+TL İşsiz

Evet, siyasiler müdahale ediyor	27,8	30,1	33,5	47,4	27,3
Hayır, siyasiler karışmıyor	15,9	15,3	9,6	7,9	14,1
Siyasiler kısmen etkili	28,6	30,4	32,1	36,8	28,9
Fikrim yok	27,6	24,1	24,9	7,9	29,8

Tüm gelir gruplarında siyasilerin orman yönetimine karıştığı, müdahale ettiği algısı yüksek olmakla birlikte, gelir düzeyi arttıkça oransal olarak da artış görülmektedir.

**ANALITIK**

ANKET SONUÇ RAPORU

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI
ANKARA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

**ANALITIK**

ANKET SONUÇ RAPORU

Yüz yüze yapılan anket sonuçları incelendiğinde aşağıdaki genel değerlendirmelere yer verilmiştir. Şöyle ki;

Ankara ülkemizin Başkenti ve çoğunluğu memurlardan oluşan bir nüfusa sahiptir. Bu nedenle diğer bölgelerden ayrılmakta, devletçi tutum, devlet algısı egemen bir görüş olarak kendini göstermektedir. Anket sorularına verilen cevaplarda da bu egemen görüş kendini göstermekte, diğer orman bölgelerinden ayrılmakta, farklılık göstermektedir.

OGM çoğunluk tarafından bilinmemektedir. Bilenler tarafından ise görevini başarısız yaptığı yönünde görüşler beyan edilmektedir. En göze çarpan çıktılardan biri ise kırsaldan merkeze yaklaştıkça, OGM'yi bilen kişi sayısında azalma olmasıdır. Kırsal alandaki bireyler orman ve çevre ile daha iç içe olduğundan hem anket sorularına karşı daha ilgili olmuşlar hem de sorulara doğru cevaplar verebilmişlerdir.

OGM'nin başarısız olduğunu düşünenler çoğunluğu oluşturmaktadır. Ancak "Neden başarısızdır?" sorusuna cevap veremedikleri ve yorum yapmaktan kaçındıkları için, cevaplarını değiştirip "Başarılıdır." şikkini işaretleyen oldukça fazladır. Bu kapsamda genel anlamda ankete karşı insanların bir önyargısı olduğu, hatta siyasi anket olarak algılayıp baştan anket doldurmayı kabul etmeyenlerin sayıca çok olduğunu söylemek yanlış olmaz. Toplum siyasetçilere ve siyasi anketlere karşı önyargılı olarak olumsuz bir algı içerisindedir.

Anketör arkadaşlardan aldığımız geri dönüşlerin çoğu, aslında insanların OGM'yi başarısız bulduğunu ancak yorum kısmına geçince cevabını değiştirmek istediğini ya da yorum kısmını anketörün doldurmasını isteyenlerin olduğu yönündedir. Kent toplumunun OGM ile kurumsal ilişkisi çok zayıftır. OBM ile işi olanların sayısı %10'larda kalmakta, toplumda OGM algısı, evinin önündeki ağaç, caddedeki yeşillik, yol ağaçlaması olarak belediye hizmetleriyle karıştırılmaktadır. Bu nedenlerden OGM'nin algı konusunda işi zorlaşmakta, algı yönetimi konusunda daha çok çalışma gereği kendini göstermektedir.

Denekler tarafından verilen cevaplar açık bir şekilde, OGM'yi tanıyan ve ilişki kurmuş olan küçük bir toplum diliminin orman ve ormancılık konusunda bilinçli olduğunu göstermektedir. Ormancıların yaptığı hizmetlerin neler olduğu, hangi kurumun daha çok tanındığı, kurumların tanınması ile faydalı hizmet yapmasının farkının ayırdına varıldığı anket cevaplarından anlaşılmaktadır. Denekler çok tanınan kurumlarla, başarılı hizmet yapan kurumları bilinçli bir şekilde ayırt etmekte, doğru algılamaktadırlar. Konuya OGM açısından bakıldığında, kendini anlatamayan, yaptıklarını topluma ulaştıramayan bir kurum hüviyeti taşımaktadır.

Genel ormancılık hizmetlerinin yapılmasında toplum OGM'yi %65 oranında başarılı bulmaktadır. Ancak bu oran, yukarıda da belirtildiği şekilde, toplum OGM'yi tanımadığından ve başarısızlığın nedenini kafasında şekillendiremediğinden yüksek çıkmaktadır. Ormancılıkta özele inildikçe orman yangınları, ağaçlama ve 2B sorunun çözüm şekli konusunda toplumda bilgi eksikliğinden kaynaklanan olumsuz algı bulunmaktadır. Toplum algısı genel bakış ile özel bakış arasında farklılıklar göstermektedir. OGM ormanların çoğalması, ağaçlama yapılması, 2B alanlarının satışı, yangınlar (vd.) gibi özel konularda ciddi bir algı yönetimi kurmalıdır. Toplumda olumsuz olarak algılanan özel konularda halkın daha çok bilgilendirilmesi gereği vardır.

2B konusunda Ankara halkında negatif bir algı oluşmuştur. Toplum 2B alanlarının satışı şeklinde bir çözüme %61,6 oranında karşı çıkmaktadır. Hâlbuki 2B alanlarına sahip olanlar şimdiye kadar bedelsiz olarak kullanmaktaydılar. Devlet, bu alanları satışa sunarak toplum yararına gelir

elde etmekte, yıllardır ötelenen soruna bir çözüm getirmektedir. 2B alanlarına sahip olanların da oldukça makul tutulan fiyatlara itiraz etmesi göz önüne alındığında, yapılan işin doğru olduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu durum OGM tarafından halka anlatılamamış, halk yeterince bilgilendirilememiştir. Bunun neticesi olarak halkta yanlış algı oluşmuş, “Acaba birilerine peşkeş mi çekiliyor?” şüphesi doğmuştur. Ankara OBM, 2B alanlarının kullanıcılarına satılması konusunu ciddi olarak ele almalı, yanlış algıyı düzelterek etkinliklerde bulunulmalıdır.

Boş orman alanlarının özel sektörce ağaçlandırılması konusunda toplum çoğunluğu bilinçli bir şekilde (%59) ile OGM'nin uygulamalarını onaylamaktadır. Bir taraftan basında yıllardır tartışılan ve halkta negatif imaj yaratılan 2B çözümüne gösterilen tepki, diğer yünden boş orman alanlarının ağaçlama amaçlı özel şahıslara verilmesinin onaylanması Ankara OBM'nin başarısıdır. “Niçin onaylamıyorsunuz?” sorusuna verilen cevaplarda, onay vermeyen %41'lik dilimin büyük bir kısmı, bilgi eksikliğinden beyninde bir imaj oluşmadığından, soruya cevap vermekten kaçınmıştır. Bazı denekler bir önceki sorunun cevabını değiştirerek soruna kendilerince çözüm bulmuşlardır. Onay vermeyen %41'lik kesimin cevap verenlerinden %51,5'i, buraların ağaçlandırılmasını, ancak ağaçlamanın devlet eliyle yapılmasını istemekte, özel şahıslara güven duymamaktadırlar. Yine %45'lik bir kesim özel ağaçlamaya karşı oluş nedenini, bu alanların peşkeş çekilmesi konusunda şüphe duymaları olarak belirtmişlerdir.

Piknik yapamayan veya yılda bir kere piknik yapanların oranı %70'in üzerindedir. Bu durumda toplumun büyük bir kısmı ormanlardan, orman içi dinlenme yerlerinden yeterince istifade edememektedir. Piknik yapamayanlara, “Niçin piknik yapamadıkları” sorulduğunda, %48 oranında piknik yapmak için vakitlerinin olmadığını ifade etmişlerdir. Deneklerin %23'ü “vasıtaları olmadığı” için, %20,8'i “piknik yerlerini yetersiz ve kalabalık buldukları” için ormanda piknik yapmamakta-yapamamaktadırlar. Toplumun başta toplum sağlığı olmak üzere ormanlardan faydalanmasını temin etmek devletin görevidir. Bu nedenle OBM, İl Sağlık Müdürlüğü ve Belediyelerle işbirliği yaparak insanlara orman içi dinlenme yerlerine taşınmalıdır.

Ankara'da 5 milyonun üzerinde insan yaşamaktadır. Toplumun %70'lik bir kısmı piknik alanlarından çeşitli nedenlerle istifade edememektedir. Gidemeyenlerin %50'lik bir kısmı yeterli zamanlarının olmadığını belirtmişlerdir. Orman içi alanlarda insanların çeşitli aktivitelerde bulunması toplum sağlığı açısından tartışılmaz bir iyileştirme sağlamaktadır. Bu konuda OBM, topluma ormanların toplum sağlığı konusundaki olumlu etkilerini anlatarak, halkın bu alanlara daha sık gelmesini sağlamalıdır. Daha geniş katılım için Sağlık İl Müdürlüğü ve Belediye, ormancılarla yakın ilişki içinde bulunmalıdır. Diğer yandan Ankara nüfusu göz önüne alındığında piknik yerlerinin yetersizliği ortadadır. Bu nedenle, Ankara OBM ormanları yeniden planlanmalı, idare amaçları halkın ihtiyaçlarına göre yeniden belirlenmelidir. Çünkü gelecek yıllarda ormanların toplum sağlığı açısından önemi toplumca algılandığında, halk orman ve orman içi yerlere gitme konusunda daha istekli olacaktır.

Ankara halkının %9,6'sı orman idaresi ile iş ilişkisi içinde olmuştur. Bu oran göstermektedir ki, Ankara OBM'de ormanla işi olanların oranı oldukça düşüktür. Ankara Orman İdaresinde işi olan ve OBM çalışanlarıyla ilişkiye giren vatandaşlardan %47,3'ü bu ilişkiden memnun olmuş, işi başarılı bir şekilde takip edilmiştir. Geriye kalan gruptan %40'lık bir toplum kesimi ise verilen hizmetten memnun olmamışlar, kendilerine iyi muamele yapılmadığı, işlerinin samimiyetle takip edilmediği kanaatine varmışlardır. Ankara orman teşkilatı bu açıdan bir özeleştirme yapmalıdır, elemanlarına daha yoğun eğitim vermelidir. Bu algının ormancılık algısına yansması kaçınılmazdır. Yönetim soruna en kısa sürede çözüm getirmeli, vatandaşa daha iyi hizmet verilmeli, elemanlar eğitilerek algı düzeltilmeli, orman teşkilatından memnun olmayanların oranı en aza indirilmelidir.

Görevi halka hizmet olan kamu kurumlarının görevlerini yeterince yapmayarak vatandaşın tepkisine hedef olması, eğitim eksikliği ile açıklanacak bir konudur. Bu nedenle OBM, elemanlarını ilişki yönetimi konusunda bir eğitimden geçirmeli, halka daha iyi hizmet etmenin yollarını ortaya koymalıdır.

Ormanların kime ait olduğu konusunda “Devlet” vurgusunun %92'yi bulması önemli olup, toplum bu konuda bilinçlidir. Toplumun %83,8 oranında devlet algısına sahip olması, millet ve devleti aynı ölçüde değerlendirmesiyle ilgilidir. Ormanların Ankara halkınca devlete ait olduğu algısı; bir tespitin yanında, bir arzunun da ifadesidir. Ormanların kime ait olduğu algısının %6,5 ile Hükümete ait çıkması bir yönüyle siyasi olarak değerlendirilirse de, diğer yönüyle toplumun devletle hükümet arasındaki farkı ayırt edememesiyle ilgilidir. “Alo yangın 177 yangın ihbar hattını %59'luk bir oranla bilmeleri deneklerin bu konudaki bilinç düzeylerini ortaya koymaktadır. İyi anlatılan ve topluma indirgenen konular toplumca algılanmaktadır. Ankara OBM bu konuda başarılıdır. Deneklerin %1,7'si ormanların özel şahıslara ait olduğunu belirtmişlerdir. Özel ağaçlamaların gündemde olması bu algıyı asgari düzeye indirmiştir. Ankara halkı her yönüyle ormanların devlete ait olmasını istemektedir.

Ormanlarımız alan ve hacim olarak devamlı bir artışın içindedir. Bu konu ülke ormancılarının gururla her yerde konuştuğu, herkese anlattığı bir başarıdır. Ancak konuyu vatandaşın algısı açısından incelediğimizde, %49,9'luk bir toplum kesimi, ormanların azaldığı algısına sahiptir. Ormanlarımızın arttığı algısına sahip toplum kesimi sadece %15'dir. Burada gerçek bir negatif algı vardır. Bu negatif algının en önemli nedeni orman yangınlarıdır. Ankara OBM orman yangınlarının yoğun olmasa da, en yoğun tartışıldığı bir bölgedir. “Ormanlarımız yok oluyor” algısı orman yangınları ve bu yangınların en yoğun tartışma alanı olan Ankara ile ilgilidir.

Yaz mevsimi geldiğinde siyaset tatile girdiğinden, orman yangınları medyanın değişmez gündemini oluşturmaktadır. “Ciğerlerimiz yanıyor!”, “Ormanlarımız yok oluyor!”, “Her yer ateş içinde!” gibi haberler medyada her gün yer almaktadır. Vatandaşlarımız bu şekilde ormanların yanarak yok olduğu algısına sahip olmaktadırlar. Diğer yandan Akdeniz ülkeleri içinde orman yangınlarıyla en başarılı mücadele programını Türkiye'nin yürütmesine rağmen, bu konuda da kendini ifade edememektedir.

Bu tür yanlış algıların giderilmesi için yeni bilgi ve beceriye ihtiyaç duyulmaktadır. Değişen toplum yapısı iyi analiz edilerek değerlendirilmeli, ormancılık anlayışında aynı paralelde bir yapı geliştirilmelidir. Algı bozukluğu, ormancılar açısından toplumu dinlemek ve anlamak için çaba harcanması gerektiğini göstermektedir. OBM, orman yangınları konusunda algı yönetimi yürütürken halka şeffaf davranmalıdır. Bu yangınların doğanın kendini yenilemesi olarak görülmesi gerektiğini, her yıl orman yangınlarının olacağını topluma açık bir dille anlatmalıdır. Şeffaf bir algı yönetiminin toplumda karşılık bulacağı düşünülmektedir.

Ormanlarımızın artmasına rağmen toplumumuzda azalıyor algısının oluşması, OGM algı yönetiminin başarısızlığını ortaya koymaktadır. Dünya ülkeleri ormancıları bu tür noksanlıkları önlemek için ciddi anlamda algı yönetimi kurmuşlar, vatandaşlarına doğruları anlatarak onların desteklerini kazanmaya çalışmışlardır.

“Yanan orman arazileri yangın sonrası ne yapılıyor?” sorusuna verilen cevaplar dikkat çekicidir. %31,9'luk bir kesim “Yeniden ağaçlandırılıyor” derken, %20,7'lik bir toplum kesimi “Arazilerin güçlü kişilere verildiği” algısına sahiptir. Orman yangını sonrası hiçbir alanın verilmeyip tamamen ağaçlandırıldığı gerçeğine karşılık, %20,7'lik bir yanlış algının ortaya çıkması

büyük öneme sahiptir. Bu konunun dikkatle incelenmesi gerekmektedir. Bu algının nedenlerini tartışarak, çözüm yoluna gidilmesi en doğru yoldur. Ankara Başkent olduğundan burada yapılan etkinlikler, ülkemizin diğer bölgelerine daha çabuk yayılabilir. OGM, Ankara'nın bu özel durumunu değerlendirmeli, Ankara OBM'ye orman yangınları sonrası etkinlikleri için daha çok imkân tanımalıdır. Eski ve yeni yangın alanlarında yapılan çalışmalar STÖ'lere ve basına gösterilmeli, bu kuruluşlar yangın alanlarına götürülmeli, doğru bilgilendirilmelidir. Ülke çapında meşhur olmuş bir yazar davet edilerek, orman yangınlarına götürülürse, buradan ormancılardan orman yangınlarındaki özveriyle ilgili bir roman veya hikâye çıkarmak mümkün olabilir.

Orman yangınlarının söndürülmesinde en etkili kuruluşun %62,8 ile itfaiye, %15,9 ile OGM algısının oluşması, algı yönetimi konusunda ne kadar büyük eksiklikle yüz yüze olduğunun başka bir delilidir. OGM taşra teşkilatına yangın konusunda basın toplantısı ve basına beyanat vermede sınırlı izin vermektedir. Bu durumda meydana gelen belediye itfaiyecilerine kalmaktadır. OGM itfaiye araçlarını arazöz olarak isimlendirmektedir. Halk ise arazöze doğrudan itfaiye demektedir. İsimlendirme algısında bir farklılık oluşmaktadır. OGM arazözlere "orman itfaiyesi" yazarak bu farklılığı ortadan kaldırmalıdır. 7. soruda "OGM hangi işleri yapar?" denildiğinde deneklerin %62'lik bir bölümü "Orman yangınlarını söndürür" cevabını vermişlerdir. Anlaşılmaktadır ki, itfaiye ile kastedilen OGM arazözleridir. Diğer yandan binlerce işçisi, yüzlerce arazöz ve yangın söndürme aracı, onlarca hava aracıyla orman yangını söndüren OGM teşkilatı basında görünmemektedir.

Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarmanın orman yangınlarını söndürmesiyle ilgili %18,7'lik oran, OGM algısının üzerindedir. Başta da belirttiğimiz gibi Ankara diğer orman bölgelerinden farklı olup devlet vurgusu güçlüdür. TÜİK'çe yapılan araştırmalarda da Ankara'nın farklı bir yapıda olduğu TÜİK uzmanlarınca belirtilmiştir. Aslında TSK algısı doğru olmayan bir algıdır. Bu algının mutlaka OGM lehine düzeltilmesi gerekmektedir. Ankara'da OGM'nin yaptığı temel görevler olan ormanların korunması, orman yangınlarının söndürülmesi konularında Jandarma ve TSK algısı oldukça yüksek bulunmuş, OGM ile başa baş oranlarda toplum algısı oluşmuştur.

Orman yangınlarının hangi kurum tarafından söndürüldüğü konusundaki yanlış algıyı doğru noktaya çekmenin yolu, taşra teşkilatına güçlü bir basın bürosunun kurulmasını sağlamak ve basınla ilişkilerinde teşkilatı serbest bırakmaktır. Ancak bu şekilde basınla sıhhatli ilişki kurularak, gerçek bilgilerle basının beslenmesi sağlanabilir. Basınla ilişkiler ihmal edildiği sürece, toplumda yanlış algının şekillenmesi önlenemez. Mevcut algı yönetimiyle OGM, dünya çapında başarı kazandığı bir noktayı kendi toplumuna anlatamayan bir duruma düşer. OBM basını bilgilendirme konusunda facebook ve twitterdan istifade edebilir.

"Orman fidanlarını hangi kurum yetiştirir?","Erozyonu kim önler?" denildiğinde birinci çıkan kuruluş OGM olmaktadır. Ancak "Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren hangi kuruluştur?" sorusuna verilen cevaplarda %44,7 Tema Vakfı, %47,6 OGM algısı oluşmaktadır. Bu durum açıkça göstermektedir ki, bir işi yapmak kadar, algıyı yönetmek de büyük öneme sahiptir. Bir ormancılık sivil toplum örgütünün algı konusunda söylediği: "Biz bir yapıp on anlatıyoruz. OGM on yapıp bir anlatıyor. Biz toplumun desteğini almadan ayakta kalamayız, kendimizi çok iyi anlatmalıyız." şeklindeki sözleri konuyu özetlemektedir.

Orman teşkilatının en iyi yaptığı işlerden biri de ağaçlama hizmetleridir. Yıllık yüz binlerce hektar ağaçlama, büyük emek ve para sarf edilerek yapılmaktadır. OGM adeta Tema Vakfı ile algı konusunda yarış halindedir. Aslında Tema Vakfı erozyon sorunu konusunda toplumu bilgilendirmek için kurulmuş bir sivil toplum örgütüdür. Ancak toplumsal algı oluşturmada çok

başarılı olmuş, hizmeti yapan kurumların çok ilerisine geçmiştir. Toplumda Tema Vakfı'nın önde çıkması, Vakfın "Türkiye'yi yeşillendiren kurum" imajı yaratma gayretinin başarısını göstermektedir. Bir sivil toplum örgütünün toplumu ve onun desteğini arkasına alma açısından başarılı bir algı yönetimine ihtiyacı vardır. Tema Vakfı'nın yaptığı da budur ve başarılı olmuştur.

OGM, sonuç ve öneriler kısmında belirtilen toplumsal ormancılığa geçiş için ortaya konan eylem planlarını bir bütün halinde ve sürdürülebilir bir şekilde yapmak durumundadır. Çok çeşitli algı yönetimi planlamalı, taşra teşkilatıyla birlikte devamlılık arz edecek bir şekilde uygulamaya koymalıdır. Toplumun çok büyük yanılgıları içeren negatif algısı ancak bu yolla pozitif bir algıya dönüştürülebilir.

**ANALITIK**



DÜNYA ORMANCILIĞINDA ALGI YÖNETİMİ

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI

ANKARA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

**ANALITIK**

DÜNYANIN ÇEŞİTLİ ÜLKELERİNDEKİ TOPLUM ORMANCILIĞI UYGULAMALARI VE ALGI YÖNETİMİ

Bütün dünya ormancıları algı yönetimi açısından başarısızdırlar. Bu eksiklikleri tamamlamak için dünyanın çeşitli ülkelerinde değişik uygulamalar yapılmaktadır. Her ne kadar her ülkenin ormancılık şartları farklılık gösterse de, bazı konularda çakışan noktaları bulup uygulamaya koymak mümkündür. Dünyada birçok ülkede ormancılık algı yönetimiyle ilgili sayısız ve kapsamlı örnekler bulunmaktadır. Tercüme edilen örneklerden çok kısa ve öz olarak, konumuzla direkt ilgili metinler değerlendirmeye alınmıştır. Bu değerlendirmenin, ormancılığımızla diğer ülke ormancılığının mukayesesi ve benzerlikleri açısından olumlu neticeler vermesi beklenmektedir.

1-KUZEY AMERİKA ORMANCILIĞINDA DEĞİŞİM RÜZGÂRLARI

Amerika Birleşik Devletleri ormancılığı değişim içindedir:

ABD ile Avrupa kıyaslandığında pek çok farklılık dikkatimizi çekecektir. Öncelikle doğal kaynak ve yaşam alanı açısından önemli avantajlara sahiptir. Halkın çevre bilinci Avrupalılar kadar hassas değildir. Gerek USDA Ormancılık Servisi, gerekse eyaletlerdeki orman idareleri uzun yıllardan beri yayım faaliyetlerini (extension services) düzenli bir şekilde ifa etmektedir. Yayım faaliyetleri daha çok orman sektörüne yakın kesimleri (orman sahipleri, çiftçiler, orman sanayi vb) hedef almış, bu kesimleri bilgilendirme, eğitme, bilinçlendirme, halkla ilişkiler, yeni teknolojileri tanıtma ekseninde gelişmiştir. Buna karşılık küçük çaplı ve belli hedefli çok sayıda anket ve benzeri araştırmanın yapılmakta olduğu bilinmektedir. Amerika'da USDA Forest Service iyi tanınmaktadır. "Smokey" adındaki ayı ormancılığın sembolü olarak bir marka haline gelmiştir.

Dünya ormancılığında yaşanan değişim yavaş yavaş Amerika'da da kendini hissettirmeye başlamıştır. Daha önce paydaşların ormancılık plan ve programlarının hazırlanmasında katılımcı katkılarda bulunuyordu. Ancak bu yapılanmalarda orman idareleri bir medyatör rolündeydiler. Yani halkın görüşünü dikkate alan ama son kararı veren bir sistem oluşmuştu. Şimdi bu model değişti ve orman idareleri daha çok kolaylaştırıcı (facilitator) bir role bürünerek, toplumdan gelen farklı talepleri uzlaştıran ve bunun sonucunda alınan kararları uygulayan birimler haline dönüştü.

Amerikan seçmenlerinin ormancılığa bakışını tespit etmeyi amaçlayan çalışmalardan biri Devlet Ormancıları Ulusal Birliği NASF'in bir şirkete yaptırmış olduğu araştırmadır. Bu araştırma sonucunda; Amerikan halkının temiz su ve hava kaynağı olan ormanlara çok değer verdiğini, ormanlardan elde edilen ekonomik faydaların önceki yıllara göre artan bir oranda takdir edildiğini, orman yangınları, böcek ve hastalıkların ve kalkınmaya yönelik yatırımların ormanları tehdit eden faktörler olduğunu düşündüğünü ortaya koymuştur. (1)

Kanada'da yapılan araştırmalarda, orman yönetimi konusunda halk pozitif algıya sahiptir:

Kanada British Columbia'da Synovate firması 1997 yılından beri ormancılar, teknikerlere ve orman yönetimine halkın bakış açısını ele alan periyodik araştırmalar yapmakta ve dönemlere sâri olarak halkın eğilimini ölçmektedir. 2004 yılında yapılan son çalışmada halkın %43'ünün orman idaresinden memnun olduğunu (%42 memnun değil) bunun 1999 yılında %53, 2002 yılında ise %35 olduğu not edilmiştir. Gelir grupları dikkate alındığında üst gelir grubunun (yılda 100.000 \$ üstü) daha çok memnun olduğu, yaş gruplarına bakıldığında ise 65 yaş üstünün daha az memnun olduğu dikkati çekmektedir.

Orman kaynaklarına ilişkin görüşlerde ise hemen hemen tüm grupları ormanların eskiye kıyasla daha çok bozulduğunu düşünmektedir. Buna karşılık en çok güvenilen meslek olarak orman mühendisleri %27 ile ilk sırada yer almaktadır. Halkın %19'u profesyonel ormancının ne olduğunu, ne yaptığını iyi bilmektedir. Halkın %84'ü ormancılıkla ilgili işlerin, yani orman idaresinin profesyonel ormancılar ve teknikerler tarafından yapılmasının gerektiğine inanmaktadır. Halk, orman yönetiminin ormancılara bırakılması durumunda; seçimlerini daha çok ekonomik ağırlıklı, ikinci olarak da çevresel yönde yapacağını düşünmektedir. (2)

2- AFRIKA, ASYA VE AVRUPA'DA ORMANCILIK BİLİNCİ VE DEĞİŞİM RÜZGÂRLARI

Pek çok uzmanın görüşüne göre Afrika ülkeleri ormanların gerçek faydalarını gelişmiş ülkelerden daha iyi biliyor, çünkü orman dokusundaki değişiklikler insanların hayatlarını doğrudan etkiliyor (su, av, yem, odun).

Kenya'da sivil toplum örgütleri ormancılıkla ilgili algıda etkindir:

Kenya'da halkın orman idaresine yönelik olumsuzluğu, 1995 yılında ekolojik önemi haiz bir orman parçasının (Arabuke Sokoko Ormanı) evsizlere ev yapılmak üzere tahsis edilmesi ile başladı. Bu kısa vadeli politik kazanım elde etmeyi amaçlayan hamle, halkın tepkisini çekti ve protestolar büyümeye başladı. Zamanla uluslararası kuruluşlar da hükümete karşı tavır aldılar, sonunda IUCN'nin de katkısıyla bir mutabakat sağlandı ve karar iptal edildi. Ancak Hükümet bu sefer Karura Ormanlarından iskân için yer tahsis etti, bu karar üzerine tekrar protestolar başladı ve şiddete dönüşerek ilgili yerde yapılan inşaatların yıkılmasına kadar uzadı. Hükümet bu durum karşısında da kararına geri çekmek zorunda kaldı.

Bu olaylar orman idaresi hakkında halkta kötü imaj yaratmıştı. Bu olaydan sonra Kenya devlet ormanlarının kullanım şeklini değiştirecek en ufak bir teşebbüs bile halk tarafından onaylanmamış ve halk sivil toplum örgütlerinin aracılığı ile eşi görülmemiş bir şekilde KFWG çatısı altında (Kenya Ormanları Çalışanları Grubu) organize olmuştur. KFWG kuş gözlemcileri derneğinden, pastoralistlere, devlet kuruluşlarına kadar çok geniş bir yelpazeden temsilcileri barındırmakta ve Kenya'da ormancılık hakkında alınan kararlarda mutlak etkili olmaktadır.

Bu olaylardan çıkarılan ders şu olmuştur, her ne kadar hükümetler söylemlerinde korumacı politika uyguladıklarını belirtse dahi, şayet halkın algısı bunu destekler mahiyette değilse olay bir çatışmaya dönüşür. Kenya'da 1999-2000 kuraklığı su, gıda ve enerji temini açısından büyük ölçüde halkın zarar görmesine neden olmuş, o yıllardan beri halk ormanların önemini anlayarak ormancılık kararlarında hassas olmuştur. Diğer önemli bir çıkarım da, sivil toplum örgütlerinin kapasite açısından güçlenmesi ile sivil hareketin ne denli etkili olabileceğidir. Hükümetlerin ve orman idarelerinin bu durum karşısında şeffaf ve hesap verebilir olması kaçınılmaz bir durumdur ve oluşan sivil yapıları karşısına almaktansa, KFWG örneğinde olduğu gibi bu yapıların bir parçası olmak çözümleri kolaylaştırır. (3)

Madagaskar ormanlarındaki araştırmada, halkın desteğini kazanmanın önemi ortaya çıkmıştır:

Madagaskar'ın Kuzey Doğu'sunda yer alan Makira Ormanlarında uygulanan bir proje (REDD) hakkında halkın görüşleri Japonya Hyogo Üniversitesi tarafından araştırılmış ve sonuçlar Ekoloji ve Doğal Çevre Dergisinde bir makale olarak yayınlanmıştır. Bu makaleye göre halkın ormansızlaşma ve orman tahribatına karşı işbirliği yapması için orman koruma sistemi konusunda pozitif bir algıya sahip olması şart görülmektedir. Araştırma üç ayak üzerinden yapılmıştır 1) Makira Ormanlarının korunmasına ilişkin algı 2) Orman ve orman kaynaklarına ilişkin algı 3) Toplum ormancılığı fayda ve maliyetine ilişkin algı.

Deneklerin %60'ı Makira Ormanlarının korunmasına olumlu bakarken bunların ancak yarısı söz konusu projeye olumlu bakmaktadır. Genel olarak ormana geçim bakımından sıkıca bağlı olanlar, proje konusunda kararsız ve şüpheli bir tavır sergilemişlerdir. Orman üzerinde doğrudan etkili olan kesimin zaten bu orman içinde ve yakınında yaşamakta olan topluluklar olduğuna dikkat çeken araştırma, bu kesimle iletişimin güçlendirilerek pozitif bir algının yaratılmasını zaruri görmektedir. Bu nedenle, çevresel konularda bilgi verilmesi ve çevresel eğitimin sağlanması, daha sonra yerel kalkınma ihtiyaçlarını ele alarak toplum ormancılığının sağlayacağı faydaların detaylandırılması ve bu kesimin proje yönetiminde katılımcı bir rol alarak toplum ormancılığı uygulamalarına geniş katılımının temin edilmesi önerilmektedir.

Kosta Rika'da halk iklim değişikliğinin en önemli nedeni olarak ormansızlaşmayı görmektedir:

İklim Değişikliği Sözleşmesini uygulama konusunda iddialı bir ülke olan Kosta Rika, halkın iklim değişikliğine bakışı, bilgisi ve desteği konusunda yapmış olduğu detaylı bir araştırmada önemli bulgulara ulaşmıştır. Öncelikle halk, iklim değişikliğinin en önemli nedeni olarak “ormansızlaşmayı” görmektedir. Bu çalışmada bilgi konusunda hükümete güven duyulmadığı, halkın daha çok televizyon, radyo ve gazetelerden bilgilendiği ortaya çıkmıştır. Ayrıca aynı mesajın farklı kişiler tarafından verildiğinde farklı reaksiyonların olduğu gözlemlenmiştir. (4)

Hindistan ormancılığı insan odaklı ormancılığa geçiş yapmaktadır:

Hindistan'ın belli yerlerinde “üretim odaklı” yönetimden “insana odaklı” yönetime geçişin emareleri olarak pek çok faaliyet başlatılmıştır. Bu faaliyetlerin büyük bir kısmı orman içindeki ve yakınındaki kırsal kesimi hedef almaktadır. Katılımcı orman yönetimi konusunda çıkarılan bir yönetmeliğin uygulanması sonrasında yapılan araştırmada şu tespitler yapılmıştır: Devlet merkezindeki üst düzey görevliler, bunun halkın talepleri ile ormanların korunmasını dengeleme konusunda işe yarar bir strateji olarak görmüşlerdir. Uygulama birimlerinde çalışanlar farklı görüşler oluşturmuştur. Bir kısım bu uygulamanın çalışma kültürünü değiştirdiğini, kıdemli görevlilere ulaşımın kolaylaştığını belirtmişlerdir. Bir kısım ise uygulamaya karşı çıkmış bunun disiplinsizliğe neden olduğunu belirtmiştir. Bazı görevliler, işleri çok ağır olduğu için programa yeterli zamanı ayıramadıklarını belirtmişlerdir. Köylüler bu program ile ortaya çıkan sivil toplum örgütlerinin idare ile kendileri arasında iyi bir köprü oluşturduğunu söylerken, idarecilerin önemli bir kısmı sivil toplum örgütlerini fırsattan yararlanarak kendi politik güçlerini arttırmayı amaçlayan kuruluşlar olarak değerlendirmiştir. Ancak uygulamanın olumlu sonuçlarına paralel olarak hem köylüleri hem de ormancıları konu alan eğitim programları, seminer ve konferanslar sonucunda farklılıkların önemli ölçüde azaldığı kayıt edilmektedir. (5)

Japonya'da ormanlar insanların değişen taleplerini karşılamaya yönelik planlanmaktadır:

Japonya'da orman idaresi “insanlar için ormanlar” temel prensibini öne çıkaran bir anlayış ile faaliyetlerini icra etmektedir. Bu slogan sürekli ön planda tutulmaktadır. Ormancılık plan ve programlarında ana amaç, toplumun değişen taleplerini karşılamak olmuştur. Bu hedef doğrultusunda öncelikle ormanlar insanlara açılmıştır. Bu çerçevede “Öğrenciler için Orman”, “Gönüllü Kuruluşlar için Orman”, “Firmalar için Orman”, “Ağaç Kültürü için Orman” adları altında programlar uygulanmıştır. Ayrıca çok geniş bir spektrumda organizasyonları bir araya getiren ve işbirliğini sağlayan model projeler geliştirilmektedir. Bu çalışmalar sonucunda, sadece toplum ve bireyler değil, firmalar ve diğer kuruluşlar da orman ve ormancılığı ekonomik, endüstriyel veya kültürel açılarından gönüllü olarak desteklemektedir. Gönüllü ormancılık faaliyetlerine katılmak isteyen firma sayısı 2011 yılında 3152'yi bulmuştur. Pek çok özel firma kendi bünyesinde

oluşturduğu sosyal sorumluluk programları ile ormanların yönetimi ve muhafazası çalışmalarına önemli katkı sağlamaktadır. (6)

Avrupa'da şehirleşme yoğunlaştıkça insanlar ormanlardan uzaklaşmakta, yeni sorunlar ortaya çıkmaktadır:

Avrupa ormancılığını inceleyen rapor; Avrupa'da günümüzdeki en önemli meselenin toplumun ormanlar, ormancılık ve orman sanayisi hakkında pozitif bir algıya sahip olması meselesi olduğunu vurguluyor. Bu konunun değişik nedenlerden dolayı bugün her zamankinden daha elzem bir hal aldığı belirtiliyor. Bunun toplumun, artan şehirleşme sonucunda, ormanlarla fiziksel ve mental mesafesinin daha da artmasından kaynaklanabileceği ifade ediliyor.

Rapora göre ormancılık bu sorunu çözmek için toplumun algısını, sosyal davranış biçimlerini ve sosyal değişimlerini iyi anlamalıdır. Sektör toplumla iletişim halinde olmalıdır. Orman teşkilatı "Hermit" gibi bir dağ köşesinde inzivaya çekilse ve hiç kimseyle ve hiçbir grupta hiç iletişime geçmezse dahi, toplumun onun hakkında bir görüşü olacaktır. Toplum ormancılığın tuhaf ve yalnız kalmak istediğini düşünecektir, neden? Çünkü sessiz kalmakla, iletişim kurmamakla zaten yine bir mesaj vermektedir, iletişim o düşünmese dahi dolaylı olarak vardır. (7)

3- FRANSA'DA ORMAN YANGINLARINDA GÖNÜLLÜ İTFAİYECİLİK VE YANGIN ALGI YÖNETİMİ

Fransa'da orman yangınlarına, İçişleri Bakanlığınca gönüllü itfaiyeciliğe dayalı bir organizasyonla müdahale edilmektedir:

Fransa'da orman yangınlarını söndürmekle görevli kuruluş İçişleri Bakanlığıdır. Savunma Bakanlığı da gözetleme için personel temini ve jandarma birlikleriyle orman yangınlarını söndürme hizmetlerine destek vermektedir.

Fransa'da yangın söndürme hizmetlerini itfaiye teşkilatı sürdürmektedir. İtfaiye teşkilatı ülkenin yoğunlukla kırsal kesimlerinde olmak üzere ülke çapında örgütlenmiştir. İtfaiye teşkilatının %80'ni gönüllü itfaiye erlerinden oluşur. Rakamlarla vermek gerekirse, ülke çapında 244.000 itfaiyecinin 205.000'i gönüllü itfaiyecidir. Gönüllü itfaiyeciler ciddi bir eğitime tabi tutulduğundan profesyonel olanlarla eşdeğer hizmet görürler.

Dünya çapında olaya bakıldığında aşağıdaki tabloda görüldüğü gibi dünya ülkelerinde gönüllü itfaiyecilik oldukça yaygındır. Bilhassa kırsal kesimde ve köylerde profesyonel itfaiyeciler gelinceye kadar yangına müdahale edilmekte, yangının büyümesi önlenmektedir.

ÜLKELER	GÖNÜLLÜ İTFAİYECİ SAYISI	PROFESYONEL İTFAİYECİ SAYISI
Avusturya	273.670	11.300
Almanya	1.139.400	70.870
İspanya	10.420	2560
ABD	804.200	278.300
Lüksemburg	6000	215
Fransa	205.000	39.000

*Yenitürk, N. Ünlü, A. Tarı, E. İlki, A. Türk itfaiye Teşkilatının Yeniden Yapılandırılması için bir model önerisi, İTÜ, AYM. 2002

Fransa'da orman yangınlarına müdahale için orman yangın komiteleri kurulmuştur. Bu komitelerin sorumlulukları valilik genelgesiyle tanımlanmış, belediye meclis kararıyla onaylanmıştır. Ana konuları orman yangınlarının önlenmesi, halkın bilinçlendirilmesi ve yangına ilk müdahale olan, resmi birimlere tamamlayıcı olarak faaliyet gösteren yerel fahri örgütlenmelerdir. Üyelerinin hepsi gönüllü olarak sorumluluklarını yerine getirirler.

Orman yangın komite üyelerine belediyeler tarafından telsiz, büro, yangın söndürme malzemeleri ve 600 litreye kadar kapasiteli hafif arazözler verilmektedir. Almanya'da itfaiye teşkilatı araçlarını gençleştirirken eskilerini gönüllü itfaiye komitelerine vermektedir. Bu araçlarla ilgili her türlü bakım ve tasarruf belediyelere aittir. Gönüllülerin eğitimi, uzmanlık alanlarına göre, başta itfaiye ve orman idaresi olmak üzere bakanlık birimleri, jandarma, Kızılhaç ve valilik tarafından verilmektedir. Gönüllü itfaiyecilere maaş ödenmemekte, masrafları karşılanmaktadır. Ülkelere göre çeşitli uygulamalar görülmekte; tedavi masrafları karşılanmakta, genel veya çağrı başına ücret, kaza tazminatları veya emekli ikramiyeleri verilmektedir.

Komite üyelerinin temel görevi; ihbar etme, bilgilendirme ve hafif müdahaledir. Yangının ilk evresi geniş bitkisel alana henüz yayılmadığı andır. Bu evre, hafif arazözlerle etkili müdahalenin yapılabileceği zaman birimidir. Bu evrede gönüllüler itfaiye birimleri gelinceye kadar yangının büyümemesi için ellerindeki bütün imkânları kullanırlar. ABD'nin gönüllü itfaiyecilik uygulaması ile her yıl 37,2 Milyar Dolar tasarruf ettiği söylenmiştir. (8)

4- GÜNEY KORE ORMANCILIĞINDA 21. YY HAZIRLIĞI VE TOPLUM ORMANCILIĞI DÖNÜŞÜMÜ (9)

Güney Kore'de ormancılık insan odaklı olarak 21. yüzyıla doğru değişim içindedir: İyileşen hayat standartları sebebiyle boş zaman aktiviteleri için talep ve çeşitli ormancılık hizmetlerine olan ilgi, şimdiki refah arayışı trendi içinde artıyor. Bu yüzden, orman parkları oluşturmaya odaklanan mevcut politikadan, ormanları daha yoğun kullanmaya yönelik etkinlikler, şifa ve eğitim programları gibi çeşitli hizmetlerle bağlantılı olarak ormancılık çevresel hizmetlerinin (forest environmental services) sağlanmasını hedefleyen bir politikanın benimsenmesi öngörülmüştür.

Ormanlardaki terapi alanları genişletilmelidir: Kısa dönemli ziyaretler, uzun dönemli konaklamalar ve çok işlevli ortamda boş zaman aktiviteleri. Ayrıca ormanların tedavi fonksiyonlarının azamileştirilmesi için programlar geliştirilmesi gereklidir. Rekreasyonel dağ sporlarına olan talep çeşitlenmiştir ve kullanıcı sayısında önemli bir artış olduğundan dolayı, rekreasyonel dağ sporları altyapısının genişletilmesi ve iyileştirilmesi gerekmektedir.

Ormancılık politikalarının öncelikleriyle ilişkili olarak; “orman ekosisteminin korunması” (%32,3) birinci, “rekreasyon ve orman terapisi” (%19,9) ikinci, “kent ormanları” (%16,2) üçüncü gelmektedir. Sonuçlar ormancılık çevresel hizmetlerine olan ilgiyi ortaya çıkarmıştır.

Kore'de Orman Çevresel Hizmetleri için halkın talebi gittikçe artmaktadır:

Orman çevresel hizmetlerinin tanınması bağlamında, kamu farkındalık anketi sonuçlarından görülmüştür ki, insanlar ormanları sadece rekreasyon aktiviteleri için bir alan olarak görmemekte, spor, eğitim ve orman terapisi gibi pek çok hizmeti sağlayan boş zamanlarını geçirecek bir kompleks olarak görmektedirler. Sonuç olarak, ormanlar ve sağladığı hizmetler için talep önemli ölçüde artmıştır.

Ormanın çevresel hizmetlerine olan talebin çeşitlenmesi ile ormanları ziyaret eden katılımcıların yaş profilleri çocuktan yaşlılara değişim göstermektedir. Bu yüzden, orman çevresel hizmetlerinin hedefinin, bir orman deneme sahasını, orman terapisi ve eğitim gibi insanlara çeşitli hizmetler sağlayacak bir komplekse dönüştürülmesi gerekmektedir. Buna ilaveten ormanlar, çocuklar, gençler, yaşlılar, engelliler ve hastaların taleplerini karşılamak gayesiyle uzmanlaşmış hizmetler sağlamalıdır.

Kore'de Gençlik Orman Eğitimi Güçlendirilmektedir:

Gençlik orman eğitim programlarını etkinleştirmek için, federal ve yerel yönetimler ormanların yöneticileri ile istişare ederek orman eğitim alanlarını genişletmektedirler. Gençlik orman eğitim programlarının artırılmasına ilaveten, sistemli eğitim programları geliştirilmesine ve **ormanlar konusunda uzman öğretmenlerin yetiştirilmesine** ihtiyaç bulunmaktadır. Gençlerin duygusal sağlığı üzerinde ormanların olumlu etkilerine odaklanacak gençlik orman eğitim programları geliştirilmelidir. Orman katılım ve eğitimi için hükümet, pek çok okul ormanları inşa etmeli ve okul sonrası programlar gibi gençler için çeşitli eğitim programları geliştirmelidir.

Kore'de orman terapi alanlarının yaygınlaştırılmaktadır:

Orman alanları üç şekilde kullanarak genişletilmelidir: kısa süreli ziyaretler, orta ve uzun dönem konaklamalar ve çok amaçlı bir ortamda boş zaman etkinlikleri. Şehre yakın oturanların kısa süreli ziyaretinde ormanlar, yürüyüş parkuru ve rekreasyon alanı olarak kullanılır. Kısa süreli ziyaretlerde bulunan ormanlar kentsel alanların yakınında bulduklarından, bu ormanların kent ormanları ile bağlantılı olmaları gerekir.

Hükümet mevcut orman köyleri arasında seçim yaparak insan sağlığı için uygun orman alanlarını iyileştirip geliştirmekte ve orman terapi programına uygun orman alanlarına odaklanmaktadır. Orman tedavi imkânları ve konaklama sağlayan çok amaçlı komplekslere sahip ormanlar, hem kısa vadeli hem de uzun vadeli ziyaretçiler için kullanılabilir.

Ormanlarda sağlıklı ve hasta kişiler için orman terapi programları geliştirilmesi, orman terapi programlarına katılan sayısını arttırmada yardımcı olur. Yaşlılık (geriatrik) ve strese bağlı hastalıklara yakalanmaya elverişli kent sakinleri ve işçiler sorun kaynağıdır ve bu nedenle, bu kişilerin sağlık şartlarının iyileştirilmesi için iyileştirme ve rekreasyon programları geliştirilmesi önemlidir. Alerjik, astım vb. hastalıklar, duygusal bozukluklar, kanser, vb. gibi çevresel hastalıklar için alternatif tıbbi tedavi olarak orman terapi programları, bu hastalıkların iyileştirilmesinde etkili olabilir. **Orman terapi programının gayesi, dağ köylerindeki çeşitli tesisler, yerel gıda ve turistik mekânların ihtiyaç sahibi insanlar için birleştirildiği bir entegre hizmet programı sağlanmasıdır.**

Kore'de bileşik ormancılık çevresel hizmetlerinin desteklenmesi için insan odaklı stratejiler:

Ormancılık çevresel hizmetlerinin desteklenmesi için aşağıda yer alan bazı anahtar stratejiler şunlardır:

1. Orman terapisi, eğitim, katılım ve dağ sporlarını kapsayan ormancılık çevresel hizmetlerine olan talep çeşitlendiği için Kore Ormancılık Birimi'nin bu hizmetleri mekânsal olarak birleştirmesi gerekmektedir. Mevcut orman hizmet programları, her program farklı bir yerde olduğundan dolayı, diğer programlardan kopuktur. Mekânsal olarak birleştirilmiş orman hizmet programları, bir orman hizmet programını diğer

programlarla birleştirerek orman hizmet programlarının etkinliğini ve kalitesini arttırabilir. Örneğin, rekreasyon ormanlarındaki orman terapi programları dağ köylerindeki katılımcı programlarla entegre edilebilir veya okul ormanları ve kent ormanları aynı yerdeki gençliğin orman eğitimi için birleştirilebilir.

2. Gençler, yaşlılar, özürllü ve hastalar için, ormancılık çevresel hizmetleri, her bir gruba uygun hizmeti verebilecek şekilde uzmanlaştırılmalıdır. Bunun için, iyi eğitilmiş öğretmenler, uzmanlar ve sistemik eğitim programlarına ihtiyaç bulunmaktadır.
3. Etkin bir şekilde çeşitli paydaşların görüşlerini entegre etmek için bölgesel bir yönetim sistemi kurulmalıdır. Bölgesel orman kaynakları, orman terapisi ve katılımcı dağ köyü programları için kullanıldığında yerel bir ortak yönetim sistemi işletilebilir. Yerel halkın gönüllü olarak orman çevre hizmetlerinin yönetimine katılımının teşvik edilmesiyle, bu kaynaklar ekonomik ve sosyal açıdan etkin bir şekilde yönetilebilir.

5- ORMANLARIN TOPLUM SAĞLIĞI AÇISINDAN ETKİLERİ VE BAZI ÜLKELERDE SAĞLIK UYGULAMALARI

Ormanların önceleri odun çıktıkları, daha sonra fonksiyonel değerleri göz önünde bulunduruluyordu. Günümüzde değişim rüzgârları çevre değerlerini ön plana almış, insanların istekleri değişikliğe uğramıştır. Ormanların toplum sağlığına olan katkıları çeşitli ülkelerde yapılan araştırmalarla ortaya çıkmıştır. Bilgi toplumu insanı için en önemli konu sağlıktır. Toplum sağlığı denildiğinde ilk akla gelen ormanlardır. Gelecekte yapılacak araştırmalar, ormanların toplum sağlığı açısından vazgeçilmezliğini daha kesin karinelerle ortaya koyması beklenmektedir. Aşağıda bu konuda bazı ülke uygulamalarından kesitler verilmiştir.

ABD'de doğal hayat insan sağlığı için önem kazanıyor:

Eğlence ve spor amaçlı açık hava faaliyetleri (rekreasyon) eğlencelidir – ve daha da fazlası. Bu faaliyetler fiziksel mücadele sağlar, ömür boyu sürecek becerilerin geliştirilmesini gerektirir ve doğal hayatın mucizesini ve huşusunu uyandırır. Bu nedenle rekreasyon; bireylerin fiziksel, akılsal ve ruhsal sağlıklarına önemli katkıda bulunur, aileler ve arkadaşlar arasında bağ kurar, tarihi, kültürel mirasla gurur duyma duygusunu aşılır ve topluluklar, bölgeler ve ulus için ekonomik yararlar sağlar. Aslında, açık hava faaliyetleri Amerikan kültürümüzün önemli bir parçası haline gelmiştir.

Rekreasyon faaliyetlerine katılım, pek çoğumuzun ulusal ormanlarımıza ve meralarımıza gelmemizle, bu orman ve meraların anlamını, tarihini, ilgisini ve bir bütün olarak kamu alanlarını anlamamız için önemli bir kapı haline gelmiştir. Yakınızdaki bir ulusal ormana veya meraya hayat verin.

ABD'de haydi açık havaya ulusal günü halkın ilgisini çekiyor:

İnsanları bilgisayarlarından uzaklaştırmak ve açık havayla beraber olmaya teşvik eden ülke çapında bir çaba olarak Orman Hizmeti ve Amerikan Rekreasyon Koalisyonu, "İkinci Yıllık Ulusal Haydi Açık Havaya Günü"nü başlatmaktadır. Federal düzeyde, federe düzeyde ve yerel düzeyde ajanslarla ve pek çok kilit düzeyde hayranla işbirliği içerisinde bu etkinlikler ulusal ormanlara ve meralara olan ilginin artması için esin kaynağı olmayı amaçlamaktadır. Erkek ve Kız Çocuklar Kulüpleri ve Milli Park İzci Hizmet Ağı, gençlerin açık hava ile bağlarını güçlendirmek için tasarlanan program ve organizasyonların parçası haline getirmek için gençleri üye yapmaktadır. (11)

Kampçılık, piknik yapma, manzara seyretme, kuş gözlemciliği, alabalık avlama, avcılık, dağ yürüyüşü, bisiklete binme, ata binme, kayak ve yüzme dâhil olmak üzere alanda pek çok faaliyet yapılabilmektedir. ABD Orman Hizmetleri'nin Mount Rogers NRA'de, 4 tanesi biniciler için olmak üzere 11 kamp alanı ve 3 kiralama kabini bulunmaktadır. (12)

Mekânsal planlama ve sağlık gurubu 23'ün çalışması, sağlıksal ve çevresel dengesizliklerin, zayıf yapıya bağımlı olduğunu gösterir.

İngiltere orman-sağlık konusunda devamlı araştırma içinde; ilk neticeler ormanlar toplum sağlığı açısından büyük öneme sahip:

Eğer İngiltere'de her haneye kaliteli yeşil alana erişim sağlansaydı sağlık maliyetlerinde 2 Milyar pound azalma kaydedileceği tahmin ediliyordu. Ve büyük Britanya'da hava kirliliğinin, sosyal maliyetleri yılda 16 Milyar pound etkileyeceği tahmin ediliyordu. Biz NHS Sağlık Komisyonu Örgütü olarak, sağlıktaki dengesizlikle mücadele için halk sağlığı örgütünü destekledik.

Biz ruhsal sağlık ve halk sağlığı yararı için doğa ve ormanlık alana erişimi sağlayacak bölgesel yatırımlar bekleriz. İnşaa etmekle ilgili pek çok örnek var, mesela, "sağlığa yürüyüş yolu" "doğaya girişin reçetesi yolu fiziksel aktivitedir" gibi veya Birmingham kent konseyinin eylemlerinde, şehir için daha sürdürülebilir bir gelecek için kentsel orman kavramını entegre etmesi gibi.

Birçok kişinin söylediği gibi, ormancılık komisyonu daha bakımlı yollar, araba parkları, kafeler ve diğer faaliyetleri sunarak, ormanların daha kolay ziyaret edilir hale gelmesi için çaba harcayarak yatırım yapmaktadır. Kamu orman erişiminin mevcut seviyesi ve kalitesinin iyi ve uzun vadede muhafaza edilmesi gerektiğine katılıyoruz. İdeal arazinin daha fazla insanın erişebilmesi için genişletilmesi gerekir. (13)

Japonya'da yapılan bir araştırma; ormanda yürümenin bağışıklık sistemini güçlendirdiğini ispat etmiştir:

2005 ve 2006 yılında araştırma uzmanı Li, orta yaşlı, Tokyolu işadamlarından oluşan bir gurubu ormana getirdi. Üç gün boyunca sabah ve öğleden sonra gezdiler. Sonunda kan testleri, NK (natürel killer-vücuda giren mikropları öldürücü, vücudu hastalıklara karşı savunan hücreler) hücrelerinin %40 arttığını gösterdi. Bir ay sonra NK (doğal öldürücü) hücreleri başlangıçtan %15 daha yükseldi. Buna karşılık kentsel yürüyüş gezileri sırasında NK düzeyleri değişmedi.

Çoğumuz, üç günümüzü ormanda yürüyüşe harcamayız. Li, parkta bir günlük gezinin aynı etkiyi yaratıp yaratmayacağını merak etti. Bu gözleminde, daha sonra en az 7 gün boyunca, NK hücreleri ve anti- kanser protein hücrelerinin arttığını gördü. Ormandaki kadar olmasa da park gezintilerinde de NK hücrelerinin arttığı görülmüştür. (14)

ABD'de yapılan araştırmalarda; hiperaktivite bozukluğu olan çocukların ormanda tedavi oldukları ve ormanların yaratıcılığı artırdığı görülmüştür:

Konsan Üniversitesi ve UTAH Üniversitesinin ortak araştırmasına göre, vahşi doğada 3 günlük doğa yürüyüşü ve kamp yaratıcılık puanını %50 arttırdı. Amerika' da dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu olan çocuklar üzerindeki araştırma, çocukların şehir parkında 20 dakikalık yürüyüş sonrasında, şehir ya da yerleşim bölgesinde 20 dakikalık yürüyüş sonrasına göre önemli ölçüde konsantrasyonu geliştirdiğini söylüyor. Araştırmacılar, olumlu sonuçları Ritalin etkisiyle karşılaştırıyorlar. Bu araştırma henüz, ebeveynleri çocukları dışarıya çıkarmak ve elektronik aletlerden uzaklaştırmak için gerekli inisiyatifini kullanacak kadar bilinçlendirmedir. (15)

Güney Kore'de ormanda eğitim gören çocukların daha insancıl oldukları görülmüştür:

Güney Kore'de okul ormanları özellikle okulda öğrencilerin olumsuz davranışlarını hafifleterek sevecen (humane) bir eğitim mekânı sağlamaktadır. Ayrıca okul ormanları şehir alanlarının çevre sağlığının artırılmasına katkıda bulunmaktadır. (9)

6- ORMANLARIN ÇOCUKLARIN EĞİTİMİNE POZİTİF KATKILARI VE BAZI ÜLKELERDE ORMAN OKULLARINDA EĞİTİM UYGULAMALARI

Ormanların en önemli fonksiyonlarından biri de eğitimidir. Ormanların eğitime olan önemli katkıları ortaya çıkmıştır. Bu pozitif algıyı elde eden ilim insanları anaokulundan itibaren çocukların ormanlarda eğitim görmesini öngörmüşlerdir. Doğu Asya Ülkeleri başta olmak üzere bütün dünya ülkelerinde binlerce orman okulları açılmış, çocuklar burada eğitime başlanmıştır.

Doğa insanın ayrılmaz bir parçasıdır:

Orman Hizmetleri, öğrencilere, ailelere ve öğretmenlere doğal kaynaklar ve çevreyle ilgili olarak gençlik odaklı bilgi ve kaynaklar sağlayarak çocuklarla doğa ve açık hava arasında bağ kurmayı taahhüt etmektedir. Ajansımız, daha çok çocuğu, eğlenerek, daha sağlıklı olarak ve doğa hakkında daha çok öğrenerek açık havaya gitmeye teşvik etmek istemektedir. Bu, kamu alanlarının değeri hakkında farkındalık yaratılarak, doğal kaynaklar ve arazi amenejmanı alanlarında kariyer sahibi olmayı isteyerek ve de fiziksel aktivitelere isteyerek katılarak yavaş yavaş çocuklara aşılanabilir. (16)

Orman okulları çocukların merakını, araştırma arzusunu ve özgürlük algısını kamçulamaktadır:

Çocukların araştırması için bir konu gündemi veya problemle başlayan” diğer açık hava eğitimleriyle karşılaştırıldığında orman okulları genellikle “çocuğun ilgisine göre yönlendirilir.” (çocuk tarafından başlatılan öğrenme) Ana sınıfı yaşındaki çocuklarda orman okullarının ana amacı, tüm duylara hitap ederek merakı ve araştırmayı teşvik etmeyi, doğal çevrede çocukları yetkili kılmayı ve mekânsal farkındalık ve motor becerileri teşvik etmeyi kapsar.

Özgürlük ve mesuliyet bileşimi, güven sorunu yaşayan veya davranışları sorunlu çocuklar için özellikle yararlıdır. Çocuk başına düşen yetişkin sayısının yüksek olmasıyla, çocuklar, ağaca çıkmak ve ateş yakmak gibi genellikle yasaklanan faaliyetleri güvenli bir şekilde tecrübe edebilirler. Program, çocukların güven ve özgürlük içerisinde büyümelerini ve yeteneklerini arttırmalarını sağlar. (17)

Doğayla etkileşimli olmamak, bir hastalık oluşturuyor:

Şu an Dünya çapında ormanların geleceğini etkileyecek olan bir eğilim var. Yazar Richard Louv en çok satan “Last Child in the Woods” (Ormanlardaki Son Çocuk) kitabında bu eğilime “Tabiat eksikliği rahatsızlığı” (nature-deficit disorder) adını vermektedir. Bu tıbbi bir rahatsızlık teşhisi değildir. Bu gelişmiş veya gelişmekte olan toplumlarda yaşanan sosyal değişimlerin çocuklar üzerindeki etkisinin ikna edici bir tanımıdır. Pek çok çocuk için çocukluk hatırası genellikle dört duvar arasında yaşanmış hatıralardır. Çocuk okul dışındaki zamanlarda evinde TV seyretmektedir. Çocuklar artık, dışarı çıkıp, gezip, parklarda, kırlarda veya ormanlarda oynayıp akşam karanlık basmadan eve dönmek için cesaretlendirilmemektedir.

Ormanlar çocukların özgüvenini artırır:

Çocukların doğrudan doğa ile olan deneyimleri neden bir ormancı için o kadar önemli? Araştırmacı Dr.Louis Chawla doğayla olan çocukluk deneyimlerinin bir yetişkinin çevreye olan bakış açısını oldukça derinden etkilediğini belirtmektedir. Bu deneyim doğal veya yarı doğal bir alanda oynamak, bir taşı yamaçtan aşağıya yuvarlamak, bir ağaca tırmanmak, özgürlüğü

hissetmek, öz güven kazanmak, huzuru ve barışı hissetmek, doğanın güzelliği ve gücü ile bağlantı kurmayı sağlamak şekillerinde oluşabilir. Ormancılar doğal olarak ormanların geleceği için bu gerçeğin farkına varmak zorundadır. Bu yüzden mümkün olduğunca çocuklara bu tip imkânları sağlamak için geçerli çalışmalar yapılmalı, buna yönelik politikalar desteklenmelidir. (18)

Avusturya orman pedagogları çocuklarda pozitif orman algısı oluşturmak için başarılı uygulamalara imza atmışlardır:

Programın adı Orman Pedagogları (WALDPÄDAGOGIK), amacı;

- 1) Çocuklarda pozitif bir orman algısı oluşturmak,
- 2) Çocuklarla uzun vadeli bir pozitif ilişki kurmak,
- 3) Çocuklara ormanla ve ormancılarla ilgili unutmayacakları özgün bir deneyimi yaşatmak.

Hedef grup 9-12 yaş ve isteğe bağlı olarak kreşlerde anaokullarındaki çocuklar. Uygulama aracı, orman gezileri, okullarda verilen özel eğitimler, Hedef, 3600 ilkokula en az bir kere ulaşmak. Şu ana kadar %60 başarılı. Sertifikalı eğitim programları organize edildi, şu ana kadar 1200 kişiye sertifika verildi. “Orman Pedagogları Birliği” kuruldu, böylece çocukların kendi deneyimlerini paylaşacağı ve fikirlerini ifade edecekleri bir forum oluşturuldu. Bakanlıkta faaliyetleri koordine eden ve takip eden bir odak noktası oluşturuldu. Özel orman sahiplerinin ve faaliyetlere sponsor olması sağlandı, tur maliyetlerinin yaklaşık %80'i bu şekilde karşılandı.

Bilinç düzeyini yükseltmek ve katılımı cezbetmek için bilgi materyali hazırlandı ve dağıtıldı. Uygulama sonunda elde edilen deneyimler programın çok başarılı olduğunu göstermektedir. Turlara katılan çocuklar oyun havasında ormanları tanımakta ve bu onlar için unutamayacakları bir macera deneyimi olmaktadır. Aynı zamanda ormanlar hakkında bilgi sahibi olarak oldukça olumlu izlenimler elde etmektedirler. Bu program geçici değil sürekli bir program olarak uygulanmaya devam edilmektedir. Program dolaylı olarak – çocukları hedef aldığı halde – ebeveynler, yetişkinler ve öğretmenler üzerinde de çok olumlu iz bırakmış, kurumun imajı yükselmiştir. (7)

Güney Kore çocukları orman okullarında eğitmektedir:

Güney Kore'de 957 okul ormanı vardır; 47 ilköğretim okulu, 24 ortaokul, 15 yüksekokul ve engelli öğrenciler için 2 özel okulu kapsayan 88 okul ormanı 2011 yılında yeni inşa edilmiştir. Okul ormanları özellikle okulda öğrencilerin olumsuz davranışlarını hafifleterek sevecen (humane) bir eğitim mekânı sağlamaktadır. Ayrıca okul ormanları şehir alanlarının çevre sağlığının artırılmasına katkıda bulunmaktadır. (9)

Danimarka'da çocukların orman okullarında eğitim, çocukların ilgisine göre yönlendirilmektedir:

“Çocukların araştırması için bir konu gündemi veya problemle başlayan” diğer açık hava eğitimleriyle karşılaştırıldığında orman okulları genellikle “çocuğun ilgisine göre yönlendirilir” (çocuk tarafından başlatılan öğrenme). Ana sınıfı yaşındaki çocuklarda orman okullarının ana amacı, tüm duylara hitap ederek merakı ve araştırmayı teşvik etmeyi, doğal çevrede çocukları yetkili kılmayı ve mekânsal farkındalık ve otomatik becerileri teşvik etmeyi kapsar.

Özgürlük ve mesuliyet bileşimi, güven sorunu yaşayan veya davranışları sorunlu çocuklar için özellikle yararlıdır. Çocuk başına düşen yetişkin sayısının yüksek olmasıyla, çocuklar, ağaca çıkmak ve ateş yakmak gibi genellikle yasaklanan faaliyetleri güvenli bir şekilde tecrübe edebilirler. Program, çocukların güven ve özgürlük içerisinde büyümelerini ve yeteneklerini arttırmalarını sağlar.

Danimarka'da orman anaokullarına katılan çocuklar, okullarına güçlü sosyal becerilerle, etkin bir şekilde grup çalışması yeteneklerini geliştirmiş olarak ve genel olarak kendi yetenekleri çerçevesinde öz saygı ve güvenlerini kazanmış olarak dönmektedirler. (17)

7- İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ VE KARBON YUTAKLARI AÇISINDAN ORMAN ALGI YÖNETİMİ

Uluslararası Ormancılık Günü, bütün dünyada iklim değişikliği ile birlikte kutlanacak: BM Genel Kurulu'nun 28/11/2012 tarihli kararıyla oluşturulmuş ve ilk defa 21 Mart 2013 tarihinde düzenlenmiştir. Her yıl 21 Mart'ta gerçekleştirilecek etkinliğin; ormanlara ve iklim değişikliğine ilgileri olan insanların, gelecekteki iklim değişikliğini hafifletme ve uyum sağlama stratejilerine, ormanların etkin kullanımını sağlamada görüşlerini paylaşmaları ve bir arada çalışmalarını için dünyanın öncü küresel platformlarından birisi olması hedeflenmektedir. (19)

Kent Ormanları tesisi iklim değişikliğinde pozitif role sahiptir:

Dünya nüfusunun yaklaşık 3,5 milyarlık kısmının kentlerde yaşadığı belirtilmektedir. Şehir ormanları hava kirliliğini azaltma, çok yüksek ve düşük sıcaklıkları ılımanlaştırma, estetik görünüm oluşturma gibi hizmetler sunmaktadır. CO₂ ile ilişkili olarak kentler ve civarlarındaki ağaç ve ormanlar iki yönlü bir rol oynamaktadır. Öncelikle diğer ormanları da karbon depolar. İkinci ve daha önemli olanı ise kent ağaç ve ormanların mikro iklimi düzenlemeleridir. Bu şekilde aşırı sıcaklıkları ılımanlaştırmak suretiyle ısınma ve serinleme amaçlı enerji kullanımının azalmasına yardımcı olurlar.

Biokütle içinde bağlanan karbonun atmosfere geri dönüşü gecikmekte, iklim değişikliği için pozitif rol oynamaktadır:

Ormanlar bağladıkları karbonu bazen yüzlerce yıl bünyesinde tutma özelliklerinden ötürü diğer ekosistemlerden üstündür. Şöyle ki, tarım alanlarında bağlanan karbon fotosentezi yapan bitkinin türüne göre üretim döneminin sonunda ya doğrudan çürüyerek, ya da insan ve hayvanlar tarafından tüketilerek, çok kısa bir zaman (bazen 3 aylık bir mevsim, bazen 1 yıl) sonra tekrar doğaya dönmektedir. Aynı süreler mera bitkileri tarafından bağlanan karbon içinde geçerlidir. En fazla bir yıl içinde CO₂ halinde tekrar atmosfere dönmektedirler. Ormanlarda bağlanan karbonun CO₂ halinde doğaya dönmesi ise termik santrallere yakıt sağlayan enerji ormanlarında bile en az yüz yıldır. Bu süreler odun ürününün kullanım yerine ve üretim süresine bağlı olarak 3-4 yüzyıla kadar uzayabilmektedir.

Küresel ısınmayı geciktirmenin yolu orman alanlarının genişletilmesidir:

Küresel iklim değişimi kısaca; son 15 yıl içinde atmosferin doğal yapısında fosil yakıt tüketimi ormansızlaşmayı doğurmaktadır. Ormansızlaşma ve arazi kullanım değişikliği ile insan etkisiyle oluşan karmaşık süreç sonucu atmosferdeki CO₂ düzeyinin yükselmesiyle iklimde ortaya çıkan değişimlerdir. Bu nedenle küresel ısınmayı önlemenin ya da en azından geciktirmenin tek yolu atmosferden emilen CO₂ miktarını giderek arttırmamızdır. Ormanlar hem diğer ekosistemlere oranla daha fazla CO₂ tüketmeleri ve hem de bağladıkları karbonu çok uzun süre bünyelerinde tutmalarından ötürü, bu sorunu önlemede en etkili araç olarak görülmektedir.

Ormanları bu amaç doğrultusunda işletmek için öngörülen en önemli uygulamalar:

- 1- Orman alanlarını genişletmek,
- 2- Çok yaşlı ormanları süratle gençleştirerek biokütle üretim performanslarını arttırmak,
- 3- Yeni kurulan ormanlarda hızla gelişen ve üretim kapasitesi yüksek olan ağaç türlerini kullanmak,(20)

Co2 emisyonlarının azaltılmasında önemli bir rol oynayan ormanlar doğal nedenlerden çok insan etmeni yüzünden tahrip olmaktadır. Bu bozulmayı ortadan kaldırmak için orman alanlarında yaşayan insanların etkin katılımını sağlayacak bütüncül projeler uygulanmalıdır. Bu çerçevede doğal kaynak tahribatı ile birlikte ormansızlaşmanın oluşturabileceği zararlar konusunda halk bilinçlendirilmelidir. Sivil toplum örgütleri desteklenmeli ve onlara ormansızlaşmanın getireceği sonuçlar hakkında gerekli bilgilendirme yapılmalıdır.

Atmosferik CO2 birikiminin azaltılmasına önemli oranda katkı sağlayan orman alanlarının artırılması için gerekli ve yeterli düzeyde finansman kaynağı oluşturulması gereklidir. Klâsik anlamda enerji ormanlarında üretilen odunlar çoğunlukla ısınma ve pişirmede kullanılmaktadır. Hâlbuki Finlandiya, İsveç, Amerika Birleşik Devletleri ve Kanada gibi bazı ülkelerdeki uygulamalar, elde edilen odunun tesislerde yakılarak elektrik ve ısı enerjisine dönüştürülmesi şeklindedir.(21)

8- ORMANCILAR ÇALIŞMALARINI VE SORUNLARINI ANLATAMIYOR

UNFF ilk toplantısını 2002 yılında New York'ta yaparken bütün orman bakanlarını da toplantıya davet etmiştir. İki hafta süren müzakereler esnasında, beklenen gelişimin sağlanamamasının en önemli nedenlerinden biri **“ormancılığın ve ormancuların derdini iyi anlatamamış olması”** olarak özetlenmiştir.

Ormancılar pozitif algı yaratma konusunda yetersizdirler:

Gerçekten de gelişmiş ülkelerde toplumun ormancılık konusundaki algısı değişmemiş, **ormancılar ağaç kesip satan tacirler** olarak değerlendirilirken, çevreci sivil toplum örgütleri ormancılığı suçlamaya, sanayi, enerji gibi hâkim sektörlerde, ormancılığı kalkınma önünde bir engel olarak görmeye devam etmişlerdir. Gelişmekte olan ülkelerde de zaten kurumsal ve finansal olarak çok zayıf durumda olan ormancılık kuruluşları aynı nedenlerden dolayı bir türlü yeterli kapasiteye ulaşamamışlardır. (22)

Ormancılar hizmetlerini ve kendilerini daha iyi anlatmalı:

Avrupa'da ormancılık iletişimi için 2011 yılında bir strateji belgesi geliştirmiştir. Bu belgenin girişinde, konuların küçük bir orman topluluğu dışında iyi anlaşılmamış olduğu, **realite ile halkın algısı arasında çok büyük bir boşluk olduğu** vurgulanmaktadır. Bu algının düzeltilmesi için çok çalışmak gerektiği ve bunun küresel, bölgesel, ulusal ve yerel düzeylerde yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Belgede önemli 2 stratejik iletişim amacı belirlenmiştir, bunlar:

- 1- Hedef grupların ormanların yeryüzü için hayati bir öneme sahip olduğu ve sürdürülebilir bir şekilde yönetilmesi gerektiği konusundaki algısının artırılması.
- 2- Sürdürülebilir bir şekilde yönetilen ormanların oksijen sağladığı, karbon depoladığı, biyolojik çeşitliliği koruduğu, odun, şişe mantarı ve diğer pek çok ürün sağladığı, istihdam sağladığı, doğal güzellik oluşturduğu, rekreasyon hizmetleri verdiğini ve diğer pek çok mal ve hizmet sunduğu.(22)

Ormancılık Algı yönetimi konusunda verilecek mesajlar kısa, basit ve samimi olmalı:

Mesajlarda dikkat edilmesi gereken önemli hususlar şu şekilde sıralanmıştır:

- 1- Ulaşılabilir olmalıyız.
- 2- Propaganda mahiyetindeki söylem ve yayınlardan kaçınmalıyız; samimi olmalıyız.

- 3- Söylem ve mesajlarımızı somut delillerle güçlendirmeliyiz, mümkünse bu mesajları tanınan bilim adamları veya akademik kişilerle iletmeliyiz.
- 4- Elimizde **iyi bir hikâyemiz** olmalı, hikâyeleri ve mesajları lokalize etmeliyiz, yerel ve basit örnekler vermeliyiz.
- 5- İletişim için **profesyonel bir ekip** oluşturmaliyiz, modern iletişim araç ve teknolojilerini kullanmalıyız ve yanlış algılara karşı savunma yapmak için her zaman hazırlıklı olmalıyız.(22)

9- DÜNYADA ÜLKE BAZINDA YAPILAN, ALGI YÖNETİMİNE İLİŞKİN ÖRNEKLER

İngiltere'de ormanda spor projeleri orman idaresine saygınlık kazandırmıştır:

İngiltere'de Ormancılık Komisyonu (Forestry Commission) pek çok alanda toplumun algısını ve davranış modellerini ortaya koyan sistematik çalışmalara imza atmıştır. 2003 yılında uygulamaya başladığı "Active England" Projesi, konuya daha sistemli yaklaşımın bir örneğidir. Proje, İngiliz halkının spor ve fiziksel aktivitesini arttırmayı amaçlamıştır. Böylece İngiltere'nin Spor Toto teşkilatına benzeyen "Sport England" kuruluşundan da 95 Milyon pound katkı sağlanmıştır.

Beş ayrı ormanda uygulamaya konmuş olan Proje, hedef grup olarak spor yapma imkânından en az faydalanan kesimleri seçmiştir, bunlar: Kadınlar, siyahlar, azınlık etnik gruplar, 16 yaş altı, 45 yaş üstü, engelliler ve düşük gelirli gruplardı. Projenin uygulandığı ormanlarda maliyeti yüksek olmayan tesisler yapıldı. (Koşu ve bisiklet yolları, tırmanma duvarları, oyun alanları, dinlenme yerleri ve ziyaretçi merkezi) Etkinliklerde, katılanlarla yakından ilgilenecek genç ve sempatik elemanlar görevlendirildi, anketler yapıldı, halkın talepleri not edildi ve bütün bunlar yapılırken arka planda da ormancılığın ve Ormancılık Komisyonunun tanıtımı yapıldı.

Kısa bir süre sonra projenin olumlu sonuçları alınmaya başlandı, halkın sosyalleşmesi, spor yapması, sağlığının yanı sıra orman idaresi ile daha iyi ilişkilerin kurulduğu, ormancılık konularına ilginin arttığı ve daha sonra spor yapma amacıyla gelen katılımcıların proje faaliyetlerinde gönüllü olarak çalışmaya başladığı not edildi. Bu projede de altı çizilmesi gereken husus, projenin münhasıran orman idaresini tanıtmaya amacıyla değil, farklı bir gayeyle tasarlanmış olduğudur.(23)

İngiltere'de din adamları ormancılık algısında etkin rol oynamaktadırlar:

Yine Liverpool'da 2011 yılında Bağımsız Ormancılık Paneli oluşmuş, (sivil oluşum), başına Liverpool Bishopu (papaz) James Jones geçmiştir. Oldukça ilgi çeken Panel, ormanların faydalarını ve toplum hayatına olumlu katkılarını her boyuttan ele almış ve ciddi bir orman sevgisi oluşturmuştur. Panel sonuçlarının yayınlandığı raporun ön sözünü Bishop yazmış ve raporun bir bölümünü bütün bu faydaların sağlanmasında orman idaresinin rolüne ayırmıştır. (24)

Toplum ormanları ormancuların yönetmesi konusunda olumlu olmalıdır:

Panelin sonuç bölümünde şu ifadeler yer almıştır, "Ancak bütün bunların gerçekleşmesi için Orman İdaresinin kılavuzluğuna ve yönlendirmesine ihtiyaç vardır, orman idaresi yeterli uzman elemanlara sahiptir, bugüne kadar bu işi oldukça iyi yönetmiştir. Ormandan ormancular olmadan gerektiği gibi faydalanamazsınız, bu iş uzmanlık gerektirir." gibi mesajlar verilmekte ve Orman İdaresi bir güven kuruluşu olarak akıllara yerleştirilmektedir. (25)

İspanya'da toplumsal kalkınmada ormanların fonksiyonu:

İspanya'nın Valencia bölgesinde Valencia Üniversitesi, Finlandiya Üniversitesi ve RECOFT'un ortaklaşa yaptıkları bir araştırma çalışması ile ormancılıkta uygulanan politikalara ilişkin halkın görüşleri ortaya konmaya çalışılmıştır. Çalışmadan yapılan bazı alıntılar aşağıdadır:

"2000'li yıllarda orman ve ormancılık sektörüne ilişkin olarak, kendi görüşleri,

davranışları, değerleri ve menfaatleriyle yeni paydaşlar ortaya çıkmıştır. Bu post-materyalizmin bir yansıması olarak; ormanlarla ekonomi ağırlıklı ilişkiden, ekolojik, sosyal ve kültürel ve aynı zamanda ekonomik ilişkiye geçişin yer aldığı yeni bir toplumsal kalkınma modelidir.

Bu değişim doğal olarak hükümet kuruluşlarına, paydaşların değerlerini ve menfaatlerini dengelemek açısından ek bir yük getirmektedir. Eski bir FAO Genel Müdürünün dediği gibi **'ormancılık ağaçları değil toplumu yönetme sanatı olmuştur'**. Bunlar dikkate alındığında doğal kaynakların yönetimi için toplumun görüşleri ve algısı tespit etmeye yönelik araştırmalar yapmak en öncelikli konu haline gelmiştir. Toplumun algısını, görüşünü davranış modellerini ortaya koymak için tesis edilen iletişim iki yönlüdür (Bottom-Up, Top-Down). (26)

ABD'de iletişim araçları kullanılarak bölge şefinin halk algısı olumlu hale getirilmiştir: İnternet'in ortaya çıkması ve bunun sonucunda iletişim maliyetlerinin düşmesi ile toplum algısının değişmesi yönünde sadece orman idareleri değil sivil toplum örgütleri çok sayıda program uygulamaya başladılar. Örneğin Amerika ve Kanada'da bölge şefine muadil olan "forest rangers" halk tarafından fazla yetenek, bilgi gerektirmeyen basit bir iş olarak algılanmaktaydı. Bunun üzerine gerek USDA (Birleşik Devletler Orman Servisi) gerekse meslek örgütleri orman şefi olabilmek için gerekli şartların ağırlığını, şeflerin sorumluluklarını ve önemini vurgulayan web sayfaları hazırladılar, Wikipedi gibi arama motorlarının vazgeçilmez sitelerinde oldukça detaylı bir şekilde bu şeflerin tanıtımını yaptılar ve halkın algısı değişmeye başladı.

Bu örnekte altı çizilmesi gereken önemli nokta ise, bu ve benzeri tanıtımlar yapıldığı zaman **"propaganda yapıyor"** izlenimi vermekten özenle kaçınılmasıdır. Verdiğimiz örnekte orman şefinin tanıtımı, amacı belli olmayan sıradan bir reklam şeklinde değil, başka bir daha samimi ve güvenli bir ortamda, orman idaresinin profilini yükselten, algısına olumlu katkı yapan çalışmalar yapılmıştır.

Amerika'da halkın traşlama kesimlere karşı olan negatif tavrı, STÖ işbirliğiyle değiştirilmiştir:

Önemli sivil toplum örgütlerinden biri olan Amerikalı Ormanlılar Topluluğu (Society of American Foresters) bir konsey kararı olarak traşlama kesimin bir silvikültürel uygulama olduğunu, uygun yerlerde ve uygun şartlarda yapılmasının ormana tehdit oluşturmadığını aksine **belli yerlerde isabetli bir uygulama olduğunu** kabul etmiş ve bu kararını halkın anlayacağı bir dilde izah ederek bildiri şeklinde yayınlamıştır. Böylece halkın yanlış algıdan kaynaklanan olumsuz tutumu saygın bir sivil toplum örgütü aracılığı ile iyileştirilmeye çalışılmıştır. (27)

Avrupa'da toplum ormancılığı konusunda çok sıklıkla araştırmalar yapılmaktadır: Ewald Rametsteiner ve Florian Kraxner'in 2003 yılında yaptığı araştırma çalışması Avrupalıların kendi ormanları ve sürdürülebilir orman yönetimi hakkında ne düşündüğünü ortaya koymuştur. Bu yayının girişinde bir cümle dikkat çekmektedir **"Fact is fact, but the perception is reality" yani "gerçek gerçektir, algı ise realite"**. Rapor, son yıllarda Dünyada yaşanan gelişmelerin insanların ormanlar hakkındaki görüşünü nasıl etkilediğini detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır. Rapordan konumuzla ilgili bazı pasajlar şöyledir:

Algı yönetimi sadece kendi kamuoyumuza değil, dış kamuoyunu da içine alan bir etkinlik olarak sürdürülmelidir.

Doğu Avrupa ormancılığının daha iyi olduğuna dair akademik deliller olmasına rağmen, Batı Avrupalılar, Doğu Avrupa ormancılığının çok kötü olduğuna, hatta ormansızlaşmanın had safhada olduğu tropik ülkelerdekinden daha kötü yönetildiğine inanmaktadırlar. Sonuç olarak

genelde Avrupalılar ormanlarının azaldığına, üretim faaliyetlerinin ormanlarını tahrip ettiğine, biyolojik çeşitliliğin tahrip edildiğine inanmaktadır.

Rapor bu yanlış algıların giderilmesi için yeni bilgi ve becerilere ihtiyaç olduğunu, değişen toplum yapısının iyi analiz edilmesi gerektiğini ve her şeyden önce toplumu dinlemek ve anlamak için çaba harcanması gerektiğini söylemektedir.

10- ORMANCILIK İLETİŞİMİNDE ÇEŞİTLİ UYGULAMALAR VE İŞBİRLİĞİ AĞI

“Ormancılık iletişimde Avrupa'da İşbirliği Ağı Projesi EFl” (AvrupaOrmancılık Araştırma Enstitüsü) ve FinlandiyaOrmancılar Birliği ile birlikte yapılan bir çalışmadır. Dört ülkede uygulanmıştır, (Avusturya, Finlandiya, Letonya, Britanya) proje ormancılıkta hükümet kuruluşları, özel orman sahipleri, orman endüstrisi, üniversiteler ve diğer örgütler arasında bilgi akışı ve iletişim konusunu ele almıştır.

Bulgaristan milli parkta ziyaretçi merkezi kurmuştur:

Vitosha Milli Parkı'na ziyaretçi merkezi kurulmuştur. Bu merkezde Bulgaristan korunan alanları hakkında bilgi verilmekte, ziyaretçilere park gezdirilmektedir. Toplumun burayı tanınması ve ziyaret etmesi için gerekli altyapı sağlanmıştır. Ziyaretler çeşitli etkinliklerle zenginleştirilmekte, katılımcılara, dergi, broşür, cd, şapka, harita ve benzeri şeyler dağıtılmaktadır. Bu uygulamanın başarılı olması için tanıtımın önemli olduğu vurgulanmaktadır.

Orman Sahipleri Konfederasyonu algı yönetimi için her yıl Noel fidanı dağıtmaktadır: Her yıl 2000 Noel ağacı dağıtılmaktadır. Fidanlar özenle ve şık bir şekilde ambalajlanmakta, fidanın yanında bir ağacın nasıl dikileceği, yetiştirileceğine ilişkin bilgi not, odundan nasıl faydalanılacağını belirten yayınlar ve orman teşkilatının tanıtımı yapılmaktadır. Deneyim olarak “bazen küçük şeyler, önemli” mesajı iletir.

Avrupa Kâğıt Endüstrileri Konfederasyonu sürekli yayın yapmaktadır:

Sürekli bir yayın ile kâğıt endüstrisinin ağaçları öldürdüğü, ormanları tahrip ettiği algısını değiştirmeye çalışmaktadır. Bu konuda başarının en önemli unsuru; algıyı değiştirmek için yapılan yayınların sürekliliğidir.

Çek Cumhuriyeti yoğun bir algı yönetimi içindedir:

Avusturya'da uygulanan programın biraz daha değişik versiyonu uygulanıyor. Farklı olarak katılımcılardan para alınmıyor. Bir orman dergisinde sadece bu faaliyetleri anlatan düzenli bir köşe yazısı var. (Ormanlar ve Halk) Ayrıca bir web sitesi kuruldu. Bu sitede vatandaşlar orman ve ormancılıkla ilgili aradıkları ve merak ettikleri her şeyi bulabilmektedirler.

Estonya'da ormancılık haftası halkın katılımıyla yoğun kutlamalara sahne oluyor:

Her yıl ormancılık haftası boyunca çok sayıda etkinlik düzenleniyor. Seminerler, odunun değişik kullanımlarını gösteren videolar, ağaç kesme yarışması, orman konulu kitap dağıtımları, ekskürsionlar, fotoğraf yarışmaları, orman bilgi yarışmaları.

Letonya ormancılık haftası etkinlikleri çeşitlendirilmiştir:

Estonya'ya benzer şekilde ormancılık haftalarında etkinlikler yapılıyor. Stiker, poster dağıtılıyor. Televizyon klipleri, radyo programları hazırlanıyor. Açık hava etkinlikleri düzenleniyor.

Slovakya'da ormancılık haftası etkinlikleri yoğun halk katılımı ile kutlanıyor:

Her yıl ormancılık haftasında Slovakya'nın 27 şehrinde büyük etkinlikler yapılıyor. Katılımcı sayısı yüz bini buluyor. Yaklaşık yüz bin kopya basılı materyal dağıtılıyor. Yaklaşık yüz

basın bildirisi yayınlanıyor. Etkinliklere bakanlar gibi tanınmış kişiler katılıyor. Büyük meydanlarda konserler veriliyor, oyunlar oynanıyor, yarışmalar yapılıyor, ağaç dikimleri ile mini arboretumlar tesis ediliyor, çocuklarla ormanlarda muntaka temizliği yapılıyor, sergiler açılıyor, hastanelerdeki kanserli çocuklar ziyaret ediliyor, kan bağışları tertip ediliyor. Ana mesaj **“Ormancılar ormanlarımızla ilgileniyor, bakımlarının ve muhafaza edilmelerinin sorumluluğunu üstleniyorlar, ormanlar emin ellerde”**. Yıllık maliyet 180.000 Euro civarındadır.

11-YENİ ZELANDA'DA NEGATİF TOPLUM ALGISI ORMAN İDARESİNİ KAPATTIRIYOR

Yeni Zelanda Ormanlık Enstitüsü Başkanı Andrew Mc Ewen, 2010 yılında İskoçya'da yapılan Ormanlık Konferansında yaptığı konuşmada: Yeni Zelanda'da 1919 yılında kurulmuş olan Orman Teşkilatının 1987 yılında lağvedilmiş olmasının da beklenmeyen bir olay olduğunu belirtmiştir. Böylece Devlet ormancılığın çok küçük bir kısmını kontrol edebilmiş, pek çok ormancılık işlevi değişik kurumlar arasında paylaşılmış, üretim işleri özelleştirilmiş, ormancıların pek çoğu ya kendi bir iş kurmuş veya ufak tefek firmalarda iş bulmuştur.

Doğal ormanlara yapılan müdahaleler toplumda ormancılara karşı negatif algı oluşturmuştur.

Orman teşkilatının kapatılmasının temel nedeni, toplumun artık kendi doğal ormanlarında odun üretimi yapılmasını ve bu ormanları ağaçlandırma ile getirilen suni ormanlarla değiştirilmesini istememesi olarak göstermektedir. Özellikle orman üretiminin gözle görülebilen doğaya açık faaliyetler olması, üretim yapılmış alanların peyzajı bozması, derelerde oluşan sedimentler, doğal afetler sonucu altyapılarda hasar oluşması toplumun kafasında olumsuz bir ormancılık algısı yaratmıştır. Buna iklim değişikliği olgusu ile artan bilinç, yağmur ormanlarında yaşanan tahribatın oluşturduğu görüntüler de eklenince toplum ormancılık hakkında olumsuz bir izlenim edinmiştir.

Ormancılar etkinliklerini kırsal alanda sürdürmelerine rağmen, kendileri toplumun gözü önündedir:

Çok daha vahim sonuçlar doğuran diğer arazi kullanımları gözle görülemediğinden bu kadar tepki doğurmamıştır. Durum bu şekilde değişirken ormancıların ormanları en iyi kendilerinin yöneteceğini düşündükleri, toplumdaki sosyal değişimi görmedikleri, anlamadıkları vurgulanmakta ve bu çatışmayı ormancıların kayıp ettiği belirtilmektedir.

Şimdi artık ormanların “çevre dostu yenilenebilir” bir ürün ürettiği, bu ürünlerin yenilenebilir olmayan çimento, çelik, alüminyum, petrol, plastik ve kömürden daha çok tercih edilmesi gerektiği mesajını topluma vermekte zorlanıyoruz, çünkü işin sonu ağaç kesmeye dayanıyor ve bunu hala izah edemiyoruz. Sertifikasyon çabaları da sonuç vermiyor, bu çalışmalarla belki orman idare kalitesini arttırıyoruz ama doğan ek maliyetleri karşılayacak bir talep oluşturamıyoruz. Bu durum toplumun ormanlar ve ormancılık hakkındaki algısı değişmeden düzelmeyecektir. (28)

KAYNAKÇA

1. Public Participation in Forestry in Europe and North America, MCPFE, 2002 ve Amerikan seçmenlerinin ormancılığa bakışını etmeyi amaçlayan çalışmalardan biri, Devlet Ormancılığı Ulusal Birliği NASF'in bir şirkete yaptırmış olduğu araştırma raporundan alınmıştır.
2. Public Perceptions & Attitudes Toward Professional Foresters, Registered Forest Technologists and Forest Management in BC, Julie Winram, 2004
3. Public perception of forests as a motor for change, M.K. Gachanja, Kenya
4. Public Perception, Knowledge and Policy Support on Mitigating and Adapting CC, Costa Rica, 2006
5. http://www.fsi.org.in/sfr_2011.htm
6. Annual Report on Forest and Forestry in Japan, 2012
7. Best Practises in Forest Communication, Gerben Jense, FCN, 2008
8. Baechler, N.C., 2009. Orman yangınları ile mücadelede halk katılımı: Fransa'daki orman yangını katılımı uygulaması, 1. Orman yangınları ile mücadele sempozyumu, Ocak 2009, Antalya .
9. Ormancılıkta sektörel planlamanın 50. Yılı uluslararası sempozyumu bildirileri, 2013 Antalya, policy direction for forest environmental services in Korea, Yohan Lee, Sunjin Ahn and Hyundeok Seok, Korea Rural Economic Institute 117-3 Hoegi-Ro, Dongdaemun-Gu, Seoul, 130-710, Korea
10. <http://www.fs.fed.us/recreation/>
11. <http://www.fs.fed.us/sustainableoperations/youth.shtml>
12. <http://www.fs.usda.gov/activity/stnf/recreation/fishing>
13. Independent-Panel-on-Forestry-Final-Report1 <http://www.defra.gov.uk/forestrypanel>
14. <http://www.treehugger.com/economics/japans-forest-therapy-program-taps-healing-powers-forests.html>
15. Public Participation in Forestry in Europe and North America, MCPFE, 2002
16. <http://www.fs.fed.us/kids/>
17. http://en.wikipedia.org/wiki/Forest_schools
18. Chery Charles'ı Makalesi "Bir çocuğun ormanı sevmesini nasıl sağlarız":
19. http://en.wikipedia.org/wiki/International_Day_of_Forests
20. Zengin H. Ark., Arş. Gör., Küresel ısınmanın önlenmesinde ormanların rolü ve önemi bildirisi,, Türk ormancılığında uluslararası süreçte acil eyleme dönüştürülmesi gereken konular sempozyumu, Aralık 2005, Antalya.
21. Melahat Şahin, Ormanların karbon döngüsü ve çölleşmeyle mücadeleye katkısının irdelenmesi bildirisi, Türk ormancılığında uluslararası süreçte acil eyleme dönüştürülmesi gereken konular sempozyumu, Aralık 2005, Antalya.
22. Ministerial Declaration, UNFF, A/CONF.199/PC/8, 2002
23. Active England, UK Forestry Comission, 2009
24. The Role of Our Public Forestry Organizations.
25. Independent Panel on Forestry, Liverpool, 2012
26. Public perception on forestry issues in the Region of Valencia, M. Fabra-Crespo1, B. Mola-Yudego, D. Gritten, E. Rojas-Briales, ETS, Unv. of Finland, RECOFTC, 2012
27. <http://www.fs.fed.us/recreation/>
28. <http://www.cfc2010.org/papers/session9/mcewan-s9.pdf> 18.th Commowealth forestry conference

**ANALITIK**

SONUÇ ve ÖNERİLER

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ALGI ARAŞTIRMASI

ANKARA ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ ARA RAPORU

**ANALITIK**

SONUÇ ve ÖNERİLER

Araştırmamızda yüz yüze anket metodu, çeşitli kesimlerle odak grup toplantıları, STÖ'ler ile görüş alışverişi, çeşitli dünya ülke uygulamaları bilgi taraması ve araştırma ekibi beyin fırtınası sonucuna bağlı olarak aşağıdaki görüş ve öneriler sunulmuştur.

1- TEKNİK ORMANCILIKTAN TOPLUM ORMANCILIĞINA

Hızlı nüfus artışı, sürekli gelişen teknoloji ve buna bağlı olarak insanların yaşam seviyesinin giderek yükselmesi sonucunda ormanlardan yararlanmanın şekli giderek değişmiştir. Başlangıçta sadece odun üretimi amaçlı ormancılık çalışmaları yapılırken, günümüzde ormanların ekolojik, çevresel, eğitim ve toplum sağlığı faydaları ön plana çıkmıştır. Toprak koruma, su üretimi, yaban hayatı, rekreasyon, biyolojik çeşitlilik, toplum sağlığı, iklim koruma gibi birçok fonksiyon göz önüne alınmış, insan odaklı ormancılık, toplum ormancılığı ortaya çıkmıştır.

Ormancılık algısı dünyada da değişmektedir:

Gelişen sosyo ekonomik yapılar, şehirleşmenin hızla devam etmesi, bilişim teknolojilerinin çok hızlı bir şekilde gelişmesi ve internet, insanların iklim değişikliği, kirlilik, ormansızlaşma ve biyolojik çeşitliliğin yok olması gibi konularda hassasiyetini arttırmış, ormancılık ciddi bir paradigmal değişime uğramıştır. Bu değişim son 10-15 yıl içerisinde alınan her kararda, yapılan her araştırmada ve yayınlanan her belgede kendini hissettirmektedir. Gelecek 10-20 yılda da ormanlar konusundaki toplum hassasiyeti, ormanların yeni toplumsal fonksiyonları ortaya çıktıkça artarak devam edecektir.

Bunun sonucu olarak Dünya ormancılığında hem uluslararası kuruluşlar, hem de ulusal yapılar önemli reformlar yapmaya başlamışlar, politikalarını gözden geçirmişler, program önceliklerini değiştirmişler, diğer sektörlerle ve toplumun tüm katmanları ile diyalogu geliştiren çok sayıda başlık altında değişik faaliyetlere girmişlerdir. Bu faaliyetler bazı ülkelerde algı yönetimi şeklinde, bazı ülkelerde de değişik katılımçılık uygulamaları şeklinde ortaya çıkmaktadır. Bütün dünyada ormancılar kendilerini ifade etmekte yetersiz kaldıklarından, çeşitli algı yönetimleri uygulama alanına konulmaktadır.

Orman ve ormancılık algısı Ankara'da da değişmektedir:

Ankara bir memur şehridir. Ankara Devletimizin Başkenti olduğundan, devletçi bir kültürel yapı toplumsal algıda hâkim durumdadır. Bu nedenle toplumun ormanlara bakışı, orman ve ormancılık hakkındaki görüşleri bu kültürün etkisiyle devletçi bir anlayışta kendini göstermektedir.

Diğer yandan halk ormanları toplum sağlığı açısından değerlendirmekte, ormanlara toplum sağlığını koruyan doğal servetler olarak bakmaktadır. Ankara Ormanlarının daha çok topluma açık olması ve toplumla daha sık buluşması ormancılık algısı açısından pozitif bir değer ortaya çıkarır. Dünyanın bilgi çağına girdiği günümüzde teknoloji insan beyni hem de iyi yetişmiş beyinler olmuştur. Bu iyi yetişecek beyinlerin sağlıklı olabilmesi temiz su, temiz hava ve temiz toprak ile mümkündür. Geleceğimizi şekillendirecek iyi yetişmiş beyinlere temiz bir fiziki ortam ancak ormanlarla sağlanabilir.

Antalya OBM'de yapılan odak grup çalışmasında bir orman mühendisinin Başkanı Hayrettin Karaca ile ilgili söyledikleri enteresandır; "Hayrettin Bey ile bir süre ormanlara birlikte gittik, kesim yaparken birlikte olduk. Bir gün sedir ağaçlarının kesimi sırasında Hayrettin Bey şunu söyledi: "Ormanın havasını, suyunu satarak, ağaç satmaktan daha fazla gelir elde edebilirsiniz." Gelecek yıllarda ormanlarla ilgili "toplum sağlığı" vurgusu daha da gelişecek görünmektedir.

Bütün bu değişimler ve duyarlılıklar göz önüne alındığında, ormancuların Ankara gibi büyük şehirlerdeki ormanlara farklı bir gözle bakmaları, farklı bir yönetim tarzı geliştirmeleri zorunlu olmaktadır. Artık, bu ormanların klasik modellerle planlanamayacağı, korunamayacağı, özetle, geçmişten beri gelen mevcut ormancılık yönetiminin yeterli olamayacağı aşikârdır.

Türkiye'nin kırsal kesimlerinde hızlı göç dolayısıyla kaçakçılık, açmacılık, kaçak odun tüketimi vb. zararlar hızla azalır, koruma problemleri gittikçe ortadan kalkarken, Ankara OBM'de orman ağaçlarını değil, ama orman alanlarını korumak çok daha zor olmaktadır, olacaktır. Yoğun şehir nüfusunun barındığı evler orman hudutlarına dayanmış durumdadır. Mevcut muhafaza memurluğuna dayalı koruma sistemi ile buralarda başarılı olmak mümkün görülmemektedir.

2- ANKARA EN BÜYÜK MEMUR ŞEHİRİMİZDİR, ALGI YÖNETİMİ BUNA GÖRE DÜZENLENMELİDİR

Ankara denildiğinde ilk akla gelen, beş milyonun üzerinde bir nüfusun yaşadığı şehirdir. Ankara nüfusunun büyük çoğunluğunu memurlar oluşturmaktadır. Diğer yandan savunma sanayi Ankara'da kümelenmiş durumdadır. Organize sanayi bölgeleri ve diğer sanayi alanlarında çalışanlar da Ankara nüfusunda önemli bir kitle oluşturur. Ankara aynı zamanda bir sanayi şehri olarak görüldüğünde, bu insanların dinlenme ve zihinlerini boşaltma ihtiyaçları için ormanlara ve orman içi dinlenme alanlarına ihtiyaçları vardır. Bu nedenle Ankara Ormanları bu bakış açısında göre planlanmalı, geleceğe hazırlanmalıdır.

Ankara'da toplumun %70'inin hemen hemen piknik alanlarını ziyaret etmemiştir. Bu durumda ormancılıkla ilgili algı yönetiminin hedef kitlesi Ankara halkı, onların istek ve arzuları olmalıdır. OBM Ankara'da yapacağı ormancılık etkinliklerinde Ankara halkı ile birlikte düşünmeli, buna göre plan ve uygulamalar yapmalıdır.

Dünya Doğal Kaynaklar Enstitüsü Türkiye'de ormanların azaldığını söylüyor

Dünya Doğal Kaynaklar Enstitüsü liderliğinde Google, BM Çevre Programı, BM Küresel Çevre Programı ve 40'tan fazla ortağın bulunduğu bir konsorsiyum, uydu verileri diğer bilgilerle derlenen Küresel Orman Takip ve Uyarı Sistemi kapsamında Ocak 2000-Aralık 2012 tarihlerine ilişkin bir rapor yayımladı. Bu raporda: Türkiye 'de net orman kaybının 164 bin 222 hektar olduğu tespit edildi. Küresel Orman Takip ve Uyarı Sistemi verilerine göre Türkiye, son 12 yılda 164 bin 222 dekar ormanını kaybetti. **Bu alan Kayseri büyüklüğünde bir alan.** En çok orman kaybının olduğu iller Antalya ve İstanbul oldu, bu iki ili Adana, Mersin, Muğla ve Yozgat'ın izlediğini kaydetti.

Diğer yönden Google'a "orman tahribi" başlığıyla girildiğinde; Beykoz-Riva, Gümüşdere-Kısırkaya, Zekeriya köyü, Posof vd. birçok yerde orman katliamından bahsediliyor. Sanki ormancılar ormanları yok etmek için var. STÖ'ler toplumla iletişimi iyi biliyor. "Kayseri büyüklüğünde orman alanı yok oldu" diyor, 164 bin 222 hektar alan demiyor. Hektar, nedir, ne kadardır vatandaş bunu bilmez. Biz de "ormanlar şu kadar Hektar arttı" demek yerine, "Ormanları Belçika kadar artırdık" vb. demeliyiz.

Gerçekte Türkiye son 20 yıl boyunca ormanlarını alan ve hacim olarak artıran ender ülkelerdendir. Yaptıklarını anlatamadığı, algı yönetimini iyi idare edemediği için tam tersi bir algı oluşmuştur. Türk Toplumunu da bu algıyı benimsemiştir; ormanların azaldığı görüşündedir. Ankara'da da toplumun %50'si ormanlarımızın azaldığını, sadece %15'i de çoğaldığını kabul etmektedir. Ormancılar kendilerini ve yaptıklarını anlatamamaktadır. Bu nedenle OGM ciddi bir algı yönetimi uygulamalı, halkımızı doğru bilgilendirmelidir.

Av ve yaban hayatı toplumda gittikçe popüler olmaktadır

Avcılık turizmi profesyonel ve bilimsel bir şekilde yönetildiği takdirde, kırsal kesimde ve dağlık bölgelerde yaşayan insanların ekonomisi için önemli bir faktör olacaktır. Aynı zamanda kırsal turizme, ekoturizme, istihdam yaratılmasına ve mahalli geleneklerin muhafaza edilmesine ciddi katkılar sunacaktır. Konuya ülkemiz açısından bakıldığında 2,1 milyon kayıtlı avcı bulunmaktadır. OGM algı yönetimi açısından avcı kitlesi ve onların ilişki içinde olduğu toplum dilimi, ciddi bir hedef kitleyi oluşturmaktadır.

Toplum tercihlerinin ileriki yıllarda kutuplaşacağı, yenilik ve çeşitlilik istemleri, konfor ve macera motifleri artacağı gerçeğinden hareketle, önümüzdeki 20 yılın temel eğilimleri ve tüketici profiline uygun; ürün geliştirmede “3S”nin deniz-kum-güneş (sea – sand - sun) yerine “3E” heyecan-eğlence-eğitim (exciting – entertainment - educational) ölçütlerine göre çalışmalar yapılmalıdır. (Dünya Turizm Örgütü WTO 2000 Raporu) Ankara bir yandan da potansiyel turizm gelişme bölgesi olduğundan av turizmi, alternatif toplum sporu ve turizm seçeneği olarak görülmeli ve planlamalar buna göre yapılmalıdır. Dünya turizm örgütünün yaptığı çalışmaya göre, 2025’li yıllara gelindiğinde toplam turizm gelirinin 2 trilyon \$ seviyelerine ulaşacağı, turist profilinde ciddi değişiklikler olacağı ve ülkelerin turist kapmak için kıyasıya yarışacağını belirtmiştir. Yapacağımız çalışmalar gelecek odaklı oldukça, başarı kaçınılmazdır.

Yaban hayatının korunması ve geliştirilmesi ile ortaya çıkacak en büyük kazanç ekolojik dengenin sağlanmasıdır. Bu yararı ekonomik olarak ölçmek mümkündür. Bunun yerine çok basit örneklerle yaban hayatının ekolojik dengeyi sağlamadaki önemini belirterek, bu konuda halkı bilgilendirebiliriz. Doğada keklığın azalması veya yok olması ile tarım alanlarında süne zararı büyük boyutlara ulaşmıştır. Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı 2004 yılında süne ile mücadeleye 10.5 trilyon TL ödenek ayırmıştır. Peki, bu kadar para sarf edildiğinde süne zararı önlenmiş midir? Maalesef hayır. O halde bu rakama ürün zararlarını ve doğal hayata verilen zararı da eklemek gerekir. İşte tek bir örnekle ortaya konulan zararlar muhasebeleştirildiğinde, yaban hayatının biyolojik çeşitliliğin korunmasındaki önemini ortaya çıkacaktır.

3- OBM HALKA YÖNELİK ORMANCILIK ÇIKTILARINI GELİŞEN VE DEĞİŞEN TOPLUM İHTİYAÇLARINA GÖRE YENİDEN DEĞERLENDİRMELİDİR

Halkla daha yoğun işbirliği yapmalıdır;

Toplumda çeşitli hedef grupları tespit edilmeli bu gruplara yönelik organizasyonlar yapılmalıdır. Organize gruplar harekete geçirilerek ormancılık algısını artıracak eylemlere gidilmelidir. Bir ormancı, “Orman bir ağaçtan çok daha fazla şey ifade eder, sadece, herkese bunu daha anlatamadık!” demiştir. Anlatmak için çalışılmalı, projeler sonrası algı yönetimine önem verilmelidir. Kendimizi ve yaptıklarımızı halka mutlaka anlatmalı, halkımızın desteğini kazanmalıyız.

Ankara şehrinin ihtiyaçları bir bütün halinde düşünüldüğünde OBM, şimdiden amenajman planlamasını, silvikültür yöntemlerini, koruma sistemini, hülasa tüm ormancılık yönetimini Ankara halkının ihtiyaçlarına göre, onların duyarlılıklarını göz önünde bulunduracak şekilde, insan odaklı olarak tanzim etmelidir. Yani, OBM, dağda dağ ormancılığı, şehirlerde şehir (kent) ormancılığı yapmalıdır. Ancak, ifade etmek gerekir ki, bugün uygulanan şekilde şehirlilere tahsis edilmek suretiyle hizmete sunulan özel bir kent ormancılığının ötesinde tüm orman alanlarının (şehir çevresindeki) planlaması, korunması, silvikültürü ile ele alınmalı yeni bir anlayışla insan odaklı olarak yönetilmelidir.

Kent ormancılığı yeni boyutlarda ele alınmalıdır:

Bunun içinde en başta, kent ormancılığı yönetimi kapsamına girecek tüm Ankara ormanları belirlenmelidir. Şehir içleri, şehir çevrelerindeki ormanlar(insanların görüp faydalanmak isteyeceği sınıra kadar) turizm bölgelerindeki, yol çevrelerindeki (yoldan bakıldığında görülme mesafesindeki) tüm ormanlar tespit edilmelidir. Tüm bu ormanlar yeni bir anlayışla, belli bir süreç içerisinde planlanmalı ve yönetilmelidir. Bu konuda geç kalınmamalıdır. Geç kalındığı takdirde ormancılar, gelecekte büyük sivil toplum hareketleri ile karşı karşıya kalabilirler.

Ormancılar orman koruma mantığını yeniden değerlendirmelidir.

Eskiden ormanın ağacı ve kerestesini korunurdu, şimdi orman sahası koruma ihtiyacı içindedir. Yoğun şehirleşme sonucu, ormanların etrafı gecekondular ve evlerle sarılmış durumdadır. Kamu kurumları, madenciler, turizmciler vd. gözleri orman alanlarındadır. Bu alanlar muhafaza memuru ile korunamaz. Başarılı bir koruma için, ormancılar halkı kendi saflarına almalıdırlar. Halk orman ve ormancılar için ne kadar pozitif düşünürse ormancıların işi o kadar kolaylaşır. Bu noktadan sonra yapılanlar kadar, yapılanların anlatılması hatta gösterilmesi önem kazanmaktadır. Ormancılar toplumda örgütlenmeye gitmelidirler.

4-ANKARA OBM ALGI YÖNETİMİ İÇİN ÇEŞİTLİ ÖRGÜTLENMELERİ ORGANİZE ETMELİDİR

Orman gönüllüleri kurulmalı:

Ankara'da yoğun bir öğrenci kitlesi bulunmaktadır. Ankara OBM, öğrenciler arasında özellikle üniversite öğrencileri arasında "orman gönüllüleri" örgütlenmesinde teşvik edici olmalı, bu konuda rektörler ve okul yöneticileri ile işbirliği içinde çalışmalıdır. Orman gönüllüleri örgütü ile ilişkileri sürdürülebilir şekilde devam ettirmelidir. Kurulacak orman gönüllüleri örgütü periyodik yayın çıkararak halka ulaşmalı, ormancılık konularında çeşitli etkinliklerde bulunmalıdır.

Bu örgüt mensubu gençlere eğitimle birlikte kart, sertifika verilerek onurlandırılmalıdır. Tatillerde ormanlarda kamp ve tatil yapmaları sağlanmalı, doğayı ve ormanı kendi bakış açılarından arkadaşlarına anlatmalıdırlar. Böylece orman gönüllülerine saygınlık kazandırılmalı, sayılarının artırılması sağlanmalıdır.

Çocuklara orman kartı vererek onları orman gönüllüleri haline sokmak, çeşitli aktivitelere davet ederek üyeliği canlı tutmak algı yönetimi açısından büyük önemi haizdir. ABD'de "Erkek ve Kız Çocuklar Kulüpleri ve Milli Park İzci Hizmet Ağı", gençlerin açık hava ile bağlarını güçlendirmek için tasarlanan program ve organizasyonların parçası haline getirmek için örgütlenmişlerdir. Bu örgütlere genellikle gençler üye yapılmaktadır.

Ankara memur ve işçi şehridir. Çok güçlü memur sendikaları ve işçi sendikalarının genel merkezleri Ankara'dadır. Sendikaların mali durumları güçlüdür. [Üstelik sendikaların da](#) toplumsal algıya ihtiyaçları bulunmaktadır. Bu kuruluşlar sosyal sorumluluk projeleri uygulamak durumundadırlar. Ankara OBM, bu kuruluşlara ormancılık konusunda sosyal sorumluluk projeleri sunabilir, birlikte sosyal sorumluluk projeleri uygulamak mümkün olabilir. Ayrıca bu gruplar arasında; memur sendikaları ve işçi sendikaları ile "orman gönüllüleri" organize edilerek, öğrencilerle bir panel altında toplanmalıdırlar. "Orman gönüllüleri paneli" yapacağı etkinlikler için sendikalardan ve işadamlarından "sosyal sorumluluk" projesi adı altında ekonomik destek almalı, ormanı ve ormancılığı halka anlatacak etkinlikler planlamalıdırlar.

İzmir merkezli kurulan Ege Orman Vakfı başarılı ağaçlandırma, sosyal sorumluluk projeleri, toplumu ormancılık konusunda bilinçlendirme vd. konularında önemli hizmetler yapan bir STÖ' dür. Aynı şekilde Ankara merkezli "İç Anadolu Orman Vakfı" kuruluşu yapılabilir. Bu konuda Ankara OBM destekleyici olarak orman ve ormancılıkla ilgili söylenmesi gerekenleri bu vakıf aracılığıyla halka duyurabilir.

Dünya ormancılık günü kutlamaları çeşitlendirilmeli:

OBM, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü etkinliklerinin ağırlık noktasını okullara ve üniversiteye taşımaktadır. Öğrenciler arasında sanatsal etkinlikler lı yarışmalar açılmalıdır. Tiyatro, resim, hikâye, roman vd. yarışmalar yaparak ormancılık ve ormancılar indirekt yoldan gündemde tutulmalı, yapılan çalışmalar bu yolla halka anlattırılabilirdir. Bu etkinliklerde başarılı olanlar ödüllendirilmeli, ödüller OGEM-VAK, STÖ'ler, sendikalar ve işverenlerden karşılanabilmelidir. Konu işverenlere iyi anlatıldığında onlardan sosyal sorumluluk projesi olarak katkı sağlamak kolaylaşır. Ankara OBM bu konularda çalışmaktadır. Ancak çalışmaların halka duyurulmasında basın ve STÖ'lerle daha yakın işbirliği içinde olunmalıdır.

Bilindiği gibi bu tür kutlamalar profesyonellerin işidir. Konusu iletişim olanlarla bir arada çalışma gereği bulunmaktadır. Algı yönetiminin başarılı bir şekilde götürülmesi profesyonelce kutlama ve etkinlik yapılmasına bağlıdır. Bu nedenle Ankara OBM bu konuda profesyonel tanıtım şirketlerinden hizmet satın almalı, kutlamaları onların yönetiminde uygulamaya koymalıdır.

Dünya ormancılık günü etkinlikleri halka indirgenmeli:

Ankara OBM, 21 Mart Dünya Ormancılık Günü ve Dünya İklim Değişikliği kutlamalarını ormancıların dışına taşıyarak, değişik grupların yer aldığı kitlelere, sendikalara ve STÖ'lere yaptırmalıdır. Ormancılık haftasında sempozyumlar düzenleyerek halkın katılımı sağlanmalıdır. Bu sempozyumların düzenleyicileri ve bildiri sağlayıcıları mutlaka ormancılık dışında gruplardan ve STÖ'lerden oluşmalı, buralarda resmi protokol uygulamaktan kaçınılmalıdır.

Kutlamalar esnasında klasik ağaç dikme etkinliği yerine, kitleleri ormana çekecek etkinlikler yapılmalıdır. İnsanlar ormandaki çalışmaları ve güzellikleri mutlaka görmelidirler. **“Duyduğunu unutursun, gördüğünü hatırlarsın, yaptığını bilirsin”** ifadesi anlatılanları özetleyen, tam da burada uygulanması gereken özdeyiştir. Şimdiye kadar hep ağaç dikme etkinlikleri yapılmış olmasında rağmen, “Milyonlarca ağaç dikerek, ormanlar kurarak, ülkemizi yeşillendiren sizce hangi kurumdur?” sorusuna verilen cevaplarda; %44,7 Tema Vakfı, %47,6 OGM çıkmaktadır. Yapılması gereken ağaç dikme etkinliği yerine, toplumdaki her çeşit kitleyi geniş ağaçlandırma alanlarına götürerek, yapılan ağaçlamaları bizzat göstermektir.

Bir ormancılık sivil toplum kuruluşu Dünya Uluslararası Ormancılık günü konusunda aşağıdaki ifadeleri kullanmıştır, “Dünya Uluslararası Ormancılık günü ve benzeri programlardan yeteri kadar faydalanılamıyor. Programlar resmi bir havada daha çok resmi kurum personelinin katılımıyla gerçekleşiyor.”

Mesela, bütün ilkokulları içine alan bir resim yarışması organize edilebilir. Haydi çocuklar resim çizmeye!” Resim yarışması, konu: **“Ormanlar benim için ne ifade eder?”** 6-10 yaş arası çocukların katılacağı yarışma için; OGM, OBM, facebook, twitter, sayfalarında duyurulur, bütün okullara afişler asılır. Bu yarışma için tanınmış kişilerin katılacağı bir jüri kurulur, sosyal sorumluluk projesi olarak bir işadamı veya STÖ bu konuda sponsor olabilir. “Sağlıklı bir hayat için, haydi ormanlara...” sloganı ile hazırlanacak afişlerle yarışma birincisi bütün okullara ve web sitelerinde duyurulur. Afişler asılır, çocuklar için ormanların ne ifade ettiği tartışması yapılır. Bu program aylarca sürdürülür, konunun uzun süre gündemde kalması sağlanabilir.

OBM, Belediye ve Valilik işbirliğiyle 21 Mart Dünya Ormancılık Günü için ilköğretim çocuklarından resimde kabiliyeti olanlar seçilir. Ankara'nın meydanlarındaki uygun yerler seçilerek duvarlara “Ormandan ne anlıyorsunuz?” konulu resimler yaptırılır. Bu resimler uzun süre duvarlarda kalacağı için ormancılık algı yönetimi açısından başarılı bir çalışma ortaya konmuş olur.

5- OGM VE OBM ALGI YÖNETİMİ AÇISINDAN, YAPTIKLARI İŞLERİ VE SÜREÇLERİ GÖZDEN GEÇİRMELİ

OGM ormanlarla ilgili birçok işi bir arada yapmaktadır. Günümüzde ormancılık teknik ormancılığın toplum ormancılığına geçiş halindedir. Orman teşkilatı aynı kadro ve imkânlarla teknik hizmetlere ilaveten toplumsal istekleri de yerine getirmekle karşı karşıyadır. Bu durumda ormancılar yaptıkları işleri yeniden değerlendirmeye tabi tutmalı; tartışmaya açmalıdırlar.

Orman yangınları doğal afettir. Doğal afetlere müdahale İçişleri Bakanlığı ile yerel yönetimlerin görevidir:

OGM teşkilatının %60'ı, zamanlarının %50'sini orman yangınları ile mücadeleye ayırmaktadırlar. Odak grup toplantısında bir Bölge Müdürü, “Yazın altı ay yangın söndürmek için kışın altı ay da yangına hazırlık için çalışıyoruz” demiştir. Bu durumda ormancılık hizmetlerinin gereği gibi yapılamadığı, askıya alındığı bir gerçektir.

OGM'nin yangınlar için harcadığı yüksek maliyetin yanında, elemanlarının ormancılık hizmetlerine zaman ayıramaması daha ağır bir maliyete neden olmaktadır. Dünyada orman yangınlarını söndürme görevi İçişleri Bakanlığına, yerel yönetimlere ve Belediyelere ait bir görevdir. Orman mühendislerinin yıl boyunca yangın peşinde koşmaları asli görevlerini, orman idaresi görevlerini yapamamakla yüz yüze bırakmaktadır. Bu nedenle orman yangınları söndürme görevine diğer ilgili kuruluşlar daha aktif olarak katılmalıdırlar.

Orman yangınlarıyla mücadelede gönüllü itfaiyecilik kurulmalıdır:

Birçok gelişmiş ülkede gönüllü itfaiyecilik uygulanmaktadır. Ankara'da orman ve çevreye duyarlılık gelişmiş, halk bu konularda yeterli bilince ulaşmıştır. Ankara'da gönüllü itfaiye örgütü kurmak için yeteri kadar gönüllü bulmak zor olmayacaktır. Bilhassa kırsal kesimlerde gönüllü itfaiyeciler bir takım teknik araçlarla desteklenirse, orman yangınına daha kısa sürede müdahale etmeleri sağlanır.

Ankara OGM kırsal kesimde gönüllülerden oluşan itfaiye örgütünü geliştirirken, bir yandan da belediyelerin orman yangınlarında daha aktif olmalarını sağlamalıdır. Böylece OGM personeli üzerindeki orman yangın hizmetlerinin yükünü azaltmalıdır. Zamanla da orman yangınları konusunda İçişleri Bakanlığının daha aktif olarak devreye girmesini sağlamalı, OGM toplum ormancılığı yapmak için daha çok eleman ve zaman kazanmalıdır.

Orman yangını öncesi yapılacaklar için daha büyük bütçe ayrılmalıdır:

Orman yangınları için yangın bütçesi, yangın öncesi yapılacaklar, yangın esnasında yapılacaklar, yangın sonrası yapılacaklar olarak üç eşit kısma ayrılmalıdır. Geçen yıl İzmir Karşıyaka'da günde ortalama 5 bin ziyaretçisi olan bir hipermarkette yangın fotoğraf sergisi açılması yangın algı yönetimi açısından son derece başarılı bir hizmettir. Aynı uygulamayı Ankara'da kalabalık alanlarda ve AVM'lerde yapmak mümkündür. Yangın öncesi yapılacak etkinlikler, algı yönetimi açısından pozitif neticeler verecektir.

OGM algı yönetiminde zaman ve eleman kazanmak için hizmet satın almaya yönelmeli

OGM hizmet üretmek yerine, hizmet satın alma yoluna gitmelidir. Yapılacak işleri ihale ederek özel ormancılık şirketlerine yaptırmalıdır. Ankara OBM yönetimi işleri planlayan, ihale eden, kontrol eden bir yapıya kavuşmalıdır. Bu yolla açığa çıkacak eleman işgücüsüyle toplum ormancılığına yönelmelidir. Toplum ormancılığı için devamlı çalışacak bir eleman organizasyonu yapılmalı, en azından bir bölge müdür muavini bu çalışmalarını organize etmelidir.

Bir zamanlar Orman Fakültesindeki bir öğretim üyesi öğrencilerine “Neden bu mesleği seçtiniz ?” sorusunu sordu, aldığı cevaplardan biri enteresandı: “Birileriyle konuşmak zorunda kalmayacağımız için!..” Bugünlerde her ne kadar ormancılar arasında bu “gönüllü-sürgünlüğü” arayanların sayısı daha az ise de, hala çoğumuz geniş kitlelerle iletişime geçme konusunda rahat değiliz ve belki de buna uygun değiliz. Daha da kötüsü, bu iletişimi slaytlarımız, sunularımız, raporlarımız aracılığı ile yaptığımızda da nadiren anlaşılabilir mesajlar verebiliyoruz. Gerçekten de durumumuz Bernard Shaw'un görüşünü doğruluyor: “İletişimin en kötü yanı, gerçekleştiği yanılısamasına kapılmanıdır.”

Ormancılar içe dönük çalışmakta, kendilerini ve yaptıklarını anlatamamaktadırlar. İletişim ve algı yönetimine zihin ve meslek olarak yabancıdırlar. İçe dönük yapı, kurumsal yapının görüntüsünü bozmakta, sanki kimseyi dinlemeyen hiyerarşik yapıda bir devlet kurumu görünümü vermektedir. AB ormancılık raporunda, Polonya ve Romanya'da orman idareleri komuta ve kontrolün ön planda olduğu “devlet içinde devlet” modeli özelliğindedir, diye tenkit edilmektedir. Ancak bu durumun hemen hemen bütün devlet orman idareleri için geçerli olduğuna dair bilgiler bulunmaktadır.

Ankara OBM algı yönetimini başarılı olarak geliştirmek için hizmet satın almalıdır. Kendini anlatabilmek ve algıyı yönetebilmek profesyonellerin, iletişimcilerin işidir. Bu konuları orman mühendislerinin yönetmesi başarıyı engelleyen bir faktör oluşturur. Ankara OBM bu konuda da profesyonellerle çalışmalı, hizmet satın almalıdır. Aslında negatif haberler medyanın ilgisini çeker. Pozitif haberlerin medyada yer alması daha zordur. Mesela, orman yangını birkaç gün sürerse medya yangın alanından naklen yayın yapar, haberi gündemde tutar. Bir yıl sonra bu alan büyük emeklerle ağaçlandırılarak yeşillendiğinde, medya olaya haber değeri olmayan bir gelişme olarak bakar.

Odak grup toplantılarında görüş bildiren bir orman mühendisi: “Hepimizin ormancılığın tanıtımı ile ilgili kötü anıları vardır. Biz fakültede işletme dersi aldık ama tam olarak işletmeciler olmadık. Dünyada büyük şirketler profesyonel yöneticilerce yönetiliyor. Biz ne yapıyoruz, kurumsal değiliz. Gelirlerimiz var ama reklama ayırdığımız bir bütçemiz yok.” diyerek bu konudaki boşluğu dile getirmiştir.

OGM çalışanlarına iyi muamelede bulunarak dışarıya pozitif algı yönlendirmelidir:

Ormancı olmayanların, sıradan vatandaşların orman teşkilatları hakkındaki izlenimleri en yakınındaki o teşkilatla ilişkili kişi hakkında edindiği izlenimden etkilenir. Yani dağda zar zor yaşayan bir insansanız ormancılık teşkilatını ara sıra gördüğünüz orman muhafaza memuru nezdinde değerlendirirsiniz. Şehirde bir apartman dairesinde yaşıyorsanız ve ormanla hiç işiniz olmamışsa, biri size orman teşkilatı hakkındaki izleniminizi sorduğunda aklınıza ilk gelen belki de orman işletmesinde muhasebeci olan komşunuzdur. Bir kasabada iseniz bölge şefini tanırırsınız, o orada ormancılığın sembolü, teşkilatın temsilcisidir. Orman çalışanlarının görünüşü, tavırları, iletişim becerileri ve diğer nicel ve nitel özellikleri teşkilat hakkında halkta oluşan imaj açısından önemli bir rol oynar.

Bir diğer bilinen husus da iş yerinde amirinden kötü muamele gören bir kişi, tıpkı ailesinde ebeveynleri tarafından dövülen bir çocuk psikolojisi içindedir. Hakaret edilen, küçük düşürülen bireylerin, sokakta veya hayatta saldırgan, suça meyilli olmaları gibi, iş yerinde kötü muameleye maruz kalanlar da, irtibatla olduğu Dünya'da da bu kötü muameleleri bir şekilde dışarıya yansıtır. Yöneticiler bu konuda dikkatli olmalı, iyi muamele ve adil bir çalışma ortamı oluşturarak, dışarıya pozitif algı göndermelidir. Yönetici-çalışan ilişkisi algı yönetimi konusunda en önemli konu olup, yöneticiler bu konuda dikkatli olmalıdırlar.

Karadeniz Teknik Üniversitesi öğretim üyeleri Devlet Toksoy ve Mahmut Muhammed Bayramoğlu'nun (Türkiye Orman Teşkilatlarında Çalışanlara Yapılan Kötü Muameleler) adıyla yayınladıkları araştırmanın sonuç bölümünde aşağıdaki görüşlere yer verilmiştir: "Deneklerin pek çoğunun maruz kaldıkları kötü muameleleri ifade etmedikleri, ilerde daha kötü duruma düşmekten korktukları tespit edilmiştir. Buna rağmen diğer kurumlarla mukayese edildiğinde, Orman Teşkilatında kötü muamele oranının beklenenden düşük olduğu, bunun sebebinin ise ormancının çalışma zamanlarının çoğunu dışarıda ve arazide geçirdiğini ve bir bakıma bu muamelelerden kaynaklanan kötü etkilerin, açık hava şartlarında dağıtıldığıdır."

6- ORKÖY ALGI YÖNETİMİNDEKİ ÖNEMİ VE YAPTIĞI HİZMETLER AÇISINDAN YENİDEN DEĞERLENDİRİLMELİDİR

Bir FAO müdürü ormancılıktaki değişimi "Ormancılık, ağaçları değil, toplumu yönetme sanatı olmuştur." şeklinde ifade etmektedir. Aynı şekilde günümüzde orman koruma, ağaç korumadan saha korumasına dönüşmüştür. Bu nedenle ORKÖY orman köylerinde odun israfını önlemek için çatı kredisi, mantolama kredisi, güneş enerjisi gibi odun tüketimini azaltmaya yönelik projelerden vazgeçmelidir. Şu anda bütün büyük şehirler doğalgaz kullanmaktadır ve odun tüketimi en düşük düzeydedir.

ORKÖY odun dışı orman ürünlerine daha çok önem vermeli, bu konuda üretim miktarını değer olarak artırmalıdır. Japonya Orman İdaresi 2011 yılında ormanlardan elde ettiği 9 Milyar TL değerinde orman ürününün %52'sini (4,7 Milyar TL) mantar üretiminden sağlamıştır.

Orman-Köy nüfusu giderek azalmaktadır

Orman köylü nüfusu 1977'de 10 milyondur. Kırsal nüfus artış ortalamasıyla bu güne (2014) projeksiyon yaparsak, hiç göç olmasaydı, şu anda 25 milyon orman köylüsü olacaktır. Ancak şu anda 7 milyon kişi orman köy nüfusunu oluşturuyor. Geriye kalan 18 milyon nüfus şehirlere göç etmiş, şehirleşmiştir. Bu trend bize bir yön gösteriyor. Ormandan köye değil, ormandan şehre doğru yatırımlarımızı planlamalıyız.

Nüfusun yönelişini göz önüne almaz, hizmet istikametimizi değiştirmesek yatırımlarımız 10-20 yıl sonra ölü yatırıma dönüşür. Nitekim Milli Eğitim ve Sağlık Bakanlıkları son 40 yılda nüfus hareketlerini ciddiye almadan her köye binlerce ilköğretim ve sağlık ocağı yaptılar. Bugün büyük maliyetlere ulaşan okullar ve sağlık ocakları hizmet vermek için insan bulamıyorlar; insanlar şehre göçtü. Şehirlerde de okul ve sağlık ocağı sıkıntısı var. Geleceği planlamadan yatırımlara gidersek Milli Eğitim ve Sağlık Bakanlıklarının yanlışını, ormancılar da tekrar ederler.

ORKÖY orman köylüsüne daha çok pansiyon kredisi vermelidir

Ülkemiz teknik ormancılıktan toplum ormancılığına geçerken ORKÖY buna uyum sağlamalı, şehirli çalışan insanın ihtiyacı olan köy ve orman turizmini geliştirici bir eylem içinde olmalıdır. Milyonlarca insanın çalıştığı bir büyük şehirde insanların ormanda dinlenmeleri ve zihinlerini boşaltmaları bir ihtiyaçtır. Bu açıdan Ankara yakınlarındaki orman köylerinde köy ve orman turizmi geliştirilir; ORKÖY bunu destekleyebilir. Köy-orman turizmi gerek dinlenme gerekse organik gıda açısından son derece önemlidir; toplum bu hizmete ihtiyaç duymaktadır. Ormana dayalı iç ve dış turizm, odun dışı orman ürünleri konusu gelecekte gündem oluşturacak iki önemli konudur.

Güney Kore'de ormancılık politikasının odağı, ağaçlandırmadan, kamu refahı için orman kaynaklarının kullanılmasına doğru kaymaktadır. Kore'de ulusal rekreasyonel ormanlarında gecelik konaklama fiyatı, özel mülkiyet tatil yerlerinde (resort) gecelik kalma fiyatının yaklaşık 1/3'ü kadardır. Konaklama ve diğer elverişli orman rekreasyonel etkinliklerinin hesaplı fiyatları

sayesinde, ulusal rekreasyonel ormanların popülaritesi artmaktadır. Tüm ülkede sadece 800 adet olduklarından, yoğun sezonlarda bu alanlarda ahşaptan yapılmış ev ayırtmak zordur. Kore Orman İdaresi durumdan memnun olup, konaklama imkanlarını arttırmaya çalışmaktadır. Kore Orman İdaresi bu yolla hem gelir elde etmekte, hem de halkın ihtiyacını gidererek pozitif algı elde etmektedir.

Ankara'da doğal güzellikleri ile öne çıkan birçok dağ, yayla ve göl çevresi bulunmaktadır. Özellikle hafta sonları dağcılık, doğa yürüyüşü, fotoğraf kulüp ve dernekleri ile birlikte birçok etkinlik organize edilebilir. Ancak bu tür organizasyonlar devamlılık göstermeli, bu konuda halkla daha yakın ilişki içinde olunmalıdır. Ormana dayalı turizme uygun köylerde, köylülere turizm kredisi verilerek, eko-turizm projesi uygulanabilir. Bu yolla ormanlar değerlendirilir, köylüler para kazanır, halk da ormanda dinlenir.

Ankara ve çevresi dağlık bölgelere sahiptir, bu durum orman turizmi açısından değerlendirilmelidir:

Ankara ve çevrelerinde amatör dağcılığa uygun yerlerde dağ sporu alanları tesis edilerek halkın hizmetine sunulabilir. Dağ sporlarının amatör düzeyde yapıldığı yerler olarak tescil edilebilir. Buralarda da doğa yürüyüşleri, bisiklet turları, ata binme, dağa tırmanma vd. sporlar organize edilerek halkın ormanda kafasını boşaltmaya olan ihtiyacı giderilirken, köylülerimiz de pansiyonculuk ve organik gıda üretimi ile gelir elde eder. Bu konuda Ankara Kalkınma Ajansı, Ankara İl Özel İdaresi, Belediye vd. kurumlarla işbirliğine gidilerek daha iyi netice alınabilir

İstanbul Şile Ormanic Projesi, köy orman turizmi için güzel bir örnektir:

İstanbul Şile Ormanic Projesi) Şile Belediyesi, Şile Orman İşletme Müdürlüğü ve İstanbul Kalkınma Ajansı işbirliğiyle kurulmuş orman köylerini kalkındırma projesidir. Genel amaç; yerel halk, kamu kurumları ve sivil toplum örgütleri işbirliği ile İstanbul kent merkezini besleyen en önemli ekolojik koridorlardan biri olan Şile ormanları ve Ömerli- Darlık Su Havzası alanlarında kırsal nüfusa gelir kaynakları sağlayacak alternatif, yenilikçi, çevre dostu, etkin ve katma değeri yüksek ekonomik faaliyetler ile İstanbul genelindeki karbon salınımının ve hava kirliliğinin azaltılarak, bölgedeki çevre sorunları ile mücadele etmek, mevcut doğal kaynakların daha etkin kullanımını sağlamak ve İstanbul'un çevresel sürdürülebilirliğine ve küresel rekabet edebilirliğine katkı sağlamaktır.

Odun dışı orman ürünlerinin internet yoluyla pazarlanmasından, üretimini ve eğitimini öngören bir kalkınma projesidir. Proje incelenerek buradaki uygulamalar Ankara şartlarına adapte edilebilir. Proje incelendiğinde Ankara'da yürütülen gelir getirici ağaçlama ürünlerinin pazarlanması açısından da güzel bir örnek oluşturabilir. İstanbul-Şile'de orman turizm konusunda da başarılı projeler uygulanmış, uygulamaya konulan biri de, İstanbul'un Alternatif Turizm Destinasyonu: Şile'dir.

OGM amblemi her yerde ve her fırsatta kullanılmalıdır:

OGM toplumsal algısının yetersiz olduğu bir durumda, "ORKÖY kredisi" tabelası kullanılması yerine OGM'de ısrarcı olmak algı yönetimi açısından faydalı görülmektedir. Faydalı ormancılık hizmeti yapan "ORKÖY", yapılanmasında hizmet dağınıklığının azaltılması(birçok konuda kredi yerine, belli başlı birkaç alanda kredi) özellikle pansiyonculuk kredisi vermelidir. Mekânsal olarak dağılmamalı, belli köylere veya bölgelere odaklanmalıdır. Bu açıdan OGM algı yönetimiyle uyumlu bir yapı içinde olmalıdır.

7- OGM VE OBM TOPLUMA HİZMETLERİNİ ANLATACAK ŞEFFAF BİR YAPILANMAYA GİTMELİ:

Ormancıların en büyük sorunu, insanüstü gayretlerle çalışmalarına rağmen kendilerini ve hizmetlerini topluma anlatamamalarıdır. Bu nedenle örgütlenmelere önem verilmeli, sürdürülebilir bir aktivite içinde olunmalıdır. Ankara OBM başarılı hizmetler yapmasına rağmen toplum algısını değiştirme yönünde yeterince başarılı olamamıştır.

Ormancılar halkı bilgilendirmeli ve şeffaf olmalı:

Ormancılar geniş alanlarda ve halkın gözünden uzak yerlerde çalıştıklarından yapılan işlerden toplum haberdar olmamaktadır. “Ormancılar ormanlarda hangi faaliyetleri yapıyorlar?” konusunda da halkın bilgilendirilmesini önemsemek gerekmektedir. “Etanın, artımın, aralamanın” ne olduğu halka anlatılmalıdır. Mesela, “Ormanlarımızın yılda 40 milyon m³ artım yaptığı, ormancılarının bunun 20 milyon m³’ünü kestiği, kalan 20 milyon m³’ün ormanlarda artıma bırakıldığı, ormanlarımızdaki ağaç servetinin her yıl artarak devam ettiği” şeklinde bir izah ormancılara saygınlık kazandırır; halkın güvenini sağlar.

Aksi durumda Avrupa’da olduğu gibi “Ormancılar ormanları kesip satıyorlar” algısı oluşabilir. STÖ’ler “Ormanlar tahrip ediliyor” algısına sahip olurlarsa, ormanlarda nöbet tutmaya ve ormancılara ağaç kestirmemeye başlarlar. Bu konuda bilgilendirme faaliyetleri aralıksız sürdürülmelidir. Bu yapılmadığında halkımızda oluşacak negatif algı yapılacak işleri zorlaştırır.

Gönüllü orman müfettişliği kurulmalı:

Fahri trafik müfettişliğinde olduğu gibi “gönüllü orman müfettişliği” organizasyonu kurulmalıdır. Bu müfettişler belirli bir eğitimden geçirildikten sonra, orman teşkilatıyla iç içe çalışmalıdır. Ormanları daha sık ziyaret ederek gördükleri yanlışlıkları ve eksiklikleri orman teşkilatına bildirmelidirler. Ormancılar, halkın duyması ve bilmesi gereken hususları bu müfettişler aracılığıyla duyurmalıdır. Bu kişilere ormanlara giriş çıkışlarda ve orada yapılacak etkinliklerde ayrıcalık sağlanmalıdır. Bu tür kuruluşlar, teşkilat-ormancılık-vatandaş arasında köprü oluşturulabilmelidir. Gönüllü orman müfettişlerine orman ile ilgili sorunları yerinde göstermek üzere sık sık gezili dinlendirici toplantılar yapılabilir.

OBM basın ve STÖ’lerle daha yakın ilişki içinde olmalı:

Ankara OBM yerel tabanda sivil toplum örgütleriyle ve basınla daha sıkı ilişki içinde olmalıdır. Basın ve STÖ’lerle sürdürülebilir bir şekilde bir arada olmalıdır. OGM mensupları, ormancılık hizmetlerinin her hektarı için bir basın veya STÖ mensubunu ormana götürmelidir. Bizzat ormandaki hizmetlerini göstermeli, yapılan hizmetleri onların ağzından halka duyurmaya çalışmalıdır. Ankara OBM’de bir bölge müdür muavini bu işler için tam zamanlı görevlendirilmelidir. Basın mensuplarına ve STÖ’lere orman ile ilgili sorunları yerinde göstermek üzere sık sık gezili toplantılar yapılmalıdır.

Eskişehir OBM’de yapılan odak grup toplantısında bir orman mühendisi; “Eskişehir Çevre Derneği bize '10 cm çapındaki küçük fidanları bile kesiyorsunuz, sizde hiç vicdan yok mu?' diyordu. Onları ormana götürüp yaptığımız işi gösterdik. 10 cm çapındaki fidanları neden kestiğimizi anlattık. Doğrusunu anlayınca tepki azaldı.” demiştir. Algı yönetiminde en kötü olan, toplumda biriken negatif algıdan Orman İdaresinin haberdar olmamasıdır. Toplumda biriken olumsuz algılar bir gün patlama noktasına geleceğinden, her şey için geç olabilir.

Bir odak grup toplantısında Genel Müdür Muavini Yunus Bey: “Gelirlerimiz var ama reklama ayırdığımız giderimiz yok. ile ilgili şikâyette bulunmamalıyız. Onlarla birlikte çalışmalıyız. Teşekkür etmek lazım. STK kendi algısını oluşturuyor, biz de kendi algımızı oluşturmalıyız.” diyerek STÖ’lerle iyi ilişki kurmanın ve OGM algısıyla ilgili daha çok şey yapmanın gereğine işaret etmiştir.

Ankara OBM, web sayfasını toplum ormancılığına dönük yeniden yapılandırmalı: OBM resmi web sayfasını gözden geçirmelidir. Web sayfasını halka açık olarak yeniden tanzim edilmelidir. Ankara Orman Bölge Müdürlüğü web sitesine giren bir vatandaş ormanla ilgili merak ettiklerini orada bulabilmelidir. Mesela, fidanın nasıl dikileceğini ve nelere dikkat edeceğini burada bulabilmelidir. Hangi piknik alanına gidebileceğini ve bu mesire yerlerinin özelliklerini burada görebilmelidir. Ormanda yürümenin sağlık açısından ne gibi iyileştirme sağlayacağı bilgileri, iklim değişikliği ve orman ilişkisi vd. birçok etkinlik ve bilgileri burada bulabilmelidir. Böylece web sayfası ile resmi ormancılıktan toplum ormancılığına geçiş yapılmış olmalıdır. Ayrıca web sayfası iletişim uzmanı profesyonel kişilere yaptırılmalıdır.

Odak grup toplantılarından birinde orman mühendisi; “OGM'nin web sayfası kurumsal olduğu için belli kurallara bağlı. Ancak biz de sivil toplum örgütleri vasıtasıyla tanıtım yapabiliriz. “Yeşil Türkiye”, “ormancılar”, “orman vakfı” gibi internet siteleri ile kendi tanıtımımızı yapabiliriz.” demiştir. Orman mühendisinin belirttiği diğer STÖ'ler vasıtasıyla ormancılık haberlerini duyurmak, OGM'nin kendi web sitelerinden daha büyük etki yapacaktır.

Ankara'da OGM Eğitim Dairesi personeli Kamuran Özsoy tarafından yapılan bir kamuoyu yoklamasında; deneklere sorulan, “Orman kullanımı konusunda öğrenmeye ilgi duyuyor musunuz?” sorusuna deneklerin %93'ü ilgi duyduklarını belirtmişlerdir. Aynı şekilde “iklim değişikliği konusunda öğrenme ilgisi duyuyor musunuz?” sorusuna deneklerin %96'sı ilgi duyduklarını bildirmişlerdir.

Ankara'da ormancılık müzesi kurulmalıdır:

Ankara'da uygun bir Ormancılık Müzesi kuruluşuna gidilebilir. 2012 yılında Bursa ve Amasya Ormancılık Müzelerini toplam 16.550 kişi ziyaret etmiştir. Ormancılık Müzeleri ormancılığın en iyi anlatıldıkları yerlerdir. Bu nedenle ziyaretçilerin 100.000'lerle ifade edilmeleri gerekir. Ankara OBM bu konuda işadamları, sendikalar ve STÖ'lerle işbirliği içinde okullarda ve diğer toplum kesimlerinde yapılacak geniş bir kampanya ile müze kuruluşunu ve bu müze için ziyaretçi sayısını artırarak OGM algısına pozitif katkı yapabilir.

Odak grup toplantısında bir orman mühendisi ormancılık müzeleri ile ilgili olarak şunları söylemiştir: “Ormancılık müzesi kavramını geliştirip yaygınlaştırmalıyız. Bizi Almanya'da ormancılık müzesine götürdüler, hayran kaldım. Bir çocuk o müzeye gitse, bütün ormancılık algısı farklı olur.”

Sosyal medya daha etkin kullanılmalı:

Sosyal medya günümüzde çok aktüeldir. Genç kuşaklar daha yoğun olmak üzere toplumla birliktelik kurmak, haberleşmek ve sohbet etme eylemlerini sosyal medya üzerinden yapmaktadır. Toplumun yoğun olarak yer aldığı sosyal medyada OBM de yer almalıdır. Mesela, facebook'da “Ormanı Keşfet” kampanyalı bir sayfa oluşturulabilir. Twitter'da “OrmanTweetleri” ailelere, gençlere doğayı kendi çevrelerinde nasıl tecrübe edebileceklerini göstermek ve yer seçme konusunda bilgi sağlamak için kullanılabilir. OBM merkezinden organize edilerek 5-9 yaş arası çocuklar aileleri ile birlikte ormana götürülerek orada doğa konusunu görerek öğrenebilirler. Bu organizasyonlar sosyal medyadan yapılabilir.

Sosyal medya konusunda OBM mensupları eğitilmelidir. OGM ve etkinlikleri konusunda sosyal medyada yer alan yalan ve yanlış haberler cevapsız kalmaktadır. OGM'nin 40.bin civarında elemanı vardır, bu tür yanlışlıkların cevapsız kalması eğitim eksikliği kadar, kurumsal mensubiyetin oluşmamasına da bağlanabilir.

OBM' de bir sosyal medya uzmanı istihdam edilmeli

Facebook ve twitter'ı daha etkin kullanmak için Ankara OBM'nde bir sosyal medya uzmanı istihdam edilmelidir. Bu eleman, orman gönüllüleri ve diğer yandaş topluluklarla işbirliği halinde sosyal medyada ormancılık konusunu etkin bir şekilde çalıştırmalıdır. Sosyal medyayı etkin kullanmanın, halkla bütünleşmenin en etkili yollarından biri olduğu bilinci içinde gereken yapılmalıdır.

8- ORMAN İÇİ DİNLENME YERLERİ ALGI YÖNETİMİ AÇISINDAN YENİDEN DÜZENLENMELİ

Bugün Dünya ormancularına sunulan yeni reçete, farklı evrelerde bulunan ülkelerde farklı tepkiler doğurabilir bu yüzden özellikle ormanların muhafaza stratejilerini oluştururken halkın kültürel tercihlerine karşı hassas olunması gerekmektedir. Biyolojik çeşitliliğin değerinin ormanlarla içli dışlı olma sıklığı ile doğru orantılı olduğu, çevresel eğitimin ve halkın ormanlarla olan deneyimlerinin artırılması biyolojik çeşitliliğin değerinin daha iyi anlaşılması için önerilmektedir.

Biyolojik çeşitliliğin önemini canlı bir örnekle anlatırsak; Artvin yöresinde bolca bulunan ahlut ağaçları tapulu kesimlerle yok edildi. Bunun sonucunda aç kalan ayılar gıda ambarlarına saldırmaya başladı. Olaylar “Köyü ayı bastı, bir kişi yaralandı” gibi haberler şeklinde gazetelere yansımış ve “Koruma altında olan ayıları vuralım” şeklinde Valiliklere ve Bakanlığa dilekçeler gelmeye başlamıştır. Doğada denge bir defa bozulursa, onu yerine koymak mümkün olmaz, toplum da bunun bedelini ağır öder. Biyolojik çeşitlilik konusu, halka somut örneklerle anlatılmalıdır.

Ankara'da ormanları daha çok insan ziyaret etmelidir:

Ankara orman içi dinlenme alanları açısından oldukça zengin bir Bölge Müdürlüğüdür. Ankara'da birçok mesire yeri ve Kent (şehir) Ormanı bulunmaktadır. Mesire yeri ve kent ormanlarında vatandaşımız dinlenme, eğlenme ve spor ihtiyaçlarını karşılamaktadırlar. Ancak Ankara'nın 5 milyon üzerinde bir nüfusu olduğu, bu nüfusun %70'inin üzerinde bir kısmının hemen hemen hiç pikniğe gitmediği göz önüne alındığında var olan piknik alanlarının yetersizliği ortaya çıkar. Ankara OBM, Ankara ormanlarını toplum ormancılığı istikametinde yeniden planlamalıdır. Daha çok kent ormanı, piknik alanı, orman içi dinlenme yeri planlamalıdır.

Ankara OBM, STÖ'ler ve belediyeler vasıtasıyla halkın ve turistlerin piknik ve eko-turizm alanlarına götürülmesini, orman köylüleri aracılığıyla da halka buralarda organik yiyecek ve yatacak ihtiyaçlarının karşılanmasını organize edilebilir. Birçok piknik alanının yapılanması gözden geçirilmeli, daha geniş halk kitlelerine hitap edecek hale getirilmelidir. Eko-turizm için orman köylerinde pansiyon yapacaklara ORKÖY desteği artırılmalıdır. Ayrıca buraları OGM algı yönetimi açısından yeni bir bakış açısı getirilmelidir.

Orman içi dinlenme yerleri ormancılıkla toplumun buluşma yerleridir. Ormancılar kendilerini en iyi şekilde bu mekânlarda ifade edebilir. Halkın dinlenme alanlarına nasıl gideceğinden, burada bulunmakla hangi faydaları elde edeceğine kadar birçok bilgi çeşitli metotlarla halka aktarılmalıdır. Buralarda yoğun bir OGM tabelaları kullanılarak, ormanların çeşitli faydaları anlatılmalıdır. Böylelikle orman ve ormancılık algısını geliştirmelidir.

Orman içi dinlenme yerlerinde çocuklar ve ailelere ulaşılmalı:

Orman hizmetleri, öğrencilere, ailelere ve öğretmenlere doğal kaynaklar ve çevreyle ilgili olarak gençlik odaklı bilgi ve kaynaklar sağlar. Çocuklarla doğa ve açık hava arasında bağ kurmayı sağlar. Ankara OBM, daha çok çocuğu eğlenerek, daha sağlıklı olarak ve doğa hakkında daha çok öğrenerek açık havaya gitmeye teşvik etmelidir. Bu, kamu alanlarının değeri hakkında farkındalık

yaratılarak, doğal kaynaklar ve çevre alanlarında yavaş yavaş çocuklara aşılmalıdır. Böylece çocuklar mutlu olacak, bu durumu gören aileler de durumdan memnun olarak ormancılarla daha yakın ilişki içine gireceklerdir. Ailelerle ilişki kurmanın en kolay yolu çocuklardan geçer.

Orman içi dinlenme alanlarında spor etkinlikleri artırılmalı:

Orman içi dinlenme alanlarında spor yolları yapılmalı, halkın buralara taşınması sağlanmalıdır. Bu konuda belediyeler, Sağlık Bakanlığı ve sivil toplum örgütleriyle işbirliği içerisinde olunmalıdır. Buralarda spor yapmanın ülkemizin toplum sağlığına yapacağı katkılar ilmi olarak ortaya konmalıdır.

İngiltere'de yapılan bir araştırmada; İngiliz Toplumunun tamamı ormana ulaşma imkânına sahip olsa, İngiliz Sağlık Bakanlığının 2.1 milyar Pound daha az sağlık harcaması yapacağı ortaya konulmuştur.

Mesela, yakın ormanlarda dağ bisikleti parkurları tespit edilerek, bisiklet kulüpleri ormana çekilebilir. Ankara'ya yakın ormanlar hem bisiklet sporu için, hem ormancı-halk bütünleşmesi için kullanılabilir. Bisiklet Federasyonu ile işbirliği içinde projeler geliştirilebilir.

Ormancılıkla ilgili tavsiye ve yasak mesajları sevilen bir hayvanla verilmeli:

ABD Ormancılık örgütü "Smokey" ismini verdiği bir ayıyı ormancılığın sembolü haline getirmiştir. smokeybear.com adresli web sayfası, her yaştan insana hitap eden bir içeriğe kavuşturulmuştur. Orman yangınından korunmak için kuralları Smokey koymakta, konu daha sempatik bir şekilde çözümlenmektedir. "Burada ateş yakılmaz." yerine "Smokeyburada ateş yakmanızı istemiyor." veya "Smokey dumandan rahatsız oluyor." daha sempatik ve etkin bir mesajdır. Ormancılığın her aktivitesi Smokey ile bütünleşmiştir, ormanda davranışla ilgili kuralları ormancılar değil Smokey koymaktadır.

Sincap amblemi daha çok kullanılarak ön plana çıkarılmalı:

Ülkemizde de aynı mantıkla 1996 yılında sevimli bir hayvan olan "sevimli sincap" ön plana çıkarılmış; ancak konuya gereken önem sürdürülebilir bir şekilde verilememiştir. Sincap çocuk dergisi başta olmak üzere bilhassa piknik alanlarında "sincap" yoğun olarak OGM ile birlikte kullanıldığında daha iyi netice almak mümkündür. Mesela, "Twitterın ilk tweet sincabını takip edin" ile işe başlanır, sincap figürü facebook ve twitterda etkin olarak kullanılabilir. Ormancılıkla ilgili merak edilen her konuda "sincap.com" sitesi açılabilir. Bu sitede her yaştan insana hitap edecek içerik ortaya konabilir.

Ormanlarla ilgili yasaklar sincap üzerinden verilebilir. "Sincap burada ateş yakmanızı istemiyor! Sincap piknik yeri girişinde çocuklarla buluşmak istiyor", vd. orman içi dinlenme yerlerinde sincapla ilgili çeşitli sloganlar etrafa yaygın bir şekilde yazılabilir. Piknik alanı girişlerinde çocuklar için çizgi film ve benzeri eğlendirici çevresel etkinlikler sağlanabilir.

ORMAN VE ORMANCILIKLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR HEDEF GRUPLARCA TOPLUMA ULAŞTIRILMALI

Ormancılar geniş alanlarda ve sütün gerisinde çalıştıklarından, kendilerini ifade etmekte zorlanmaktadırlar. Bazı meslek grup ve örgütleri toplumla daha çok iletişim içindedirler. Bu meslek gruplarıyla yakın ilişki kurarak, ormancıları ve ormancılığı topluma anlattırma yolları açılmalıdır. Ancak ilgili meslek gruplarının ormana götürülmesi sürdürülebilir olmalı birkaç defa ile yetinilmemelidir.

Din adamları ormana götürülmeli:

Ormancuların en yakın işbirliği kurması gereken bir meslek grubu da din görevlileridir. Şimdiye kadar ilişkiler söz temelinde sürdürülmüştür. Din adamlarının vaaz ve sohbetlerinde ağaçlama ve orman yangınlarından bahsetmeleri yeterli sayılmıştır. Hâlbuki başta İl Müftüsü olmak üzere din adamı grupları ormanlara götürülerek yapılan hizmetler anlatılmalıdır. Din adamlarının gördüklerini anlatmaları toplumda daha büyük etki yaratacaktır. Din adamlarından orman gönüllüleri grupları kurulabilir. Bu konuda çeşitli etkinlikler yapılabilir. Mesela, Ankara OBM'ce organize edilecek bir toplantı ile, bir din alimine “İslama göre orman, çevre ve su” konferansı verilmesi bu açıdan çok faydalı olacaktır.

Öğretmenler ormana götürülmeli:

Toplumda en etkili meslek gruplarından biri de öğretmenlerdir. Öğretmeler de ormana götürülmeli, bu konuda Milli Eğitim İl Müdürü ile yakın ilişki içinde çalışılmalıdır. Öğretmenler gördüklerini anlatmak yoluyla ormancuların yaptığı hizmetlerin topluma duyurulmasında ve anlatılmasında faydalı olurlar. Öğretmenleri sık sık ormanlara götürmeli, orman ve ormancılık sorunlarını yerinde göstererek onlara anlatmalı, onlar yoluyla da toplum bilinçlendirilmelidir.

Öğretmenler gönüllü ormancılar için elverişli bir kitledir. Bu kitleden mutlaka yararlanılmalıdır. Öncelikle yapılması gereken iş öğretmenleri ormancılık konusunda örgütlemektir. Ancak bu etkinlikler sürdürülebilir şekilde yapılmalıdır. Mesela, MEB'ce yürütülen “Okullar hayat olsun” projesi, okulların tam zamanlı halka hizmet vermesini öngören gelecek odaklı bir projedir. OBM, bu projede daha etkin yer alarak öğretmenlerle daha yakın iletişim içinde olabilir.

9- ORMANCI ALGISI DEĞİŞTİRİLMELİ

Ormancı denildiğinde halk algısı “orman muhafaza memuru”dur. Geçmişin orman ağaçlarını koruma refleksinin temsilcisi olan orman muhafaza memuru devrini kapatmak üzeredir. Resmi üniformalı, elinde silahı ile bir güvenlikçi görüntüsü, günümüz algısına uygun değildir. Bu nedenle “ormancı” algısını yenilemeye ihtiyaç vardır. Yangın, damga ve üretim hizmetlerinde “bölge şefi” olmak fedakârlık isteyen bir meslektir. Bölge şefliğinin özveri isteyen bir meslek olduğunu, bu özveriye sahip olmayanların bu mesleği yapamayacakları konusu çeşitli yollarla topluma duyurulmalıdır.

Bölge şefinin yaptığı olağanüstü hizmetlerle ilgili bir hikâye, bir film yapmaya ihtiyaç vardır. Orman yangınını söndürmek için hayatını ortaya koymuş onlarca görev şehidi orman mühendisi vardır. Bunlardan bir tanesinin hikayesi senaryolaştırılarak film veya klip haline getirilmesi algı açısından büyük önemi haizdir. Böyle bir filmle “kahraman orman mühendisi” figürü ortaya konulabilir. Böylece ormancı algısı orman mühendisine yönlendirilmelidir.

Ormancı algısının yenilenmesi için sanattan yararlanılmalı: ,

Algının düzeltilmesine yardımcı olması için roman, hikâye, resim, müzik ve sinemadan yararlanılabilir. Bu konuda bir senaryo yarışması açılabilir ve sponsorluk için bir kuruluştan destek alınabilir. Çeşitli yöntemler kullanılarak roman yazdırılır, ana karakteri ormancı olan bir eser oluşturulabilir, dizisi veya filmi çekilebilir. Bu konuda sponsor olacak bir çok büyük firma bulunabilir. Ankara orman ve ormancılık bilinci gelişmiş illerimizdendir. İş adamlarından ve sendikalardan sanat olayları için sosyal sorumluluk projeleri desteği sağlamak için çalışılmalıdır.

Sosyal sorumluluk projeleri günümüzde kamuoyu oluşturmada çok önem kazanmıştır. Birçok firma bu sahada konu bulamamaktadır. Bu firmalara hazır bir planla gidildiğinde başarılı neticeler almak mümkündür. Mesela, meşhur yazarlarımızdan gönüllü olan birisi OBM tarafından Ankara'ya davet edilerek, 3-5 gün yangın kulesinde kalır “kule kahramanları” olarak oradaki yaşamı romanlaştırır. Orman yangınlarına davet edilerek, yangın söndürmedeki zorlukları görerek “kahraman ormancılar” romanını yazabilir vb.

Günümüzde toplumda yaygın olarak kullanılmaya başlanan akıllı telefonlardan veya tabletlerden uygulamalar (oyun, resim, film, video, bilgi vd.) indirilmektedir. Ormanlara ve ormancılığa yönelik uygulamaların akıllı telefonlarda, tabletlerde kullanılması sağlamalıdır. Özellikle genç nesiller bu konularda oldukça isteklidirler. Burada yapılması gereken bol miktarda materyal üretilmesidir.

Bu konuyla ilgili olarak odak grup toplantısında bir İşletme Müdürü şunları söylemiştir; “Bu projenin hedef kitlesi şehirlerde yaşayanlar. Kamuoyunda yarattığımız kültürel değer olarak “ormancı” türküsü var. Ormancı deyince akla bu türkü geliyor. Ben, orman fakültesini seçerken Kerime Nadir'in bir ormancığı anlattığı “Aşk Hasreti” romanından etkilenmişim. Edebi çalışmamız hiç yok. Bunca yıllık geçmişimizde bir edebi eserimiz yok. Ormanda geçen, ormancıları anlatan ebedi eserler yazdırmalıyız.”

Sonuç ve öneriler bir bütün halinde görülmeli ve sürdürülebilir şekilde uygulanmalıdır. Bunların neticesinde elde edilecek sonuç; **“Ormanları ormancılara bırakalım, onlar en güzelini yapar!”** algısının kamuoyunda yerleşmesi ve ormancılık hizmetlerinde toplumun ormancılara desteğinin sağlanmasıdır. Ormanlılar her konuda açık şeffaf ve bilgilendirici olmalıdırlar. Mesela, halkımız orman, koru, park arasındaki ayrıntıları bilmemektedir. Mesela, bir orman ile park arasındaki fark kamuoyuna anlatılmalı, orman tarifini halkın belleğine yerleştirmelidir. Mesela Ankara ormanları çevresinde bulunan yaşlı ağaçlar bir hikâyesi olan ağaç şeklinde halka açılabilir.

Bütün bu öneriler değerlendirildiği zaman, algı yönetiminde ileri aşamalara ulaşılmış olur. Ormanlarla ilgili çevresel, ekonomik ve sosyal öncelikleri dengelemek için toplum, hükümet kuruluşları, sanayi, akademik çevreler ve çevreci hareket arasında uzlaşa ve işbirliğinin kaçınılmazlığını şimdiden görmeli, buna göre geleceğe hazırlanmalıdır.

**ANALITIK**

ANKARA



ANALİTİK

**ANALITIK**
